**DŮVODOVÁ ZPRÁVA**

**A. OBECNÁ ČÁST**

1. **Název**

Vyhláška, kterou se stanoví technické a organizační podmínky pro realizaci přenositelnosti čísel mezi podnikateli, včetně souvisejících postupů a lhůt, zásady pro účtování ceny v souvislosti s přenositelností čísel, technické a organizační podmínky pro realizaci změny poskytovatele služby přístupu k internetu mezi podnikateli a podrobnosti pro přenesení čísla a změny poskytovatele přístupu k internetu za využití vzdáleného přístupu (vyhláška o přenositelnosti čísel a o změně poskytovatele služby přístupu k internetu).

1. **Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy, odůvodnění jejích hlavních principů**

Navrhovaná právní úprava naplňuje zmocnění ustanovení § 150 odst. 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění zákona č. 310/2006 Sb., zákona č. 110/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 304/2007 Sb., zákona č. 247/2008 Sb., zákona č. 153/2010 Sb., zákona č. 468/2011 Sb., zákona č. 214/2013 Sb., zákona č. 258/2014 Sb., zákona č. 252/2017 Sb., zákona č. 311/2019 Sb. a zákona č. XXX/2021 Sb., do něhož byla implementována směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (dále jen „Kodex“).

Zmocnění Úřadu k vydání vyhlášky je stanoveno v § 34 odst. 5 a § 34a odst. 9 zákona o elektronických komunikacích.

Část druhá vyhlášky nahrazuje opatření obecné povahy č. OOP/10/10.2012-12, kterým se stanoví technické a organizační podmínky pro realizaci přenositelnosti telefonních čísel a zásady pro účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s přenositelností telefonních čísel ve znění opatření obecné povahy č. OOP/10/02.2020-1. Vyhláška pak nově v souladu se zněním zákona o elektronických komunikacích v části třetí stanovuje technické a organizační podmínky pro realizaci změny poskytovatele služby přístupu k internetu mezi podnikateli a podrobnosti pro přenesení čísla a změny poskytovatele přístupu k internetu za využití vzdáleného přístupu.

1. **Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy se zákonem, k jehož provedení je navržena**

Navrhovanou právní úpravou dojde k zajištění jejího souladu s předpisem vyšší právní síly, tj. se zákonem o elektronických komunikacích, ve znění transpoziční novely. Navrhovanou právní úpravou nedochází k věcným změnám, které by představovaly porušení zásady secundum et intra legem.

1. **Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie a obecnými právními zásadami práva Evropské unie**

Návrh vyhlášky je v souladu s předpisy Evropské unie, včetně evropského regulačního rámce pro oblast elektronických komunikací, když přispěje k plnění povinností regulačního orgánu (Úřadu) vyplývajících ze směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace.

Návrh vyhlášky není v rozporu s judikaturou soudních orgánů Evropské unie a je v souladu s obecnými zásadami práva Evropské unie (např. zásadou právní jistoty, proporcionality a zákazem diskriminace).

Na základě těchto skutečností je možné návrh vyhlášky hodnotit jako plně slučitelný s právem Evropské unie.

1. **Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, sociální dopady, včetně dopadů na rodiny a dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí**

Vymezení hospodářských a finančních dosahů navrhované právní úpravy je součástí Závěrečné zprávy RIA v důvodové zprávě zpracované k návrhu zákona, přičemž zahrnuje i personální a s nimi související rozpočtové otázky vyplývající z činností Úřadu podle této vyhlášky.

Problematika přenositelnosti čísla je v současné době implementována opatřením obecné povahy vydaným Českým telekomunikačním úřadem. Vyhláška by měla ze stávající úpravy podmínek vycházet, jedná se tedy pouze o změnu formy aktu, kterým jsou tyto podmínky stanoveny. Nevznikají tedy žádné nové dopady, když nedochází k žádné věcné změně.

Institut změny poskytovatele služby přístupu k internetu je sice v právní úpravě zákona o elektronických komunikacích novým, jeho věcné řešení je však založeno, a to již samotným § 34a zákona o elektronických komunikacích, na stejných principech jako přenositelnost čísel, i proto se navrhuje podmínky pro oba instituty stanovit v rámci společné vyhlášky.

Podnikatelé budou muset nastavit své procesy a systémy tak, aby splnili povinnosti dané zákonem o elektronických komunikacích za podmínek stanovených vyhláškou. V oblasti přenositelnosti čísla se bude jednat o úpravu dosavadního řešení, resp. jeho doplnění o realizaci vzdáleného přístupu, pro oblast změny poskytovatele služby přístupu k internetu se sice jedná zcela o novou oblast (povinnost), z důvodu podobnosti obou procesů však lze předpokládat možnost synergie v některých krocích (zejména organizačních).

Navrhovaná právní úprava byla konzultována se zástupci podnikatelských subjektů v rámci workshopu pořádaného Úřadem. Přítomní byli seznámeni s věcným návrhem navrhované právní úpravy, přičemž jejich připomínky byly zohledněny při přípravě předkládaného návrhu.

1. **Zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen**

Návrh vyhlášky nemá žádné dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen. Tato právní úprava se vztahuje shodně na muže a ženy, je genderově neutrální.

1. **Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů**

V souvislosti s navrhovanou právní úpravou se nepředpokládají žádné nové dopady na ochranu soukromí a osobních údajů.

1. **Zhodnocení korupčních rizik**

V souvislosti s navrhovanou právní úpravou se nepředpokládají žádné dopady na vznik nových korupčních rizik. Předmětný návrh vyhlášky svým rozsahem nerozšiřuje kompetence orgánů veřejné moci ani nestanovuje nové postupy. Jde ve své podstatě o technický předpis, který v návaznosti na předpis vyšší právní síly (zákona) stanoví technické a organizační podmínky pro plnění zákonné povinnosti.

1. **Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu**

Nebyly identifikovány žádné dopady navrhované právní úpravy na bezpečnost nebo obranu státu.

1. **Hodnocení dopadů regulace podle obecných zásad**

V souladu s Plánem přípravy vyhlášek ústředními orgány státní správy na rok 2021 s vyznačením povinnosti zpracování RIA se hodnocení dopadů regulace (RIA) podle Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA) u tohoto návrhu vyhlášky nezpracovává.

1. **Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy se zásadami digitálně přívětivé legislativy**
	1. Budování přednostně digitálních služeb (princip digital by default)

Návrh vyhlášky je plně v souladu s uvedenou zásadou, když stanovuje technické a organizační podmínky pro realizaci přenositelnosti čísel mezi podnikateli, včetně souvisejících postupů a lhůt, zásady pro účtování ceny v souvislosti s přenositelností čísel, technické a organizační podmínky pro realizaci změny poskytovatele služby přístupu k internetu mezi podnikateli a podrobnosti pro přenesení čísla a změny poskytovatele přístupu k internetu za využití vzdáleného přístupu.

Zásada byla při přípravě právního přepisu dodržena.

* 1. Maximální opakovatelnost a znovupoužitelnost údajů a služeb

Na předmětnou vyhlášku se tato zásada přímo neaplikuje, vyhláška v rozsahu zmocnění upravuje pouze podrobnosti zákonné povinnosti (technické a organizační podmínky) podle § 34 a 34a mezi podnikateli. Vyhláška nijak neupravuje poskytování již jednou poskytnutých údajů.

* 1. Budování služeb přístupných a použitelných pro všechny, včetně osob se zdravotním postižením (princip governance accessibility)

Úřad nestanovuje ve vyhlášce žádné adresné podmínky týkající se služeb přístupných a použitelných pro všechny, včetně osob se zdravotním postižením. Nicméně předpokládá, že při zveřejňování informací ze strany podnikatelů v elektronických komunikacích způsobem umožňující dálkový přístup případná omezení nevzniknou.

* 1. Sdílené služby veřejné správy

Vyhláška v rozsahu zmocnění upravuje pouze technické a organizační podmínky pro realizaci přenositelnosti čísel mezi podnikateli, včetně souvisejících postupů a lhůt, zásady pro účtování ceny v souvislosti s přenositelností čísel, technické a organizační podmínky pro realizaci změny poskytovatele služby přístupu k internetu mezi podnikateli a podrobnosti pro přenesení čísla a změny poskytovatele přístupu k internetu za využití vzdáleného přístupu.

Zásada není navrhovanou právní úpravou dotčena, návrh tuto oblast neupravuje.

* 1. Konsolidace a propojování informačních systémů veřejné správy

Vyhláška v rozsahu zmocnění upravuje pouze technické a organizační podmínky pro realizaci přenositelnosti čísel mezi podnikateli, včetně souvisejících postupů a lhůt, zásady pro účtování ceny v souvislosti s přenositelností čísel, technické a organizační podmínky pro realizaci změny poskytovatele služby přístupu k internetu mezi podnikateli a podrobnosti pro přenesení čísla a změny poskytovatele přístupu k internetu za využití vzdáleného přístupu.

Zásada není navrhovanou právní úpravou dotčena, návrh tuto oblast neupravuje.

* 1. Mezinárodní interoperabilita – budování služeb propojitelných a využitelných v evropském prostoru

Vyhláška v rozsahu zmocnění upravuje pouze technické a organizační podmínky pro realizaci přenositelnosti čísel mezi podnikateli, včetně souvisejících postupů a lhůt, zásady pro účtování ceny v souvislosti s přenositelností čísel, technické a organizační podmínky pro realizaci změny poskytovatele služby přístupu k internetu mezi podnikateli a podrobnosti pro přenesení čísla a změny poskytovatele přístupu k internetu za využití vzdáleného přístupu.

Zásada není navrhovanou právní úpravou dotčena, návrh tuto oblast neupravuje.

* 1. Ochrana osobních údajů v míře umožňující kvalitní služby (princip GDPR)

Soulad navrhované právní úpravy s dotčenou zásadou je zhodnocen v části „Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů“. Jak je již uvedeno výše, nové dopady do oblasti ochrany soukromí a osobních údajů se nepředpokládají.

* 1. Otevřenost a transparentnost včetně otevřených dat a služeb (princip open government)

Vyhláška v rozsahu zmocnění upravuje pouze technické a organizační podmínky pro realizaci přenositelnosti čísel mezi podnikateli, včetně souvisejících postupů a lhůt, zásady pro účtování ceny v souvislosti s přenositelností čísel, technické a organizační podmínky pro realizaci změny poskytovatele služby přístupu k internetu mezi podnikateli a podrobnosti pro přenesení čísla a změny poskytovatele přístupu k internetu za využití vzdáleného přístupu.

Zásada není navrhovanou právní úpravou dotčena, návrh tuto oblast neupravuje.

* 1. Technologická neutralita

Navrhované řešení je technologicky neutrální.

Zásada byla při přípravě právního přepisu dodržena.

* 1. Uživatelská přívětivost

Navrhovaná úprava se vztahuje k činnostem podnikatelů v elektronických komunikacích a není přímo spojená s využitím ze strany uživatelů.

Zásada není navrhovanou právní úpravou dotčena.

1. **Odůvodnění stanovení data účinnosti**

Navrhuje se datum účinnosti…….2022. Cílem je sjednotit datum nabytí účinnosti této vyhlášky se dnem nabytí účinnosti novely zákona o elektronických komunikacích.

**B. ZVLÁŠTNÍ ČÁST**

**K § 1**

V § 1 jsou vymezeny pojmy nezbytné a významné pro přehlednost a srozumitelnost při aplikaci vyhlášky. Jedná se o pojmy přenesené telefonní číslo, opouštěný operátor, přejímající operátor, referenční databáze přenesených čísel, objednávka přenesení, objednávka změny poskytovatele služby přístupu k internetu a společné řešení.

Vymezení pojmů opouštěný operátor (v písmenu b)) a přejímající operátor (v písmenu c)) doplňuje terminologii zakotvenou v § 34 odst. 7 zákona o elektronických komunikacích, kde je upraveno, kdo je přejímajícím poskytovatelem služby a opouštěným poskytovatelem služby. Pro účely vyhlášky a přehledného zakotvení podmínek pro realizaci přenositelnosti čísel je však nezbytné definovat i pojmosloví vymezující podnikatele, kteří zajišťují dotčené veřejné komunikační sítě (operátory), protože tito podnikatelé mají v procesu přenositelnosti specifickou roli. Pouze tito podnikatelé jsou schopni zajistit po technické stránce fakticky celý proces přenositelnosti v případě, že dochází ke změně sítě, v níž je telefonní číslo umístěno.

Referenční databáze přenesených čísel vznikla v minulosti na základě dohody podnikatelů působících na trhu elektronických komunikací, nadále existuje, je provozována pro tento účel určeným komerčním subjektem právě pro potřeby zajištění přenositelnosti telefonních čísel podle platné právní úpravy. Proto lze mít odůvodněně zato, že stávajícím způsobem bude fungovat na základě samoregulace i nadále, když zajištění přenesení telefonních čísel s použitím referenční databáze přenesených čísel je výsledkem dohod mezi operátory zajišťujícími veřejné komunikační sítě. Vlastní technický způsob realizace databáze a její případné členění do více oddělených částí jsou ponechány na vzájemné dohodě zúčastněných subjektů. Vyhláška v tomto navazuje na stávající praxi, když v ČR byl tento způsob realizace přenositelnosti čísel v minulosti zvolen a dosud funguje.

V rámci procesu změny poskytovatele služby přístupu k internetu je třeba zajistit vzájemnou komunikaci mezi opouštěným a přejímajícím poskytovatelem služby. Jednou z možností, jak komunikaci efektivně zajistit, je vznik systému určeného pro komunikaci mezi přejímajícím a opouštěným poskytovatelem služby přístupu k internetu a pro provádění nezbytných úkonů souvisejících se změnou poskytovatele služby přístupu k internetu a jejich záznam. Takovou možnost předpokládá již ustanovení § 34a odst. 12 zákona o elektronických komunikacích. Tímto systémem se pro účely vyhlášky rozumí společné řešení. Předpokladem existence společného řešení je dohoda dotčených subjektů, poskytovatelů služby přístupu k internetu působících na trhu, na vzniku a způsobu fungování a využití takového řešení. Protože samotný proces změny poskytovatele služby přístupu k internetu je možné provádět i jinými komunikačními kanály, předpokládá se analogicky k přenositelnosti, že společné řešení by mělo být výsledkem dohod dotčených povinných osob, když jeho existence není v tomto případě k plnění zákonné povinnosti nezbytná. Cílem samoregulační aktivity by tak mělo být zajištění maximálně efektivní a transparentní komunikace ve věci procesu změny poskytovatele služby přístupu k internetu. Na základě dohody podnikatelů působících na trhu elektronických komunikací by měla vzniknout pod hlavičkou Hospodářské komory ČR komunikační platforma s cílem zajistit existenci společného řešení naplňujícího požadavky vyhlášky. Taková komunikační platforma by měla fungovat nepřetržitě, způsobem umožňujícím dálkový přístup. Požadavek na nepřetržité fungování nevylučuje technologické přestávky a úpravy systémů tak, aby bylo zajištěno co nejefektivnější fungování systému.

**K § 2**

Ustanovení § 2 stanovuje podmínky fungování referenční databáze přenesených čísel jako jediného kompletního a relevantního referenčního zdroje platných informací o přenesených telefonních číslech jak pro pevné komunikační sítě, tak pro komunikační sítě mobilní, a dále náležitosti směrování provozu na přenesené telefonní číslo, k jehož řádné realizaci slouží právě údaje z referenční databáze přenesených čísel.

Odstavec 1 vymezuje hlavní zásady přístupu k referenční databázi a její nezbytný minimální obsah. Referenční databáze přenesených čísel se dělí primárně na dvě části obsahující údaje o prostředí pevných (RNPDB-F) a mobilních (RNPDB-M) sítí sloužící ke správnému směrování provozu a dále obsahuje i řadu dalších částí, například část s informací o telefonních číslech, která byla přenesena a následně tzv. po ukončení poskytování služby na přeneseném čísle tzv. odevzdána podle § 6 vyhlášky.

Referenční databáze přenesených čísel musí být dostupná všem operátorům nediskriminačním způsobem na základě zpoplatněného přístupu a dále Českému telekomunikačnímu úřadu, který má v současné době bezplatný přístup k databázi pro prostředí pevných sítí. Informace potřebné pro výkon svých kompetencí zjišťuje z databáze pro prostředí mobilních sítí ad hoc dotazy na provozovatele databáze bez možnosti přímého přístupu.

Referenční databáze slouží k oboustrannému potvrzení data a času uskutečnění přenesení telefonního čísla a dále jako jediný kompletní a relevantní zdroj informací o přenesených telefonních číslech. Tato informace je nezbytná k zajištění správného směrování provozu na přenesená telefonní čísla. Ustanovení § 2 dále stanovuje demonstrativním výčtem rozsah informací a funkcí, které musí být prostřednictvím referenční databáze dostupné. Jedná se přitom zejména o informace a funkce, které umožní operátorům řádně směrovat provoz na přenesená telefonní čísla a za tímto účelem synchronizovat jejich interní databáze sloužící k určení správného směrování. Aktuálně přeneseným číslem je číslo, které je uvedeno v klíčové části databáze pro potřeby směrování a které nebylo odevzdáno v případě ukončení poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací. Český telekomunikační úřad využívá informace z referenční databáze pro zajištění efektivního výkonu správy čísel a výkon kontrolní činnosti, nikoli jako zdroj informací pro směrování.

Výše uvedeným není dotčen rozsah a stávající způsob využití dalších informací v referenční databázi, které popisují např. případné vzájemné vazby mezi přenášenými telefonními čísly vedoucí k jejich společnému přenesení, přehled tzv. odevzdaných čísel, která byla přenesena a na nichž bylo ukončeno poskytování služby apod. Volnost operátorů při volbě způsobu realizace a programového vybavení dané databáze není omezena.

Odstavce 2 až 5 upravují základní principy pro směrování provozu v různých situacích tak, aby byl provoz směrován do sítě operátora, v níž je přenesené telefonní číslo používáno. Stanovení těchto principů je nezbytným předpokladem pro zajištění transparentních vztahů mezi operátory tak, aby nedocházelo k problémům souvisejícím zejména s využitím tzv. vynucených tranzitů během směrování.

**K § 3**

Ustanovení § 3 stanovuje požadavky na vzájemnou spolupráci všech podnikatelů, kteří zajišťují přenositelnost telefonních čísel tak, aby byl zajištěn maximální prospěch účastníků a aby byly dodrženy podmínky spravedlivé hospodářské soutěže.

**K § 4**

Ustanovení § 4 stanovuje postup pro přenesení telefonního čísla mezi podnikateli, včetně příslušných lhůt. Postup je zčásti upraven § 34 zákona o elektronických komunikacích, § 4 vyhlášky jej v nezbytných částech doplňuje.

Odstavec 1 upravuje lhůtu pro realizaci všech úkonů nezbytných pro přenesení telefonního čísla. Délka této lhůty navazuje na stávající ověřenou praxi, která technicky umožňuje opouštěnému i přejímacímu poskytovateli služby provedení všech nezbytných úkonů pro přenesení telefonního čísla. Lhůta je stanovena na dva pracovní dny a začne běžet, jakmile přejímající poskytovatel služby vyrozumí opouštěného poskytovatele služby. Tato lhůta odpovídá lhůtě pro zánik smlouvy podle § 63b odst. 10 zákona o elektronických komunikacích. Do této lhůty se nezahrnuje ani úkon aktivace přejímajícím poskytovatelem služby, ani úkon deaktivace u opouštěného poskytovatele služby. Úkonem aktivace je časový okamžik, ve kterém začne přejímající poskytovatel na přeneseném čísle poskytovat veřejně dostupnou službu elektronických komunikací, úkonem deaktivace se rozumí okamžik, ve kterém opouštěný poskytovatel přestane poskytovat veřejně dostupnou službu elektronických komunikací na čísle, které bude přeneseno. V odstavci 1 je tak určen i den, kdy má dojít k aktivaci čísla u přejímajícího poskytovatele a s ní spojené deaktivaci čísla u opouštěného poskytovatele. Tento den je současně dnem zániku smlouvy o poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací na přenášeném telefonním čísle, tedy první pracovní den následující po uplynutí lhůty 2 pracovních dnů (tato dvoudenní lhůta začne běžet, jakmile přejímající poskytovatel služby vyrozumí opouštěného poskytovatele služby podle § 34 odst. 9 zákona o elektronických komunikacích). Zároveň je v odstavci 2 daného ustanovení stanoveno, že není zaručena přímá návaznost poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací, když účastník požádá o přenesení čísla méně než 2 pracovní dny před koncem závazku ze smlouvy. V takovém případě se lhůta podle věty druhé § 63b odst. 10 zákona o elektronických komunikacích neuplatňuje. Nelze přitom vázat aktivaci telefonního čísla u přejímajícího poskytovatele na den zániku předmětné smlouvy, protože by lhůta pro aktivaci telefonního čísla byla kratší než lhůta pro provedení všech úkonů nezbytných pro přenesení telefonního čísla. I v takových případech je však nezbytné, aby byla lhůta podle odstavce 1 dodržena.

Odstavec 2 upravuje situaci, kdy smlouva o poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací na přenášeném telefonním čísle zanikne dříve než počátkem prvního pracovního dne následujícího po uplynutí lhůty podle odstavce 1. Pro takový případ se odkazem na odstavec 1 stanoví lhůta pro zajištění přenesení čísla (odstavec 1 uvádí 2 pracovní dny) a zároveň se uvádí, že s ohledem na končící smlouvu účastníka s opouštěným poskytovatelem není zaručena přímá návaznost služeb poskytovaných opouštěným a přejímajícím poskytovatelem. Přitom se nemění postup při realizaci procesu přenesení telefonního čísla, k aktivaci přenášeného telefonního čísla u přejímajícího poskytovatele tak v tomto případě dojde první pracovní den po dokončení procesu přenesení telefonního čísla.

Odstavec 3 vymezuje objektivně přípustné důvody pro odmítnutí žádosti o zajištění přenositelnosti telefonního čísla nebo objednávky ze strany podnikatelů spolupracujících na přenesení telefonního čísla. Taxativní výčet přípustných důvodů zahrnuje ty důvody, pro něž by přenositelnost byla technicky nerealizovatelná či právně nevymahatelná, a důvod existence jiné objednávky na přenesení předmětného telefonního čísla. Pro jiné důvody nelze žádost o zajištění přenositelnosti či objednávku odmítnout.

Odstavec 4 stanovuje jako podmínku pro dokončení přenesení telefonního čísla (konkrétně ukončení poskytování služby na předmětném čísle opouštěným poskytovatelem tak, aby mohla být služba následně aktivována u přejímajícího poskytovatele) předání informace o datu přenesení do referenční databáze, když tento úkon musí být prokazatelně učiněn v případě fixních telefonních čísel přejímajícím operátorem a v případě mobilních telefonních čísel přejímajícím a opouštěným operátorem. Skutečnost, že je informace předána oběma operátory, oboustranně potvrzuje možnost dokončení přenesení telefonního čísla k určenému datu. Poté, co k tomuto potvrzení dojde, již nelze proces přenesení telefonního čísla zastavit.

Odstavec 5 stanoví maximální dobu 6 hodin pro přerušení poskytování služby v den aktivace telefonního čísla u přejímajícího poskytovatele. Jedná se o dobu mezi deaktivací služby na straně opouštěného poskytovatele služby a aktivací služby na straně přejímajícího poskytovatele služby. Stanovená doba 6 hodin navazuje na stávající praxi, je dostatečně dlouhá na to, aby byla zajištěna komunikace v případě problémů zejména s aktivací služby, a zároveň zásadně neomezuje účastníka ve využívání služby od přejímajícího poskytovatele, zejména když k přerušení služby dochází v časných ranních hodinách.

**K § 5**

Ustanovení § 5 upravuje preferenci přenesení telefonního čísla za využití vzdáleného přístupu (OTA, tedy „over-the-air“), která umožňuje přeprogramovat identifikátory komunikačních zařízení bez fyzického přístupu k těmto zařízením.

Při přenesení touto metodou dochází v koncovém zařízení k přeprogramování sady identifikátorů potřebných k zajištění ověřeného a oprávněného přístupu do veřejné komunikační sítě přejímajícího operátora. Přeprogramování se děje v koncovém zařízení na základě vložení iniciačního kódu, např. prostřednictvím načteného QR kódu, účastníkem. Jeho součinnost je i v tomto případě nezbytná, přestože tato metoda nevyžaduje fyzickou výměnu SIM karty, jako tomu je v ostatních případech. Pro využití této metody musí účastník současně disponovat koncovým zařízením, které to umožní (jedná se například o mobilní telefony vybavené tzv. eSIM kartou, tedy vestavěným čipem zajišťujícím funkci SIM karty – k přenesení čísla pak dojde změnou tzv. profilu takové vestavěné karty).

Tato funkce se týká zejména služeb mezi stroji, to znamená služeb, které zahrnují automatizovaný přenos dat a informací mezi zařízeními nebo aplikacemi založenými na softwaru s omezenou lidskou interakcí nebo zcela automatizovanými. Poskytovatelé takových služeb mezi stroji nemusejí mít fyzický přístup ke svým zařízením z důvodu jejich využívání na odlehlých místech, z důvodu velkého počtu zavedených zařízení nebo způsobu jejich využívání.

I v případě využití této metody musí podnikatel dodržet postup podle § 4 této vyhlášky.

**K § 6**

Ustanovení § 6 stanovuje povinnost a lhůtu pro odevzdání již nevyužívaného přeneseného telefonního čísla operátorovi, který je držitelem oprávnění k využívání čísla, nebo operátorovi veřejné komunikační sítě, se kterým má držitel oprávnění k využívání čísla v daný okamžik uzavřenou smlouvu. Tento postup přispívá k zajištění účelného využívání telefonních čísel, klade důraz na odpovědnost držitele oprávnění k využívání čísla za přidělené telefonní číslo a umožňuje transparentní přehled o tom, kdo číslo v daném okamžiku využívá, případně má k dispozici.

Odstavec 3 stanoví povinnost poskytovateli služby předat v součinnosti s operátorem informaci o odevzdání přeneseného telefonního čísla do referenční databáze, aby mohlo být následně všemi operátory zajištěno korektní směrování provozu na odevzdané telefonní číslo.

**K § 7**

Ustanovení § 7 úzce souvisí s důsledky přenesení telefonního čísla pro účastníky a vymezuje způsoby, kterými musí být účastník informován v případech, kdy je volání na přenesené telefonní číslo ve veřejných mobilních komunikačních sítích zpoplatněno vyšší sazbou, než kterou by očekával. Současně se stanoví, že tato informace musí být poskytnuta účastníkovi bezplatně. Cena za volání se účtuje až v okamžiku spojení s volaným číslem.

Pro volání na přenesené telefonní číslo ve veřejných pevných komunikačních sítích není obdobné ustanovení ve vyhlášce uvedeno, neboť úrovně cen volání mezi veřejnými pevnými komunikačními sítěmi nevykazují takovou míru variability jako v případě volání v rámci veřejných mobilních komunikačních sítí.

Důvodem stanoveného postupu je především snaha zajistit maximální informovanost a ochranu spotřebitele tak, aby měl volající účastník možnost kontrolovat svá vydání za volání na přenesené telefonní číslo ve veřejných mobilních komunikačních sítích. Současně musí mít možnost případně povinnou hlásku deaktivovat.

**K § 8**

Ustanovení § 8 upravuje způsob, jakým se hradí cena za přenesení telefonního čísla mezi opouštěným a přejímajícím operátorem. Opouštěný operátor do ceny za přenesení telefonního čísla zahrne pouze náklady za provedené postupy uvedené v § 4. V případě, že přejímající poskytovatel služby není současně přejímajícím operátorem, hradí cenu za přenesení telefonního čísla přejímající poskytovatel služby, a to prostřednictvím přejímajícího operátora. Účastník, který se rozhodl využít přenesení telefonního čísla, se tak rozhodl z důvodu nabídky přejímajícího poskytovatele služby, nikoliv přejímajícího operátora. Proto náklady spojené s přenesením telefonního čísla hrazené opouštěnému operátorovi hradí přejímající poskytovatel služby, a nikoliv přejímající operátor.

**K § 9**

Ustanovení § 9 stanovuje, kdo má nárok na úhradu ceny za vyhledání platných údajů v referenční databázi přenesených čísel pro správné směrování volání a ostatního provozu na přenesené telefonní číslo, která se hradí pouze za chybně směrované volání a ostatní provoz nebo volání a ostatní provoz směrované bez ohledu na skutečnost, že telefonní číslo bylo přeneseno. Cena se vztahuje na směrování volání (přímo nebo tranzitem) a je odlišná od ceny účtované mezi podnikateli v souvislosti s procesem přenesení telefonního čísla.

**K § 10**

Ustanovení § 10 stanovuje nárok držitele oprávnění k využívání čísla na úhradu poplatku za práva využívat číslo od každého poskytovatele veřejně dostupné služby elektronických komunikací, který toto telefonní číslo využívá. Toto ustanovení potvrzuje uplatnění principu o přeúčtování poplatku v takové výši, v jaké byl držitelem oprávnění k využívání čísla uhrazen. Přeúčtování není službou v rámci procesu přenesení telefonního čísla.

**K § 11**

Pro zajištění úspěšné změny poskytovatele služby přístupu k internetu (dále jen „poskytovatel internetu“) je ve všech případech nezbytná komunikace mezi přejímajícím a opouštěným poskytovatelem služby tak, aby nedošlo k přerušení poskytování služby, případně aby toto bylo minimální. Přestože zákon o elektronických komunikacích v § 34a odst. 12 předjímá existenci systému určeného pro komunikaci mezi přejímajícím a opouštěným poskytovatelem, není tento nezbytnou podmínkou a předpokladem pro plnění povinnosti umožnit a zrealizovat změnu poskytovatele služby. Aby byla nutná komunikace mezi poskytovateli zajištěna i bez existence takového systému, je v § 11 stanovena poskytovateli internetu povinnost, aby zveřejňoval na svých internetových stránkách své kontaktní údaje. Tyto kontaktní údaje slouží pro komunikaci mezi opouštěným a přejímajícím poskytovatelem internetu, a proto musí být na internetových stránkách snadno dostupné, odkazem z domovské internetové stránky. Těmito kontaktními údaji musí být minimálně adresa elektronické pošty, což nebrání uvedení i jiných kontaktních údajů, např. odkaz na společné řešení, které daný poskytovatel preferuje. Kontaktní údaje, resp. způsob komunikace v zahájeném konkrétním případě změny poskytovatele není možné měnit v průběhu procesu, musí být zajištěno dostatečně předvídatelné prostředí pro uskutečnění změny poskytovatele internetu. Aby se zabránilo obstrukcím a eliminovalo riziko prodlení, není možné v průběhu komunikace u jednoho konkrétního případu způsob komunikace změnit, pokud se oba dotčení poskytovatelé internetu nedohodnou jinak.

Toto se nevztahuje na případ, kdy dojde prostřednictvím adresy elektronické pošty pouze k prvotnímu oslovení opouštěného poskytovatele internetu a nadále bude v dané věci komunikace probíhat prostřednictvím společného řešení. Tato komunikace zahrnuje zejména zaslání objednávky, její potvrzení beze změny, uvedení nového data, ke kterému má změna poskytovatele internetu proběhnout, zrušení objednávky.

Aby byl zřejmý způsob, jakým bude komunikace probíhat, je nutné určit, kdo o něm rozhoduje. V případě neexistence společného řešení určuje formu komunikace opouštěný poskytovatel internetu. Forma komunikace musí být určena tak, aby bylo možné dodržet všechny lhůty stanovené pro proces změny poskytovatele internetu uvedené v zákoně o elektronických komunikacích a v této vyhlášce. S ohledem na následné řešení stížností účastníků a možnosti zpětného prokázání jednotlivých kroků v komunikaci mezi oběma subjekty je nezbytné, aby vzájemná komunikace byla transparentní a byla zaznamenávána tak, aby byl průběh postupu a s ním spojených nezbytných úkonů prokazatelný. Ustanovení § 11 dále stanoví povinnost využívat pro vzájemnou komunikaci mezi opouštěným a přejímajícím poskytovatelem internetu společné řešení, pokud takové existuje. Výjimkou z této povinnosti je vzájemná dohoda opouštěného a přejímajícího poskytovatele internetu na jiném způsobu komunikace.

V případě, že opouštěný poskytovatel internetu nepreferuje společné řešení pro vzájemnou komunikaci a nabízí kontakt prostřednictvím adresy elektronické pošty či určitého skupinového řešení, a přejímající poskytovatel internetu naopak trvá na využití společného řešení (nedojde tedy k dohodě o využití jiné formy komunikace než společného řešení), musí opouštěný poskytovatel služby pro další nezbytnou komunikaci využít společného řešení, přestože k prvotnímu kontaktu došlo prostřednictvím adresy elektronické pošty. Z tohoto důvodu je nutné, aby přístup do společného řešení byl umožněn bez jakýchkoliv překážek, bezodkladně a tak, aby mohly být dodrženy všechny lhůty stanovené pro změnu poskytovatele internetu. Jednou z možností zajištění těchto požadavků je i umožnění tzv. ex ante registrace do společného řešení pro jeho budoucí využití.

**K § 12**

Ustanovení § 12 stanoví minimální náležitosti objednávky, aby nedocházelo ke sporům týkajícím se rozsahu předávaných dat. V případě, že objednávka nebude splňovat tyto minimální náležitosti, může být odmítnuta.

**K § 13**

Ustanovení § 13 stanovuje postup při komunikaci nezbytné pro změnu poskytovatele internetu mezi podnikateli, včetně příslušných lhůt. Postup je zčásti upraven v § 34a zákona o elektronických komunikacích, část třetí vyhlášky jej doplňuje o potřebné konkrétní úkony zejména v rámci komunikace mezi přejímajícím a opouštěným poskytovatelem internetu.

Odstavec 1 upravuje lhůtu pro realizaci celého procesu směřujícího ke změně poskytovatele internetu. Délka této lhůty je stanovena tak, aby umožnila provedení všech nezbytných úkonů pro změnu poskytovatele internetu. Lhůta je stanovena na 4 pracovní dny a začíná běžet ode dne vyrozumění opouštěného poskytovatele internetu o žádosti účastníka o změnu poskytovatele internetu přejímajícím poskytovatelem internetu podle § 34a odst. 6 zákona o elektronických komunikacích, resp. ode dne, kdy opouštěný poskytovatel internetu obdržel objednávku změny poskytovatele internetu od přejímajícího poskytovatele internetu.

Odstavec 2 stanovuje lhůtu 1 pracovního dne pro opouštěného poskytovatele internetu, během níž musí obdrženou objednávku potvrdit, nebo odmítnout. V případě, že opouštěný poskytovatel internetu objednávku potvrdí, pošle spolu s potvrzením minimálně informaci, zda je dotčená služba přístupu k internetu součástí balíčku služeb nebo balíčku služeb a koncového zařízení. Vyhláška tak nebrání poskytovatelům internetu vzájemně si sdělovat i další informace související se změnou poskytovatele internetu. Lhůta byla stanovena analogicky s ohledem na zákonem stanovenou lhůtu 1 pracovního dne pro vyrozumění opouštěného poskytovatele internetu a současně tak, aby proces změny nebyl opouštěným poskytovatelem internetu zdržován.

Vzhledem k tomu, že ustanovení § 63c odst. 1 zákona o elektronických komunikacích, které upravuje problematiku balíčků, se netýká všech účastníků, ale jen účastníků – spotřebitelů (§ 63c odst. 1 zákona o elektronických komunikacích) nebo mikro a malých podniků a neziskových organizací, které se příslušného práva nevzdaly (§ 63c odst. 4 zákona o elektronických komunikacích), nevyžaduje toto ustanovení zaslání informace o balíčcích jiným než vyjmenovaným účastníkům, jakkoli tímto není zaslání takové informace vyloučeno.

Balíček služeb je definován v recitálu č. 283 Kodexu takto: „*Pro účely této směrnice se má za to, že balíček existuje v situacích, kdy jsou jednotlivé prvky balíčku poskytovány či prodávány týmž poskytovatelem v rámci jedné smlouvy nebo na základě úzce související nebo spojené smlouvy.*“.

Odstavec 3 specifikuje přípustné důvody pro odmítnutí objednávky změny poskytovatele internetu opouštěným poskytovatelem internetu. Taxativní výčet důvodů zahrnuje existenci jiné žádosti o změnu poskytovatele internetu, neplatný ověřovací kód pro změnu poskytovatele internetu a nedodržení minimálních náležitostí objednávky změny poskytovatele internetu. Pro žádné jiné důvody nelze objednávku změny poskytovatele internetu odmítnout. V případě, že dojde k odmítnutí objednávky změny poskytovatele internetu, proces končí a ke změně poskytovatele internetu nedojde. Pokud má účastník stále zájem o provedení změny poskytovatele internetu, musí podat novou žádost (např. situace, kdy dojde k chybnému zápisu ověřovacího kódu a ten bude vyhodnocen jako neplatný).

Odstavec 4 stanoví lhůtu 3 pracovních dnů od obdržení informace o existenci balíčku služeb nebo balíčku služeb a koncového zařízení pro další postup přejímajícího poskytovatele internetu. Přejímající poskytovatel internetu je povinen postupovat v souladu s pokyny účastníka. Lhůta 3 pracovních dnů byla stanovena tak, aby přejímající poskytovatel internetu měl dostatek času případně kontaktovat účastníka, informovat ho o existenci balíčku, poskytnout mu veškeré potřebné informace a dohodnout s ním další postup a zároveň aby nedocházelo ke zbytečnému prodlužování celého procesu změny poskytovatele internetu; v neposlední řadě také v souladu s názorem poskytovatelů internetu a jeho projednáním s odbornou veřejností.

Během lhůty 3 pracovních dnů má jak přejímající, tak opouštěný poskytovatel internetu povinnost, resp. možnost informovat účastníka o všech skutečnostech, které mohou mít vliv na jeho rozhodnutí ve věci změny poskytovatele internetu. Zároveň by cílem informační povinnosti nemělo být pouze upozornění přejímajícího poskytovatele internetu, ale zejména informování účastníka o dopadech, které může mít změna poskytovatele internetu na jiné služby, které využívá.

Účastník musí být informován o tom, že souhlasí-li s pokračováním procesu změny poskytovatele internetu a zároveň nesdělí opouštěnému ani přejímajícímu poskytovateli internetu, jak s ostatními službami v balíčku naložit, bude postupováno podle smlouvy mezi účastníkem a opouštěným poskytovatelem. Smlouva může např. určit, že pokud účastník nevyužije svého práva tyto služby zrušit aktivním projevem vůle vůči opouštěnému, případně přejímajícímu poskytovateli internetu v rámci procesu změny, budou ostatní služby v balíčku poskytovány dále za podmínek upravených touto smlouvou. S odkazem na § 63b odst. 12 zákona o elektronických komunikacích přitom musí příslušná ustanovení smlouvy odpovídat požadavkům zákona, a tedy nesmí odrazovat účastníka od změny poskytovatele internetu. Pokud takovou úpravu smlouva neobsahuje a účastník neuvede jinak a neučiní nezbytné související úkony (např. komunikace s opouštěným poskytovatelem internetu, zmocnění přejímajícího poskytovatele internetu k této komunikaci), může dojít až k zániku smlouvy, tedy poskytování ostatních služeb v balíčku bude okamžikem dokončení změny poskytovatele internetu ukončeno.

Smyslem nastavení lhůty 3 pracovních dnů je poskytnout prostor k získání na straně přejímajícího poskytovatele internetu od účastníka jeho aktivní projev vůle tak, aby nemohlo dojít v rámci procesu k nevratným úkonům v neprospěch účastníka. Účastník má v této lhůtě možnost, pokud tak neučinil již dříve, kontaktovat opouštěného poskytovatele internetu a dohodnout s ním potřebné záležitosti, např. související s poskytováním ostatních služeb v balíčku. V případě potřeby není nutné proces rušit, ale posunout datum, k němuž ke změně dojde. Tímto jsou v dostatečné míře ochráněny zájmy účastníka a současně nastavení procesu nebrání smluvní svobodě mezi poskytovatelem služby a účastníkem.

Účastník má dostatečný prostor pro rozhodnutí a komunikaci s potenciálním novým (může jím být i opouštěný poskytovatel internetu) poskytovatelem služeb v balíčku, která bude směřovat k zajištění poskytování těchto služeb i po změně poskytovatele internetu. Nemůže tedy dojít k automatickému zrušení služeb v balíčku bez vůle účastníka. Pokud se naopak účastník vyjádří, že chce v procesu změny poskytovatele internetu s původním termínem pro realizaci pokračovat, přestože byl o existenci balíčku a možných důsledcích probíhající změny poskytovatele internetu přejímajícím poskytovatelem internetu poučen, má se za to, že svou vůli, jak se službami naložit, projevil.

Přejímající poskytovatel internetu objednávku změny poskytovatele internetu beze změny potvrdí, nebo uvede nové datum, ke kterému má změna poskytovatele internetu proběhnout, nebo ji zruší.

Přejímající poskytovatel internetu poté, kdy ověřil všechny nezbytné informace zejména na straně účastníka, potvrdí objednávku změny poskytovatele internetu (buď potvrzením beze změny či uvedením nového data). Od tohoto okamžiku již nelze vzít objednávku změny poskytovatele internetu zpět.

Odstavec 5 stanovuje, kdy je proces změny poskytovatele internetu ukončen. Proces je ukončen aktivací služby přístupu k internetu přejímajícím poskytovatelem internetu. O aktivaci pak musí informovat opouštěného poskytovatele internetu, aby tento mohl ukončit poskytování služby účastníkovi.

**K § 14**

Ustanovení § 14 řeší situaci, kdy se na společné infrastruktuře sítě přejímajícímu poskytovateli internetu ve spolupráci s velkoobchodním poskytovatelem nepodařilo aktivovat novou službu, a stanoví povinnost přejímajícímu poskytovateli internetu neprodleně informovat opouštěného poskytovatele internetu, že k aktivaci služby přístupu k internetu k účastníkem požadovanému dni nedošlo. Velkoobchodní poskytovatel internetu provede obnovení služby přístupu k internetu, a to na své náklady. Toto obnovení je nezbytné provést, aby byla naplněna povinnost uvedená v § 34a odst. 8 zákona o elektronických komunikacích, tedy že opouštěný poskytovatel internetu je povinen poskytovat své služby za stejných podmínek až do doby, kdy jsou aktivovány služby přejímajícího poskytovatele internetu. Velkoobchodní poskytovatel služby přístupu k internetu informuje o této skutečnosti přejímajícího i opouštěného poskytovatele internetu a přejímající poskytovatel internetu následně informuje účastníka.

**K § 15**

Ustanovení § 15 upravuje změnu poskytovatele internetu za využití vzdáleného přístupu (OTA, tedy „over-the-air“), která umožňuje přeprogramovat identifikátory komunikačních zařízení bez fyzického přístupu k těmto zařízením. Změna poskytovatele internetu za využití vzdáleného přístupu je technicky proveditelná zejména v případě zařízení připojovaných do veřejné mobilní komunikační sítě.

Při změně poskytovatele internetu touto metodou dochází v koncovém zařízení k přeprogramování sady identifikátorů potřebných k zajištění ověřeného a oprávněného přístupu do veřejné komunikační sítě přejímajícího operátora. Přeprogramování se děje v koncovém zařízení na základě vložení iniciačního kódu, např. prostřednictvím načteného QR kódu, účastníkem. Jeho součinnost je i v tomto případě nezbytná, přestože tato metoda nevyžaduje fyzickou výměnu SIM karty, jako tomu je v ostatních případech. Pro využití této metody musí účastník současně disponovat koncovým zařízením, které to umožní (jedná se například o mobilní telefony vybavené tzv. eSIM kartou, tedy vestavěným čipem zajišťujícím funkci SIM karty – ke změně poskytovatele internetu pak dojde změnou tzv. profilu takové vestavěné karty).

Postup stanovený v části třetí této vyhlášky se použije i v případě změny za využití vzdáleného přístupu, když všechny úkony nezbytné pro úspěšnou změnu zůstávají stejné.

**K § 16**

Účelně a efektivně vynaloženými náklady se pro potřeby této vyhlášky rozumí náklady vynaložené na zřízení, údržbu a provoz společného řešení. Pokud byl při zřízení společného řešení pořízen dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek, jsou součástí nákladů odpisy tohoto majetku. Provozními náklady vynaloženými při zřízení společného řešení nebo vynaloženými na údržbu a provoz systému používaného pro komunikaci mohou být jak náklady na práci vlastních pracovníků, včetně osobních nákladů, nezbytných pomůcek a materiálu, tak náklady hrazené třetím stranám. Náklady, které vznikají na straně poskytovatelů pro zajištění jejich přístupu do společného řešení, nejsou v úhradě zohledněny.

**K § 17**

Ustanovení § 17 stanovuje způsob realizace přenesení telefonního čísla zadané přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky tak, aby byla zajištěna právní jistota jak pro dotčené poskytovatele služby elektronických komunikací, tak pro účastníky.

**K § 18**

Účinnost právní úpravy se navrhuje shodně s účinností zákona č. X/2021 Sb. dnem 1. ledna 2022.