

NOVELA JEDNACÍHO ŘÁDU HOSPODÁŘSKÉ KOMORY ČESKÉ REPUBLIKY

ODŮVODNĚNÍ – OBECNÁ ČÁST

Na základě nutnosti zohlednit vývoj možností jednání a vzhledem k epidemické situaci, která vyvolala nové potřeby, je předložen návrh novely Jednacího řádu HK ČR. Návrh novely reflektuje zejména aktuální potřebu umožnit jednání orgánů on-line a použít dostupné technické prostředky vč. elektronického hlasování. Dále jsou při této příležitosti navrženy změny, které dlouhodobě nebyly správně kodifikovány nebo je nutné se změnami platné legislativy provést jejich úpravu. Zejména se jedná o novou úpravu změny programu jednání orgánu (vizte § 3 odst. 4). Jednotlivé změny jsou uvedeny v konkrétní části odůvodnění.

ODŮVODNĚNÍ – KONKRÉTNÍ ČÁST

K § 1

Pokud se v normativním textu zavádí dokumentační zkratka (jednoslovný, maximálně dvouslovný pojem – nejedná-li se o zkratku, jejíž součástí je již jiná vydefinovaná zkratka – kterým se nahrazuje komplikovanější slovní spojení), je vhodné ji dát do uvozovek, aby byla snáze dohledatelná, a psát s počátečním velkým písmenem, aby bylo zřejmé a jednoznačné, že vyjadřuje konkrétní význam. V tomto smyslu byly dokumentační zkratky a na ně navazující změny upraveny v celém předpisu. Jedná se o legislativně technickou úpravu.

Nové dokumentační zkratky jsou definovány i v dalším textu jednacího řádu a již nebudou komentovány.

K § 2 odst. 1

Zpřesňující formulace zejména v návaznosti na odůvodnění změn uvedených u § 1. Dosavadní úprava stanovující přednost speciálních jednacích řádů před jednacím řádem HK ČR je z důvodu právní jistoty výslovně doplněna o ustanovení, která stanoví subsidiární charakter platnosti jednacího řádu HK ČR pro situace neupravené speciálními jednacími řády.

K § 2 odst. 2

Jedná se o zpřesnění textu a legislativně technickou úpravu.

K § 2 odst. 3

Zcela nový a zpřesňující odstavec, jehož obsahem je celkové zjednodušení textu dokumentu. Umožňuje v dalších pasážích jednacího řádu používat označení „okresní komora“ i pro jiné složky HK ČR, aniž by tyto musely být všechny opakovaně vypisovány.

K § 3 odst. 1

V novém odstavci 1 se jedná o legislativně technickou úpravu. Vedle toho je pojem „zasedání“ nahrazován obecnějším pojmem „jednání“, který se jeví jako vhodnější, neboť subsumuje i možnost per rollam. Toto nahrazení se opakuje i v dalších pasážích dokumentu a u nich již nebude komentováno.

K § 3 odst. 2

Jedná se o legislativně technickou úpravu a zpřesnění textu, která v předcházejících verzích jednacího řádu chyběla. Ustanovení obsahuje výčet subjektů, které mají právo (a současně povinnost, pokud to vyplývá z dalších ustanovení jednacího řádu) účasti na jednání orgánů HK ČR. Tento výčet je nutný pro odstranění pochybností, které osoby jsou oprávněny se jednání orgánů HK ČR účastnit a kterým osobám lze účast na jednání odepřít.

K § 3 odst. 4

Převážně se jedná o legislativně technickou úpravu a zpřesnění textu. Nicméně nově je zakomponována podmínka, že schválit změnu programu jednání lze pouze v případě, že jsou přítomni všichni členové daného orgánu. Tato podmínka, která je zapracovávána nově, byla detailně analyzována a pečlivě komunikována. Proti jejímu zapracování stál především názor, že orgán je do určité míry suverén a je v jeho kompetenci demokraticky si určit, o čem bude jednat. Nakonec však převážil názor podmínku povinného souhlasu všech členů orgánu (nikoli jen nadpoloviční většiny přítomných členů) do dokumentu zapracovat. Opора pro toto řešení tkví především v obecné právní úpravě. Ust. § 253 odst. 3 občanského zákoníku stanoví, *že záležitost, která nebyla zařazena na pořad zasedání při jeho ohlášení, lze rozhodnout jen za účasti a se souhlasem všech členů spolku oprávněných o ní hlasovat*. Obdobně tak stanoví ust. § 185 zákona obchodních korporací: *Záležitosti neuvedené v pozvánce lze projednat jen tehdy, jsou-li přítomni a souhlasí-li s jejich projednáním všichni společníci*; obdobně ust. § 414 odst. 3 zákona o obchodních korporacích: *Záležitosti, které nebyly zařazeny do navrhovaného pořadu původní valné hromady, lze na náhradní valné hromadě rozhodnout, jen souhlasí-li s tím všichni akcionáři*.

Je zřejmé, že v obecné právní úpravě dostává přednost princip zákazu překvapivého projednávání předem neoznámených záležitostí před principem relativní suverenity spolkového (korporátního) orgánu. HK ČR (jakkoli je její existence založena zákonem) je z valné části organizována na spolkovém principu a její vnitřní předpisy by měly odrážet obecnou právní úpravu spolkového práva. A to zejména v tom případě, že identický princip se promítá i do práva korporátního.

Z logiky věci vyplývá, že se zákaz překvapivého projednávání předem neohlášených záležitostí vztahuje pouze na ty body programu, ve kterých příslušný orgán rozhoduje usnesením (které se přijímá hlasováním) o povinnostech členů a orgánů HK ČR nebo HK ČR jako takové. Tedy např. bude možné upřesnit či doplnit bod „Různé“, obvykle zařazovaný do programů jednání, aby se členové orgánu informovali o konkrétní události, aktivitě, záměru atd., což může příslušný orgán logicky vzít na vědomí. A to i včetně možného schválení usnesení. Pokud by šlo o nově doplněný diskusní bod, který by měl potenciál vyústit např. ve stanovení nového úkolu pro orgán HK ČR, hlasovalo by se o úkolu v případě naléhavosti následně, nejspíše při nejbližším dalším jednání příslušného orgánu, kde by byl příslušný bod svolavatelem zařazen do programu.

K § 3 odst. 5 až 7

Jedná se o legislativně technickou úpravu a zpřesnění textu.

K § 3 odst. 8

Jedná se o legislativně technickou úpravu a promítnutí praktických zkušeností ze sněmů HK ČR do textu ustanovení.

Ne úplně vhodný pojem „řečníci“ je nahrazován vhodnějším „diskutující“ (promítá se i do dalších částí jednacího řádu).

Navrhuje se, aby zástupce, který chce na sněmu vystoupit s diskusním příspěvkem, avšak není přítomen v sále v době, kdy má příspěvek prezentovat, ani v době, kdy mu byl přidělen náhradní termín pro vystoupení, ztrácel možnost vystoupení. Úprava je navrhována za účelem zefektivnění jednání sněmu.

Právo členů prezidia HK ČR a tajemníka Úřadu HK ČR na vystoupení i mimo pořadí, které sice bylo i tak v praxi dodržováno, je úpravou formalizováno.

K § 3 odst. 9 a 10

Jedná se o legislativně technickou úpravu a zpřesnění textu.

K § 4 odst. 1 až 3

Jedná se o legislativně technickou úpravu a zpřesnění textu.

K § 5 odst. 1

Nový text, který vymezuje kompetenci orgánů Hospodářské komory.

K § 5 odst. 2 až 5

Jedná se o legislativně technické úpravy.

K § 5 odst. 6

Nový text, který upravuje možnost organizovat elektronické hlasování a vymezuje jeho základní podmínky.

K § 5 odst. 8

Jedná se o legislativně technické úpravy.

K § 5 odst. 9

Jedná se o legislativně technické úpravy. Doplnění poslední věty zamezuje účelovému předřazování pozměňovacích návrhů cílenému k vyvolání bezpředmětnosti jiných pozměňovacích návrhů.

K § 5 odst. 10

Jedná se o legislativně technické úpravy.

K § 5 odst. 11

Jedná se o legislativně technické úpravy doplněné vymezením podmínek, za nichž je možno požadovat revokaci hlasování.

K § 5 odst. 12

Jedná se o legislativně technické úpravy.

K § 6 odst. 1

Jedná se o legislativně technické úpravy.

K § 6 odst. 2

Jedná se o legislativně technické úpravy, zpřesnění textu a doplnění práva na uvedení nesouhlasného stanoviska, na které jednacím řád přiznává nárok v ust. § 4 odst. 3.

K § 6 odst. 3 až 5

Jedná se o legislativně technické úpravy a zpřesnění textu.

K § 7

Jedná se o legislativně technické úpravy.

K § 8

Obsah § 8 se již netýká zápisu, ale podmínek výkonu funkce. Proto vložen název.

K § 8 odst. 1 a 2

Jedná se o legislativně technické úpravy a zpřesnění textu.

K § 8 odst. 3 a 4

Jedná se o legislativně technické úpravy, zpřesnění textu a uvedení textu do souladu se Statutem, který nezná pojem „vzdání se členství“ v HK ČR, ale jen „vystoupení“ z HK ČR nebo „vyloučení“ z HK ČR.

K § 8 odst. 5

Jedná se o legislativně technické úpravy a zpřesnění textu.

K § 9 odst. 1

Jedná se o legislativně technické úpravy.

K § 9 odst. 2

Jedná se o nově vložený text, který v jednacím řádu chyběl, a to text definující sněm HK ČR v souladu se zákonem.

K § 9 odst. 3 až 6

Jedná se o legislativně technické úpravy a zpřesnění textu.

K § 9 odst. 7

Jedná se o legislativně technické úpravy, zpřesnění textu a doplnění poznámky o zprávě smírčí komise, která je obligatorní a v úpravě doposud chyběla.

K § 9 odst. 8

Jedná se o legislativně technické úpravy a zpřesnění textu.

K § 10 odst. 1 a 2

Jedná se o legislativně technické úpravy a zpřesnění textu.

K § 10 odst. 3

Jedná se o legislativně technické úpravy a zpřesnění textu, ale i do tohoto ustanovení je zapracována podmínka zákazu projednávání předem neoznámených záležitostí. Odůvodnění je shodné s odůvodněním uvedeným u § 3 odst. 4.

K § 10 odst. 4

Jedná se o legislativně technické úpravy a zpřesnění textu.

K § 10 odst. 5

Jedná se o legislativně technické úpravy, zpřesnění textu a prodloužení nejzazší možné lhůty pro konání náhradního sněmu na 60 dní, aby byl snížen časový tlak na svolavatele sněmu a byl vytvořen delší časový prostor pro splnění administrativních podmínek.

K § 10 odst. 6

Jedná se o legislativně technické úpravy a zpřesnění textu.

K § 11 odst. 1 až 4

Jedná se o legislativně technické úpravy a terminologické zpřesnění textu.

K § 12 odst. 1 a 2

Jedná se o legislativně technické úpravy a zpřesnění textu.

K § 13 odst. 1 až 4

Jedná se o legislativně technické úpravy a zpřesnění textu.

K § 14 odst. 1

Jedná se o legislativně technické úpravy, zpřesnění textu a doplnění možnosti pro představenstvo HK ČR jednat distanční formou.

K § 14 odst. 2

Jedná se o legislativně technické úpravy a zpřesnění textu. Do ustanovení odst. 2 není zapracována stejná podmínka, která se týká § 3 odst. 4 (resp. § 10 odst. 3 – vizte odůvodnění u § 3 odst. 4), protože historicky program jednání představenstva není představenstvem schvalován (a tedy nemůže být ani měněn). Navíc program jednání představenstva připravuje prezident HK ČR a tajemník Úřadu HK ČR předem a každý člen představenstva může navrhopvat body k zařazení. Proto nebylo nutné podmínku zapracovávat.

K § 14 odst. 3 a 4

Jedná se o legislativně technické úpravy a zpřesnění textu.

K § 15

Jedná se o legislativně technické úpravy.

K § 16 odst. 1

Jedná se o legislativně technické úpravy a doplnění textu ohledně jiných než prvních jednání dozorčí rady, který v jednacím řádu chyběl.

K § 16 odst. 2 a 3

U odst. 2 se jedná o nový text zpřesňující volbu předsedy dozorčí rady. Odst. 3 vznikl oddělením od textu původního odst. 1.

K § 17 odst. 1 až 3

Jedná se o legislativně technické úpravy a zpřesnění textu.

K § 18 odst. 1 až 3

Jedná se o legislativně technické úpravy a zpřesnění textu. V případě, že se řádný sněm sejde jako usnášení neschopný, bude se konat náhradní sněm, který však bude plnit úkoly sněmu řádného. Proto není nezbytné při vymezení období, za které se podává zpráva, rozlišovat prostřednictvím adjektiv oba typy sněmů v legislativním textu.

K § 19 odst. 1

Jedná se o legislativně technické úpravy a zpřesnění textu.

K § 19 odst. 2 až 4

U odst. 2 se jedná o nový text zpřesňující volbu předsedy smírčí komise HK ČR. V případě odst. 3 a 4 se jedná o legislativně technické úpravy, zpřesnění a přehlednější členění textu a formulace úpravy jednání smírčí komise tak, aby úprava byla identická s úpravou jednání dozorčí rady.

K § 19 odst. 5

V případě, že se řádný sněm sejde jako usnášení neschopný, bude se konat náhradní sněm, který však bude plnit úkoly sněmu řádného. Proto není nezbytné při vymezení období, za které se podává zpráva, rozlišovat prostřednictvím adjektiv oba typy sněmů v legislativním textu.

K § 20 odst. 1 a 2

Jedná se o legislativně technické úpravy a zpřesnění textu.

K § 21 odst. 1

Jedná se o legislativně technické úpravy a zpřesnění textu.

K § 22 odst. 1

Jedná se o legislativně technické úpravy a zpřesnění textu.

K § 22 odst. 2

Jedná se o legislativně technické úpravy, zpřesnění textu, doplnění doposud chybějící úpravy týkající se svolávání členské schůze (shromáždění členů, valné hromady, oblastního shromáždění – ať už se nazývá jakkoli) a pod písm. e) doplnění doposud chybějící úpravy svolávání jednání smírčí komise.

K § 23 odst. 1

Jedná se o doposud chybějící identifikaci základního článku výstavby a fungování komorového systému, které koreluje už fakticky s druhostupňovými shromážděními delegátů, s nimiž (nepřesně jako základními) pracují všechny relevantní komorové předpisy.

K § 23 odst. 2 a 3

Jedná se o legislativně technické úpravy a zpřesnění textu.

K § 23 odst. 4

Jedná se o nový text aplikující jednací řád i na okresní komory, které shromáždění delegátů nesvolávají, ale konají se u nich jen členské schůze.

K § 24 odst. 1 až 3

Jedná se o legislativně technické úpravy a zpřesnění textu.

K § 25

Jedná se o legislativně technické úpravy.

K § 26

Jedná se o legislativně technické úpravy.

K § 27 odst. 1 a 2

Jedná se o legislativně technické úpravy a zpřesnění textu.

K § 27 odst. 3

Jedná se o legislativně technické úpravy, zpřesnění textu a zapracování stejné podmínky, jejíž odůvodnění je uvedeno u § 3 odst. 4.

K § 27 odst. 4

Jedná se o nový text, který obsahově koresponduje s obsahem § 3 odst. 2 nově zpracovaného do „obecné“ části jednacího řádu a který stanoví účast na jednání orgánu okresní komory.

K § 27 odst. 5 až 9

Jedná se o legislativně technické úpravy a zpřesnění textu.

K § 27 odst. 10

Jedná se o legislativně technické úpravy, zpřesnění textu a obsahové doplnění „zvláštní“ úpravy jednacího řádu okresních komor ohledně ztráty pořadí pro vystoupení v případě nepřítomnosti odpovídající ust. § 3 odst. 8 „obecné“ části jednacího řádu.

K § 27 odst. 11

Jedná se o legislativně technické úpravy a zpřesnění textu.

K § 28 odst. 1 až 4

Jedná se o legislativně technické úpravy a zpřesnění textu.

K § 28 odst. 5

Jedná se o legislativně technické úpravy, zpřesnění textu a doplněný text zamezuje (obdobně jako u § 5 odst. 9) účelovému předřazování pozměňovacích návrhů cílenému k vyvolání bezpředmětnosti jiných pozměňovacích návrhů.

K § 28 odst. 6

Jedná se o legislativně technické úpravy a zpřesnění textu.

K § 29 odst. 1 až 4

Jedná se o legislativně technické úpravy, zpřesnění textu a v odst. 2 i doplnění varianty pro distanční (elektronickou) formu jednání.

K § 30

Ustanovením je okresním komorám poskytována dostatečně dlouhá doba (jeden rok) na to, aby své jednací řády uvedly do souladu s jednacím řádem HK ČR. Pokud tak ve stanovené době neučiní, pozbývají ustanovení jednacích řádů okresních komor, která budou v rozporu s jednacím řádem HK ČR, účinnosti.

K § 31

Jedná se o legislativně technické úpravy a zpřesnění textu.

K § 32

Ruší se dosavadní jednací řád a stanoví se účinnost nového jednacího řádu.