

Vážený pan Mgr. Petr Filipi
Ředitel odboru digitalizace a internetu
Na Františku 32
110 15 Praha 1

Č.j. MPO 5533/22/61400

V Praze dne 28.1.2022

Vážený pane řediteli,

odpovídám na Váš dopis ze dne 14.1.2022, kterou jste položil viceprezidentce naší asociace. Dotační politika je v naší asociaci v gesci mé a Mgr. Martina Dvořáka.

Na Vaši konkrétní otázku týkající se ochrany investic v případě disponibilních bezdrátových přípojek odpovím nejprve v obecné rovině, popisem plánování kapacit přípojných a vyšší sítové infrastruktury, který se týká všech infrastruktur.

Přípojná infrastruktura, její kapacita a případně kapacita více fyzických linek přípojných infrastruktur je plánována podle potřeby v daném místě. Odpovídá počtu prodaných přípojek, jejich zvoleným tarifům a dostatečnou rezervou pro růst poptávky co do počtu přípojek v případech akvizic nových účastníků, nebo poptávky po vyšších tarifech u stávajících zákazníků. Kapacita přípojných sítí není skalární veličina. V praxi je běžné, že jsou technologická zařízení poskytující přenos dat v přípojných částech sítí upgradována podle potřeby, obvykle dle investičního plánu vytvářeného podle dat sbíraných při sledování toků v samotné síti, samozřejmě s ohledem na poptávku uživatelů služeb v ostatních částech sítě nebo marketingové akce.

Pokud je v definicích ochrany investic u jakékoliv technologie přístupové sítě uváděn časový úsek a nákladové podmínky, za který má být přípojka bez vyšších investic zřízena, je podle mého názoru velmi těžké stanovit, co je zásadní investice v přípojných sítích, která by mohla být spojena s jednou konkrétní přípojkou a stanovením limitu její ochrany před veřejnou intervencí. Síťáři jakékoliv technické infrastruktury musí vycházet z teorií pravděpodobnosti. Pravděpodobnost, že vznikne náhle potřeba připojit všechny, případně významné množství disponibilních přípojek k účastníkům, je v praxi nulová.

Souhlasím s Vámi, že při připojení všech disponibilních přípojek najednou by bylo pravděpodobně nutné do přístupové sítě investovat, ale tento výrok platí v případě každé technologie, ne jenom té bezdrátové. Rekapitulačně zdůrazňuji, že průběžné investice do sítě vyvolané nárůstem požadavků na kapacitu jsou zcela běžné, řešené buďto posílením technologických prvků, nebo jejich případným konfigurováním do geograficky oddělených záloh připojujících přístupovou síť z jiného směru pro zvýšení robustnosti sítě proti výpadkům. V rámci optických sítí fyzické upgrady probíhají výměnou aktivních prvků, v rámci bezdrátových sítí je to stejné.

Jistě, mohli bychom se přít o definicích přípojných a spojů bod – bod v přístupové síti, ale v praxi probíhají kontrolní úkony ze strany ČTÚ bez ohledu, jak je tato síť definována. Tyto kontroly Úřad provádí v mnoha případech i na území krajských měst a měst s rozšířenou působností a to způsobem, který podle našeho názoru popírá síťářskou logiku – naproti tomu zcela určitě lze cíl, tj. snížit počet neprávne vykázaných přípojek docílit jinými způsoby. Jsme toho názoru, že je třeba každou oblast

posuzovat zvlášť, s ohledem na místní podmínky a možnosti. Kontroly mají být prováděny v především v intervenčních oblastech a v místech, kde je dobrá šance místo „odbělit“. K samotnému sběru dat by mělo být prováděno všeobecné a **dálkovým způsobem dostupné školení**, například na Youtube. A to nejenom k podnikatelské veřejnosti, ale i k samosprávám.

Provádění sběru dat má být v maximální možné míře automatizováno a podrobena veřejné kontrole – pokud některý potencionální spotřebitel neobdrží službu, která v jeho RUIAN ID je identifikovaná jako dostupná, má mít možnost takovou skutečnost bez velkých bariér, ale s poučením, sdělit.

Vážený pane řediteli, základní premisou zájmu podnikatelské veřejnosti je zásadní zjednodušení dotačních výzev, navýšení poddílu uznatelných nákladů a zdůrazňuji zvláštní zřetel na vytvoření podmínek pro výstavbu backhaulů (přípojně a vyšší vrstvy sítí).

S přátelským pozdravem

Jakub Rejzek, MBA, LL.M.
předseda prezidia VNICTP z.s.