



# Č e s k ý t e l e k o m u n i k a č n í ú ř a d

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9  
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

1

## NÁVRH

2

Praha datum

3

Čj. ČTÚ-41 725/2020-611

4 Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako příslušný orgán státní správy podle  
5 § 108 odst. 1 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně  
6 některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších  
7 předpisů (dále jen „Zákon“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě výsledků  
8 veřejné konzultace uskutečněné podle § 130 a konzultace podle § 131 Zákona, rozhodnutí  
9 Rady Úřadu podle § 107 odst. 9 písm. b) bod 2 a k provedení § 51 Zákona vydává opatřením  
10 obecné povahy

11

**analýzu trhu č. A/1/xx.2021-Y,**

12

**trh č. 1 – velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě**

13

Článek 1

14

### Výsledky analýzy relevantního trhu

15 (1) Úřad analyzoval relevantní trh č. 1 – velkoobchodní služby s místním přístupem  
16 poskytovaným v pevném místě (dále jen „relevantní trh“).

17 (2) Na základě analýzy Úřad konstatuje, že relevantní trh v segmentu B  
18 vymezeného trhu není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podniky  
19 s významnou tržní silou a nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie  
20 v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.

21

Článek 2

22

### Návrh na stanovení podniku s významnou tržní silou

23 Na základě analýzy relevantního trhu Úřad navrhuje stanovit na segmentu B jako  
24 podniky s významnou tržní silou na tomto trhu společnosti:

25 CETIN a.s., se sídlem Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9, IČ 04084063

26 inet4 s.r.o., se sídlem Ant. Barcala 1446/26a, České Budějovice 2, 370 05 České  
27 Budějovice, IČ 26089327

28 IS DATA s.r.o., se sídlem Ant. Barcala 1446/26a, České Budějovice 2, 370 05 České  
29 Budějovice, IČ 26435896

- 30 Nej.cz s.r.o., se sídlem Kaplanova 2252/8, Chodov, 148 00 Praha 4, IČ 03213595  
31 Nordic Telecom Regional s.r.o., se sídlem Dornych 486/47b, Trnitá, 617 00 Brno, IČ  
32 04593332  
33 PODA a.s., se sídlem 28. října 1168/102, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČ 25816179  
34 STARNET, s.r.o., se sídlem Žižkova tř. 226/3, České Budějovice 6, 370 01 České  
35 Budějovice, IČ 26041561  
36 Tlapnet s.r.o., se sídlem U schodů 122/5, Hrdlořezy, 190 00 Praha 9, IČ 27174824

37 Uvedené společnosti Úřad navrhuje na základě výsledků analýzy stanovit podniky  
38 se samostatnou významnou tržní silou v územních celcích segmentu B dle seznamu  
39 uvedenému v příloze č. 7 tohoto opatření.

#### 40 Článek 3

#### 41 **Návrh povinností, které Úřad hodlá uložit za účelem nápravy**

42 Poznámka Úřadu: Číslování odstavců a písmen Zákona je provedeno dle verze transpoziční  
43 novely Zákona.

#### 44 **I.**

45 Úřad navrhuje na základě výsledků analýzy a vyhodnocení platných regulačních  
46 opatření uložit podniku s významnou tržní silou, společnosti CETIN, soubor povinností, které  
47 by měly významnou měrou přispět k rozvoji konkurence na souvisejícím maloobchodním trhu  
48 širokopásmového přístupu resp. i na podřazeném velkoobchodním trhu č. 3b.

49 Úřad navrhuje v územních jednotkách spadajících do vymezení trhu dle přílohy č. 6  
50 (záložka s názvem finální soupis – SMP<sup>1</sup>), kde je společnost CETIN označena jako podnik se  
51 samostatnou významnou tržní silou (viz sloupec „B“ na daném listu přílohy č. 6), uložit tomuto  
52 podniku s významnou tržní silou následující povinnosti podle jednotlivých písmen § 51 odst. 5  
53 Zákona, a souvisejících opatření obecné povahy:

54 a) průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

55 1) uveřejňovat informace týkající se záměru ukončit poskytování přístupu  
56 prostřednictvím účastnického kovového vedení z důvodu přechodu  
57 na přístupové sítě FTTH/B;

58 b) nediskriminace při poskytování přístupu podle § 81 Zákona, a to

59 1) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní  
60 podnikatele, tj. poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace  
61 za stejných podmínek a ve stejné kvalitě, včetně cenových podmínek; Postup

---

<sup>1</sup> Jedná se konkrétně o územní jednotky ve sloupci „C“ na řádcích excelu 3 až 310.

- 62 pro tvorbu nediskriminačních cen bude vydán samostatným rozhodnutím  
63 o ceně;
- 64 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to vést oddělenou evidenci  
65 nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 86  
66 odst. 3 Zákona, a to zvláště pro služby poskytované na kovovém vedení a zvláště pro  
67 služby poskytované na optickém vedení;
- 68 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona,  
69 zejména
- 70 1) povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání  
71 a přístup k jeho specifickým síťovým prvkům; Jedná se zejména o povinnost  
72 zpřístupnění účastnického kovového vedení či úseku účastnického kovového  
73 vedení, zpřístupnění účastnického optického vedení či úseku účastnického  
74 optického vedení a povinnost virtuálního zpřístupnění účastnického vedení  
75 (VULA) pokud fyzické zpřístupnění nebude proveditelné;
- 76 2) povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání  
77 a přístup k jeho přiřazeným prostředkům; Jedná se zejména o službu kolokace  
78 a přístup k nenasvíceným optickým vláknům;
- 79 Přístup k nenasvíceným optickým vláknům může být využit pouze pro budování  
80 účastnického vedení od koncového bodu sítě k hlavnímu rozvaděči nebo  
81 obdobnému zařízení v síti elektronických komunikací žadatele o přístup, nebo  
82 pro realizaci páteřního propojení koncentračního bodu přístupové sítě  
83 společnosti CETIN (např. hlavní rozvaděč, street cabinet), ve kterém jiný  
84 podnikatel požaduje přístup (fyzické či virtuální zpřístupnění, případně další  
85 doplňkové služby – např. kolokaci) k nejbližšímu uzlovému bodu žadatele  
86 o přístup v návaznosti na současné využití velkoobchodních produktů  
87 společnosti CETIN pro realizaci vlastní služby v pevném místě.
- 88 3) povinnost nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům, s výjimkou případů,  
89 kdy podnik využívající přístup neplní své závazky plynoucí z uzavřené smlouvy  
90 nebo pokud dojde k dohodě s podnikem využívajícím přístup o zrušení již  
91 poskytnutého přístupu.
- 92 V případě, že nedojde s podnikem využívajícím přístup k dohodě o zrušení již  
93 poskytnutého přístupu z důvodu přechodu společnosti CETIN z přístupů  
94 realizovaných prostřednictvím účastnického kovového vedení na přístupy  
95 realizované prostřednictvím účastnického optického vedení nebo na jejich  
96 ekvivalent v podobě virtuálního přístupu VULA, nesmí společnost CETIN zrušit  
97 přístup k již poskytnutým prostředkům po dobu 1 roku od data předpokládaného  
98 ukončení poskytování stávajících služeb s využitím účastnického kovového  
99 vedení.
- 100 Úřad stanoví k těmto povinnostem technické, provozní a další podmínky zajišťující  
101 spravedlnost, proporcionalitu a včasnost.

- 102 e) související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona
- 103 1) pro službu kolokace a přístupu k nenasvícenému vláknu je navrhována  
104 regulace cen formou stanovení maximálních cen resp. nákladové orientace;
- 105 2) pro služby zpřístupnění je navrhována regulace cen formou testu ekonomické  
106 replikovatelnosti, tj. je navrhována povinnost uplatňovat za jednotlivé typy  
107 přístupů (fyzický přístup k účastnickému kovovému vedení/účastnickému  
108 optickému vedení nebo jejich alternativy v podobě virtuálního přístupu VULA)  
109 takové ceny, které umožní stejně efektivním podnikatelům, jako podnik  
110 s významnou tržní silou, ziskovou replikovatelnost služeb na souvisejícím  
111 velkoobchodním trhu č. 3b;

112 f) nenavrhuje se.

## 113 II.

114 Úřad navrhuje na základě výsledků analýzy relevantního trhu uložit ostatním podnikům  
115 identifikovaným jako podniky s významnou tržní silou, tj. společností inet4 s.r.o., IS DATA  
116 s.r.o., Nej.cz s.r.o., Nordic Telecom Regional s.r.o., PODA a.s., STARNET, s.r.o., Tlapnet s.r.o.  
117 soubor povinností, které by měly významnou měrou přispět k rozvoji konkurence  
118 na souvisejícím maloobchodním trhu širokopásmového přístupu, resp. i na podřazeném  
119 velkoobchodním trhu č. 3b.

120 Úřad navrhuje v jednotlivých územních jednotkách spadajících do vymezení trhu dle  
121 přílohy č. 6 (záložka s názvem finální soupis – SMP), kde je pro každý subjekt uveden výčet  
122 územních jednotek, kde byly označeny jako podniky se samostatnou významnou tržní silou  
123 (kombinace sloupců excelu „B“ a „C“) uložit těmto podnikům s významnou tržní silou tyto  
124 povinnosti podle jednotlivých písmen § 51 odst. 5 Zákona, a souvisejících opatření obecné  
125 povahy:

126 a) nenavrhuje se;

127 b) nediskriminace při poskytování přístupu podle § 81 Zákona, a to

- 128 1) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní  
129 podnikatele a poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných  
130 podmínek a ve stejné kvalitě včetně cenových podmínek, v jaké je poskytují  
131 sami sobě; Postup pro tvorbu nediskriminačních cen bude vydán samostatným  
132 rozhodnutím o ceně;

133 c) nenavrhuje se;

134 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona,  
135 zejména

- 136 1) povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání  
137 a přístup k jeho specifickým síťovým prvkům; Jedná se zejména o povinnost  
138 zpřístupnění účastnických vedení (vč. účastnických optických vedení)  
139 a povinnost virtuálního zpřístupnění účastnického vedení (VULA) pokud fyzické  
140 zpřístupnění nebude proveditelné. Povinnost VULA by měla v technických

141 a provozních parametrech odpovídat charakteristikám služeb, které  
142 poskytovatel nabízí na velkoobchodní úrovni trhu sám sobě, resp. nabízí sám  
143 na maloobchodním trhu svým zákazníkům;

144 2) povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání  
145 a přístup k jeho přiřazeným prostředkům; Jedná se zejména o službu kolokace;

146 3) povinnost nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům, s výjimkou případů,  
147 kdy podnik využívající přístup neplní své závazky plynoucí z uzavřené smlouvy  
148 nebo pokud dojde k dohodě s podnikem využívajícím přístup o zrušení již  
149 poskytnutého přístupu.

150 V případě, že nedojde s podnikem využívajícím přístup k dohodě o zrušení již  
151 poskytnutého přístupu z důvodu přechodu společnosti s významnou tržní silou  
152 na přístupy realizované prostřednictvím účastnického optického vedení nebo  
153 na jejich ekvivalent v podobě virtuálního přístupu VULA, nesmí tato společnost  
154 zrušit přístup k již poskytnutým prostředkům po dobu 1 roku od data  
155 předpokládaného ukončení poskytování stávajících služeb.

156 Úřad stanoví k těmto povinnostem technické, provozní a další podmínky zajišťující  
157 spravedlnost, proporcionalitu a včasnost.

158 e) související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona

159 1) pro službu kolokace je navrhována regulace cen formou nákladové orientace,

160 2) pro služby zpřístupnění je navrhována regulace cen formou testu ekonomické  
161 replikovatelnosti, tj. je navrhována povinnost uplatňovat za jednotlivé typy  
162 přístupů (fyzický přístup k účastnickému vedení nebo jejich alternativy v podobě  
163 virtuálního přístupu VULA) takové ceny, které umožní stejně efektivním  
164 podnikatelům, jako podnik s významnou tržní silou, ziskovou replikovatelnost  
165 služeb na souvisejícím maloobchodním trhu;

166 f) nenavrhuje se.

167 Článek 4

## 168 Uplatnění regulace cen

169 Na základě analýzy Úřad dospěl k závěru, že by na tomto trhu potenciálně mohlo  
170 docházet k uplatňování nepřiměřeně vysokých cen, proto Úřad navrhuje uplatnění regulace  
171 cen prostřednictvím testu ekonomické replikovatelnosti na služby zpřístupnění (fyzické či  
172 virtuální) účastnických vedení. U služeb kolokace navrhuje Úřad u společnosti CETIN uplatnit  
173 cenovou regulaci prostřednictvím stanovení maximálních cen a u ostatních podniků uplatnit  
174 cenovou regulaci prostřednictvím nákladové orientace cen. V rámci navrhované povinnosti  
175 přístupu k nenasvícenému vláknu u společnosti CETIN Úřad navrhuje uložit cenovou regulaci  
176 prostřednictvím nákladově orientovaných cen.

177

Článek 5

178

**Účinnost**

179

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem ode dne uveřejnění  
180 v Telekomunikačním věstníku.

181

182

## Odůvodnění

### 183 Část A

184 Úřad podle § 51 až 53 Zákona provedl analýzu relevantního trhu č. 1 – velkoobchodní  
185 služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě. Relevantní trh byl stanoven  
186 Opatřením obecné povahy č. OOP/1/04.2015-2, kterým se stanoví relevantní trhy oboru  
187 elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, ve znění opatření  
188 obecné povahy č. OOP/1/12.2019-11 (dále jen „Původní opatření“), v souladu s původním  
189 Doporučením Komise Evropských společenství o relevantních trzích produktů a služeb, ze dne  
190 9. října 2014 (2014/710/EU) jako původní trh č. 3a. Úřad přihlédl rovněž ke Směrnici  
191 Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví  
192 evropský kodex pro elektronické komunikace (dále jen „Kodex“), která byla v době zpracování  
193 předmětné analýzy relevantního trhu platná, zároveň však probíhala implementace tohoto  
194 nařízení do české legislativy. Dle nového Doporučení Komise (EU) 2020/2245, ze dne  
195 18. prosince 2020 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací,  
196 které připadají v úvahu pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady  
197 (EU) 2018/1972, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (dále jen  
198 „Doporučení“) došlo ze strany Komise k revidování počtu relevantních trhů připadajících  
199 v úvahu pro regulaci ex ante. Z tohoto důvodu Úřad překročil k vydání nového Opatření obecné  
200 povahy č. OOP/1/05.2021-5<sup>2</sup> (dále jen „Opatření“). Původní velkoobchodní trh č. 3a byl ve  
201 výčtu relevantních trhů zachován a podle nového Opatření je veden jako relevantní trh č. 1.

202 K provedení analýzy relevantního trhu Úřad přistoupil ve lhůtě podle § 51 odst. 2  
203 Zákona.

204

---

<sup>2</sup> Viz [částka 5/2021 Telekomunikačního věstníku](#).

205 **Část B – Metodika definování relevantních trhů, analýzy relevantních trhů, posouzení**  
206 **významné tržní síly a určení nápravných opatření v oblasti elektronických komunikací**  
207 **v České republice (dále „Metodika“) a definice pojmů**

208 Úřad postupoval při zpracování analýzy relevantního trhu v souladu s [Metodikou analýz](#)  
209 [relevantních trhů](#) (dále jen „Metodika“), která je zveřejněna na webových stránkách Úřadu.  
210 Metodika je obecně platná pro všechny analýzy relevantních trhů, veřejně dostupná  
211 na webových stránkách Úřadu, a proto není znovu uváděna v plném znění v předmětné  
212 analýze.

213 Nad rámec výše uvedené Metodiky při zpracování analýzy Úřad vycházel též  
214 z Doporučení, Pokynů Komise (2018/C 159/01)<sup>3</sup> k analýze trhu a posouzení významné tržní  
215 síly podle předpisového rámce EU pro sítě a služby elektronických komunikací (dále jen  
216 „Pokyny“) a také relevantních dokumentů BEREC.

217 Úřad s ohledem na výhledový charakter analýz relevantních trhů přihlédl při zpracování  
218 analýzy i ke skutečnostem uvedeným v Kodexu, který byl přijat v závěru roku 2018, a v době  
219 zpracování analýzy relevantního trhu probíhala jeho implementace do české legislativy.

220 Definice pojmů použitých v analýze jsou uvedeny v [příloze č. 1](#).

---

<sup>3</sup> [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018XC0507\(01\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018XC0507(01)&from=EN)



221 **Část C - Analýza relevantního trhu č. 1 - velkoobchodní služby s místním přístupem**  
222 **poskytovaným v pevném místě**

223 **1 Úvod**

224 Úřad provedl předchozí analýzu relevantního trhu č. 1 (dříve č. 3a) v roce 2017.  
225 Analýza dotčeného relevantního trhu byla vydána jako opatření obecné povahy č.  
226 A/3a/07.2017-3<sup>4</sup>. Opatření bylo zveřejněno dne 9. srpna 2017 v částce  
227 10/2017 Telekomunikačního věstníku a nabylo účinnosti dnem 24. srpna 2017.

228 Na základě výsledků předchozí analýzy relevantního trhu č. 3a shledal Úřad existenci  
229 podniku s významnou tržní silou, kterým byla rozhodnutím č. [SMP/3a/11.2017-1](#) stanovena  
230 společnost CETIN a.s.<sup>5</sup> (dále jen „CETIN“). Rozhodnutí nabylo právní moci dne 4. prosince  
231 2017. V souladu se závěry analýzy Úřad uložil společnosti CETIN nápravná opatření ve formě  
232 povinností podle § 51 odst. 5 písm. a), b), c), d) a f) Zákona, a to konkrétně rozhodnutími  
233 [REM/3a/05.2018-03](#) a [CEN/3a/05.2018-2](#), která nabyly právní moci 23. května resp. 22.  
234 května 2018.

235 V souladu s § 51 odst. 1 a odst. 2 Zákona přistoupil Úřad k nové analýze tohoto trhu.  
236 K nové analýze Úřad přistoupil po uplynutí maximální lhůty pro provedení analýz stanovené  
237 Zákonem (tj. po třech letech) a v souladu s časovým vymezením v předchozí analýze.

238 Nové Doporučení zachovává trh č. 3a, nově označený jako trh č. 1 - velkoobchodní  
239 služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě ve výčtu relevantních trhů  
240 způsobilých pro ex-ante regulaci. V souladu se 165. bodem odůvodnění Kodexu by vnitrostátní  
241 regulační orgán měl provést analýzu trhů, které jsou uvedeny v novém Doporučení z prosince  
242 2020, což bývalý trh č. 3a (nyní trh č. 1) splňuje.

243 V souvislosti s vymezením a provedením analýz velkoobchodních relevantních trhů  
244 Doporučení zároveň v recitálech č. 6 a 23 zdůrazňuje nezbytnost provedení vyhodnocení  
245 konkurenční situace na souvisejícím maloobchodním trhu z hlediska budoucího očekávaného  
246 vývoje. Dle recitálu č. 24 Doporučení, teprve v případě shledání tržního problému na  
247 maloobchodním trhu, kdy nelze z hlediska budoucího vývoje bez uplatnění regulace ex ante  
248 očekávat rozvoj účinné hospodářské soutěže, by měl Úřad přistoupit k vymezení a hodnocení  
249 souvisejícího velkoobchodního trhu (či trhů) vč. zohlednění případných územních odlišností.

250 Bývalý velkoobchodní relevantní trh č. 3a, resp. nově označený relevantní trh č. 1 dle  
251 Doporučení, je vstupním a nadřazeným velkoobchodním trhem pro maloobchodní trh  
252 širokopásmového přístupu k internetu v pevném místě pro širokou spotřebu.

253 S ohledem na výše uvedené Úřad nejprve provedl posouzení konkurenčního  
254 prostředí na maloobchodním trhu širokopásmového přístupu k internetu v pevném místě, se  
255 zahrnutím těch služeb a technologií, které (maloobchodní) zákazníci využívají se zaměřením  
256 na služby pro širokou spotřebu (tzv. mass market).

---

<sup>4</sup> Dostupné on-line na: <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/stranky/163710/soubory/art3akvydaniverejna-sig.pdf>

<sup>5</sup> V té době ještě pod obchodním názvem Česká telekomunikační infrastruktura a.s.

257 Cílem analýzy relevantního trhu je definování tohoto trhu v národních podmínkách  
258 České republiky a zejména posouzení, zda je trh efektivně konkurenční. Na jejím základě bude  
259 navrhnuo případné stanovení podniku s významnou tržní silou a případné uložení nápravných  
260 opatření podle § 51 odst. 5 Zákona.

261 Úřad při analýze relevantního trhu:

- 262 – definuje trh věcně, územně a časově,
- 263 – analyzuje trh z hlediska určení samostatné a společné významné tržní síly,
- 264 – vyhodnocuje stávající regulační opatření,
- 265 – navrhuje uplatnění přiměřených nápravných opatření.

266 Úřad v rámci analýzy využívá data, která vykazali podnikatelé v elektronických  
267 komunikacích prostřednictvím systému Elektronického sběru dat (ESD). Povinnost  
268 odevzdávat údaje Úřadu prostřednictvím webových formulářů v tomto systému mají všichni  
269 podnikatelé v elektronických komunikacích podle § 115 Zákona.

270 V souladu s § 130 a § 131 Zákona Úřad návrh analýzy konzultuje s dotčenými subjekty,  
271 Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže a Evropskou komisí.

272 Úřad při zpracování analýzy trhu bere v úvahu i situaci a vývoj na úzce souvisejícím  
273 relevantním trhu č. 3b – velkoobchodní služby s centrálním přístupem poskytovaným  
274 v pevném místě pro výrobky pro širokou spotřebu.

## 275 **2 Definování relevantního trhu**

276 Úřad v rámci vymezení relevantního trhu vzal mimo jiné do úvahy i dobrovolnou  
277 vertikální separaci bývalého incumbenta, ke které došlo v první polovině roku 2015. Od té doby  
278 na trhu v ČR existuje společnost CETIN, která vlastní infrastrukturu pevné sítě a působí pouze  
279 na velkoobchodní úrovni trhu. Společnost CETIN tak neposkytuje služby přímo koncovým  
280 uživatelům na maloobchodním trhu. Služby na maloobchodní úrovni trhu s využitím  
281 velkoobchodních vstupů společnosti CETIN poté poskytuje celá řada subjektů. Mezi těmito  
282 subjekty figuruje i společnost O2 Czech Republic, a.s. (dále jen „O2“), která má stejného  
283 majoritního vlastníka jako společnost CETIN, a tou je investiční skupina PPF.

### 284 **2.1 Maloobchodní trh širokopásmového přístupu pro širokou** 285 **spotřebu**

286 Úvodem před vlastním zkoumáním a vymezením maloobchodního trhu  
287 širokopásmového přístupu považuje Úřad za účelné uvést základní rysy současné situace  
288 na tomto trhu. V tomto přehledu je uvedeno zkoumání maloobchodního trhu širokopásmového  
289 přístupu k internetu, který je z hlediska poptávky a nabídky služeb širokopásmového přístupu  
290 naprosto klíčový.

#### 291 **2.1.1 Úvodní přehled situace na maloobchodním trhu** 292 **širokopásmového přístupu (k internetu)**

#### 293 **Významné události na maloobchodním trhu od období provedení předchozí** 294 **analýzy**

295 Pro upřesnění situace na maloobchodním trhu Úřad uvádí události a trendy posledních  
296 let, které mohly ovlivnit tržní vývoj od provedení posledního přezkumu relevantního trhu:

297 - Ve druhé polovině roku 2017 společnost RIO Media a.s., změnila vlastníka. Nový  
298 vlastník, skupina KAPRAIN INDUSTRIAL HOLDING LIMITED (dále jen „Kaprain“) už od roku  
299 2016 vlastní společnost Nej.cz s.r.o. Dne 1. října 2018 pak byla dokončena fúze společností  
300 RIO Media a.s. a Nej.cz s.r.o. Tato společnost pak pokračovala v nákupch některých menších  
301 poskytovatelů služeb širokopásmového přístupu k internetu. Součástí této skupiny se stala  
302 také společnost CentroNet, a.s.

303 - Společnost CETIN v roce 2018 uvedla, že VDSL přístupy s rychlostmi vyššími než  
304 50 Mbit/s (díky zavedení vectoringu – eliminaci přeslechů – na VDSL2 a implementaci další  
305 verze technologie VDSL Vplus) by měly být dostupné pro 79 % domácností v ČR.

306 - Společnosti PODA a.s. a Nordic Telecom s.r.o. (držitelé přidělených kmitočtů v pásmu  
307 3600-3800MHz) v roce 2018 zveřejnily svůj zájem o rozšiřování sítí ve vydražených pásmech,  
308 coby alternativu ke stávajícím bezdrátovým sítím v nelicencovaných pásmech pro poskytování  
309 služeb přístupu k internetu v pevném místě.

310 - V roce 2018 došlo ke sloučení společností PODA a.s. a COMA s.r.o.

311 - V roce 2018 došlo také ke změně názvu společnosti Suntel Net s.r.o. (regionální  
312 poskytovatel přístupu k internetu) na společnost Libli s.r.o., která následně počátkem roku

313 2019 uskutečnila fúzi sloučením s několika (cca 10) lokálními poskytovateli. Společnost Libli  
314 s.r.o. byla následně v květnu 2019 plně převzata holdingem Nordic Telecom a počátkem roku  
315 2020 došlo k přejmenování společnosti na Nordic Telecom Regional s.r.o.

316 - Akvizice aktivit společnosti Liberty Global v České republice byla dokončena 31. července  
317 2019, kdy došlo k převzetí společnosti UPC Česká republika, s.r.o. společností Vodafone  
318 Czech Republic a.s. (dále jen „Vodafone“), čímž došlo k posílení její pozice na dotčeném  
319 maloobchodním trhu coby druhého největšího poskytovatele (po společnosti O2) a zároveň  
320 operátora nabízející širší portfolio služeb (mimo služeb na bázi xDSL a fixního LTE především  
321 prostřednictvím sítí CATV). Fúze obou společností byla dokončena v dubnu 2020.

322 - V září roku 2019 společnost CETIN uvedla, že služby o rychlostech 100 Mbit/s  
323 a vyšších jsou dostupné pro 2 mil. domácností a průměrná rychlost poskytnutých přístupů v její  
324 síti je ke stejnému období 80 Mbit/s.

325 - V druhé polovině roku 2019 společnost CETIN také oznámila záměr výstavby, resp.  
326 rozšíření své optické přístupové sítě. Podle vyjádření společnosti by se mělo jednat  
327 o vybudování 1 mil. přípojek FTTH do roku 2026.<sup>6</sup> Společnost CETIN po masivní výstavbě tzv.  
328 pouličních DSLAMů (FTTCab) a nasazení technologie Vplus bude pokračovat v modernizaci  
329 své sítě. Konkrétně v roce 2020 a 2021 má CETIN v plánu investovat 4 mld. Kč do rozvoje sítí  
330 a technologií<sup>7, 8</sup>. Zároveň v rámci tohoto vyjádření, společnost CETIN uvedla, že v roce 2020  
331 byla rychlost 100 Mbit/s dostupná u cca 2,5 mil. českých domácností, což představuje 60 %  
332 ze všech jejich přípojek.

333 - T-Mobile Czech Republic a.s. (dále jen „T-Mobile“) v závěru roku 2019 uvedl, že má  
334 v plánu pokrýt do konce roku 2025 jeden milion tuzemských domácností optickou sítí<sup>9</sup>.  
335 Investice do výstavby by mohly činit zhruba 1,25 miliardy korun. T-Mobile posílil svoji pozici na  
336 trhu širokopásmového přístupu v pevném místě poté, co došlo z jeho strany k fúzím se  
337 společnostmi LEMO internet a.s. a RegionNET Morava, a.s. a k akvizici společnosti Planet A,  
338 a.s. V roce 2019 pokryla tato společnost více než 100 tis. domácností optickou sítí.

339 - Záměr pokrytí více než 1 milionu domácností oznámila také společnost Nordic Telecom  
340 5G a.s. se svými službami tzv. fixního LTE (plán pokrytí 1,3 mil. domácností do konce roku  
341 2020) v pásmu 3,7 GHz, přičemž daná společnost provozuje od začátku roku 2020 i služby  
342 skrze síť své dceřiné společnosti Nordic Telecom Regional s.r.o. (dříve Libli s.r.o.), která  
343 vlastní bezdrátové síť v nelicencovaných pásmech a optické přístupové síť.

---

<sup>6</sup> [https://www.cetin.cz/tiskove-centrum/-/asset\\_publisher/7E0pl2f3p5ci/content/cetin-v-pristich-sedmi-letech-pripoji-1-000-000-domacnosti-optickou-pripojkou?inheritRedirect=false&redirect=https%3A%2F%2Fwww.cetin.cz%2Ftiskove-centrum%3Fp\\_p\\_id%3D101\\_INSTANCE\\_7E0pl2f3p5ci%26p\\_p\\_lifecycle%3D0%26p\\_p\\_state%3Dnormal%26p\\_p\\_mode%3Dview%26p\\_p\\_col\\_id%3Dcolumn-1%26p\\_p\\_col\\_pos%3D2%26p\\_p\\_col\\_count%3D3](https://www.cetin.cz/tiskove-centrum/-/asset_publisher/7E0pl2f3p5ci/content/cetin-v-pristich-sedmi-letech-pripoji-1-000-000-domacnosti-optickou-pripojkou?inheritRedirect=false&redirect=https%3A%2F%2Fwww.cetin.cz%2Ftiskove-centrum%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_7E0pl2f3p5ci%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-1%26p_p_col_pos%3D2%26p_p_col_count%3D3)

<sup>7</sup> [https://www.cetin.cz/tiskove-centrum/-/asset\\_publisher/7E0pl2f3p5ci/content/do-rozvoje-siti-a-technologie-bude-spolecnost-cetin-i-letos-investovat-4-miliardy-korun?inheritRedirect=false&redirect=https%3A%2F%2Fwww.cetin.cz%2Ftiskove-centrum%3Fp\\_p\\_id%3D101\\_INSTANCE\\_7E0pl2f3p5ci%26p\\_p\\_lifecycle%3D0%26p\\_p\\_state%3Dnormal%26p\\_p\\_mode%3Dview%26p\\_p\\_col\\_id%3Dcolumn-1%26p\\_p\\_col\\_pos%3D2%26p\\_p\\_col\\_count%3D3](https://www.cetin.cz/tiskove-centrum/-/asset_publisher/7E0pl2f3p5ci/content/do-rozvoje-siti-a-technologie-bude-spolecnost-cetin-i-letos-investovat-4-miliardy-korun?inheritRedirect=false&redirect=https%3A%2F%2Fwww.cetin.cz%2Ftiskove-centrum%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_7E0pl2f3p5ci%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-1%26p_p_col_pos%3D2%26p_p_col_count%3D3)

<sup>8</sup> <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/cetin-loni-investoval-ctyri-miliardy-letos-to-bude-stejne/1847977>

<sup>9</sup> <https://www.t.press.cz/cs/tiskove-materialy/tiskove-zpravy-t-mobile/t-mobile-na-konci-letosniho-roku-bude-pokryto-optickou-100-000-domacnosti.html>

344 - V červnu 2020 Vodafone také uvedl svůj záměr<sup>10</sup> postupného rozšiřování technologie  
345 DOCSIS 3.1 ve své CATV síti (bývalé přístupové síti společnosti UPC). První zákazníci měli  
346 k dispozici rychlosti 1 Gbit/s během podzimu 2020.

347 - V prosinci 2020 společnosti T-Mobile a CETIN podepsaly smlouvu o společném  
348 investičním projektu výstavby FTTH sítí. Společnosti tak nad rámec individuální výstavby  
349 vybudují během následujících let stovky tisíc optických přípojek typu FTTH. Přípojky  
350 vybudované v rámci tohoto projektu budou dostupné pro T-Mobile i velkoobchodní partnery  
351 společnosti CETIN. V případě společnosti CETIN půjde o velkoobchodní nabídku optického  
352 internetu s rychlostí 1 Gbit/s.

353 - V červnu 2021 oznámila skupina ČEZ<sup>11</sup>, že ČEZ Distribuce dále pokračuje v rozvoji  
354 optické telekomunikační infrastruktury s cílem vybudovat infrastrukturu podporující decentralní  
355 energetiku. Záměrem je vybudovat na distribučním území ČEZ Distribuce 6 800 tis. km  
356 optických sítí do roku 2025 a dalších 4 200 km do roku 2030.

357

---

<sup>10</sup> <https://www.lupa.cz/clanky/milan-zika-vodafone-na-podzim-nabidneme-v-siti-exupc-rychlosti-nad-1-gb-s/>

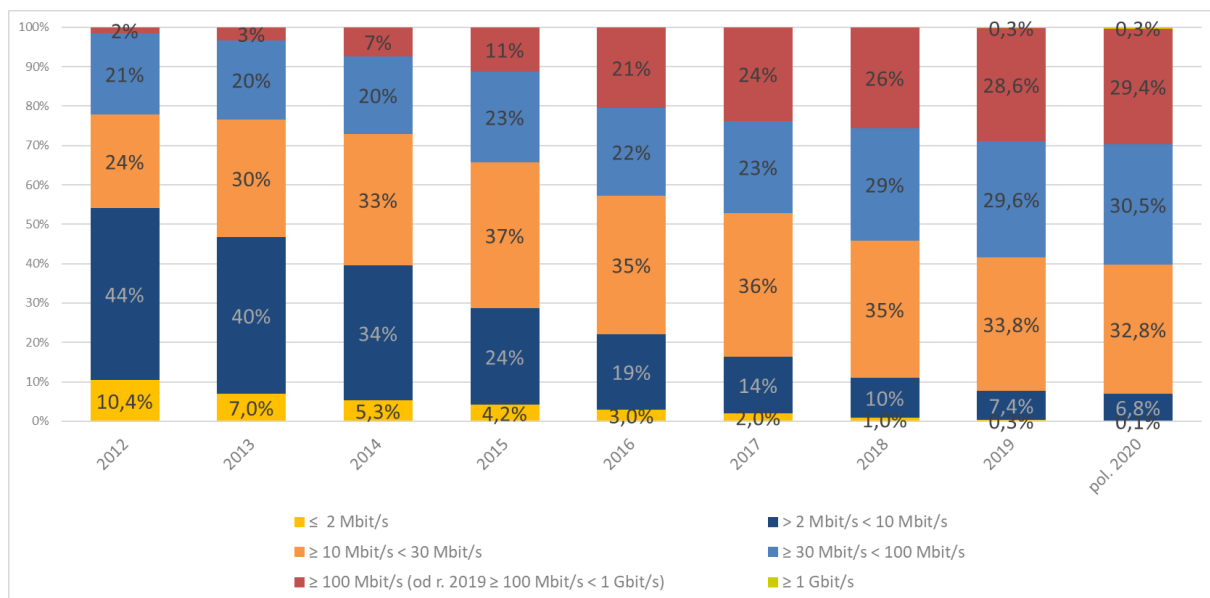
<sup>11</sup> <https://www.cez.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/cez-distribuce-letos-investuje-do-svych-siti-135-miliardy-koron.-stale-vice-prostredku-miri-do-digitalnich-technologii-145346>

## 358 Trend zvyšování rychlostí poskytnutých přístupů

359 Sledované období je charakteristické dalším navyšováním rychlostí přístupu. Tak jako  
 360 v minulých obdobích, a s obecným rozvojem aplikací a komunikačních prostředků vyžadující  
 361 širokopásmový přístup, dále pokračuje signifikantní navyšování poskytovaných nominálních  
 362 rychlostí (nejedná se o skutečně dosahované rychlosti ale o rychlosti inzerované)  
 363 na maloobchodním trhu. Z následujícího grafu je patrný dlouhodobý pokles zastoupení  
 364 rychlostí pod 2 Mbit/s (prakticky jejich útlum) a také rychlostí do 10 Mbit/s. V roce 2018 tak  
 365 NGA přístupy (tj. přístupy o rychlostech vyšších než 30 Mbit/s) již činily v rámci celkového  
 366 počtu přístupů většinu. V období od minulé analýzy pak díky modernizačním technologiím (např.  
 367 vectoring, bonding, DOCSIS 3.1) rostla nejvíce kategorie rychlostí nad 30 Mbit/s. Zvyšující se  
 368 podíl rychlostí s kategoriemi nad 30 Mbit/s je způsoben také díky nárůstu poskytovaných  
 369 rychlostí u xDSL a WiFi přístupů. Nicméně většina uživatelů využívajících širokopásmové  
 370 přístupy xDSL nebo fixní LTE v pololetí 2020 spadala do kategorie do 30 Mbit/s. U uživatelů  
 371 přístupů WiFi tvořily rychlosti do 30 Mbit/s téměř polovinu (48 %) ze všech WiFi přístupů.  
 372 Naopak zastoupení rychlostí, které jsou dnes nejvíce využívány na maloobchodním trhu  
 373 a kterým je věnována pozornost i z hlediska strategických rozhodování – tedy nad 30 Mbit/s  
 374 nebo 100 Mbit/s, je nejvyšší u technologií CATV, FTTH/B a FWA.

375 Vývoj podílu jednotlivých rychlostních kategorií zobrazuje následující graf, ze kterého  
 376 je patrný přesun poskytovaných přístupů k vyšším nominálním rychlostem. Od konce roku  
 377 2019 přibýlo (v rámci sledování údajů ze strany Úřadu) nové členění přístupů pro nejvyšší  
 378 rychlosti, a to pro kategorie rychlostí v intervalu "≥ 100 Mbit/s < 1 Gbit/s" a "≥ 1 Gbit/s". Podíl  
 379 přístupů o rychlostech nad 1 Gbit/s však k pololetí 2020 činil méně než 1 %.

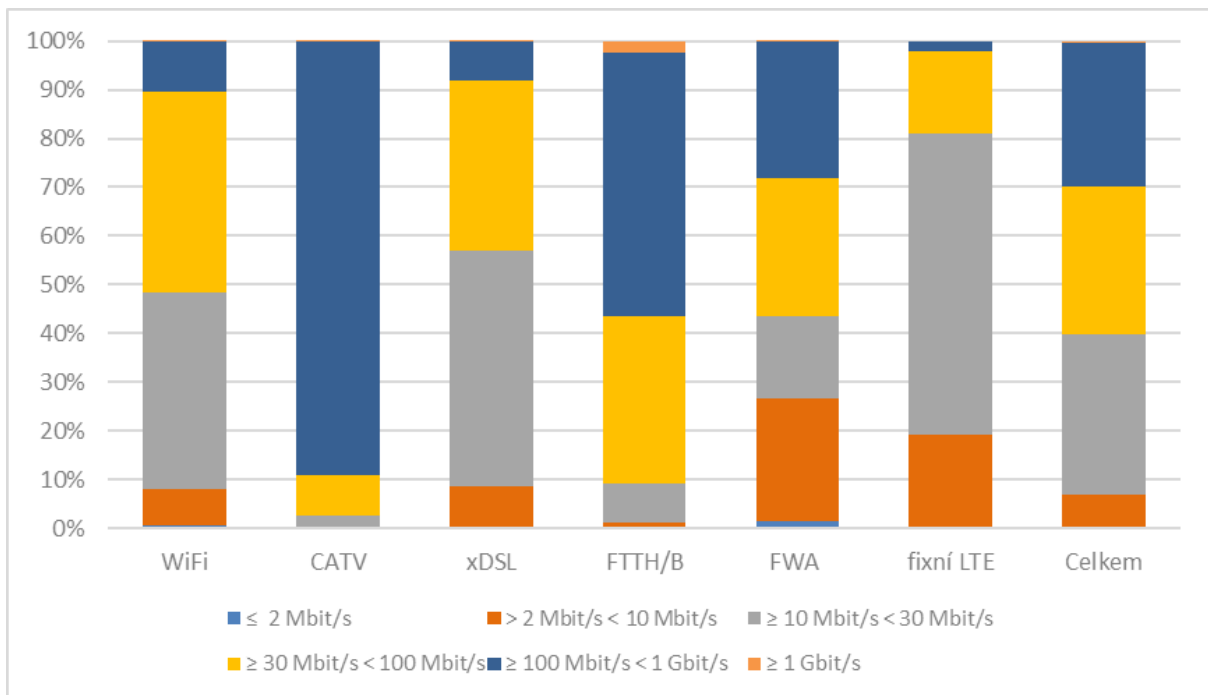
380 **Graf č. 1: Vývoj podílů nominálních rychlostí širokopásmových přístupů na**  
 381 **maloobchodním trhu za uvedené technologie CELKEM**



382 Zdroj: ČTÚ, 2021

383  
 384 Pozn.: Graf nezahrnuje v období 2012-2018 rychlosti za širokopásmové přístupy fixního LTE, neboť pro dané  
 385 služby nebyly údaje v potřebném členění sledovány (následující data za fixní LTE jsou se zahrnutím přístupu  
 386 s omezeným i neomezeným objemem dat, jelikož členění podle rychlostí v rozlišení Úřad nemá dispozici)

387 **Graf č. 2: Podíly nominálních rychlostí širokopásmových přístupů na maloobchodním**  
 388 **trhu podle jednotlivých technologií k 30. 6. 2020**

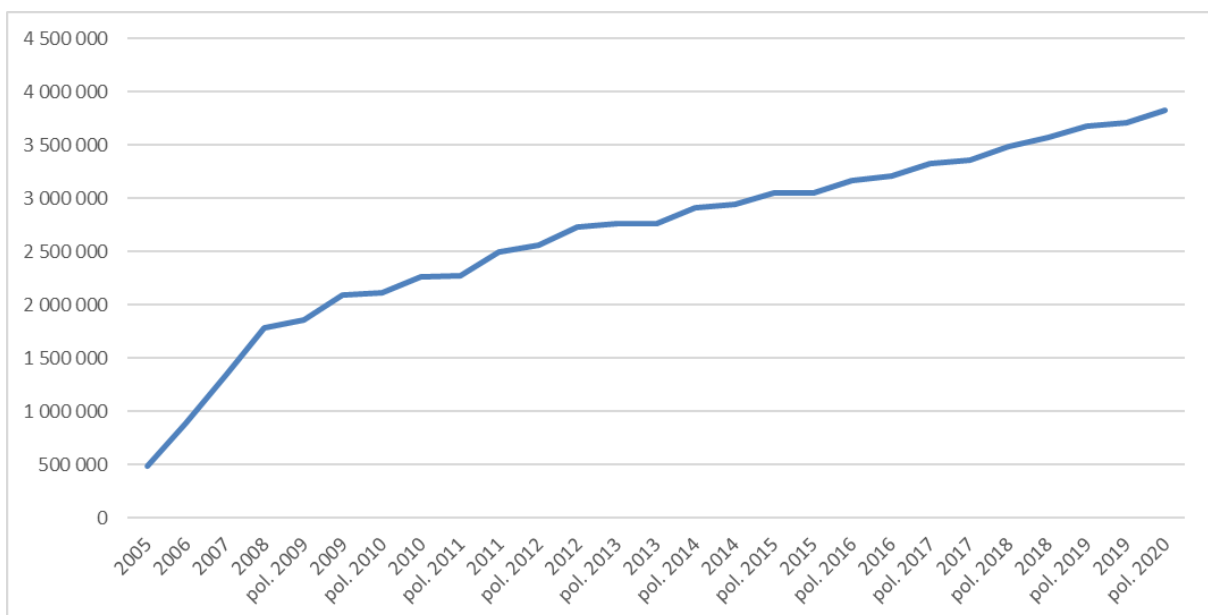


389  
 390 Zdroj: ČTÚ, 2021

391 **Stručný přehled, vývoj a mezinárodní srovnání přístupu k internetu**

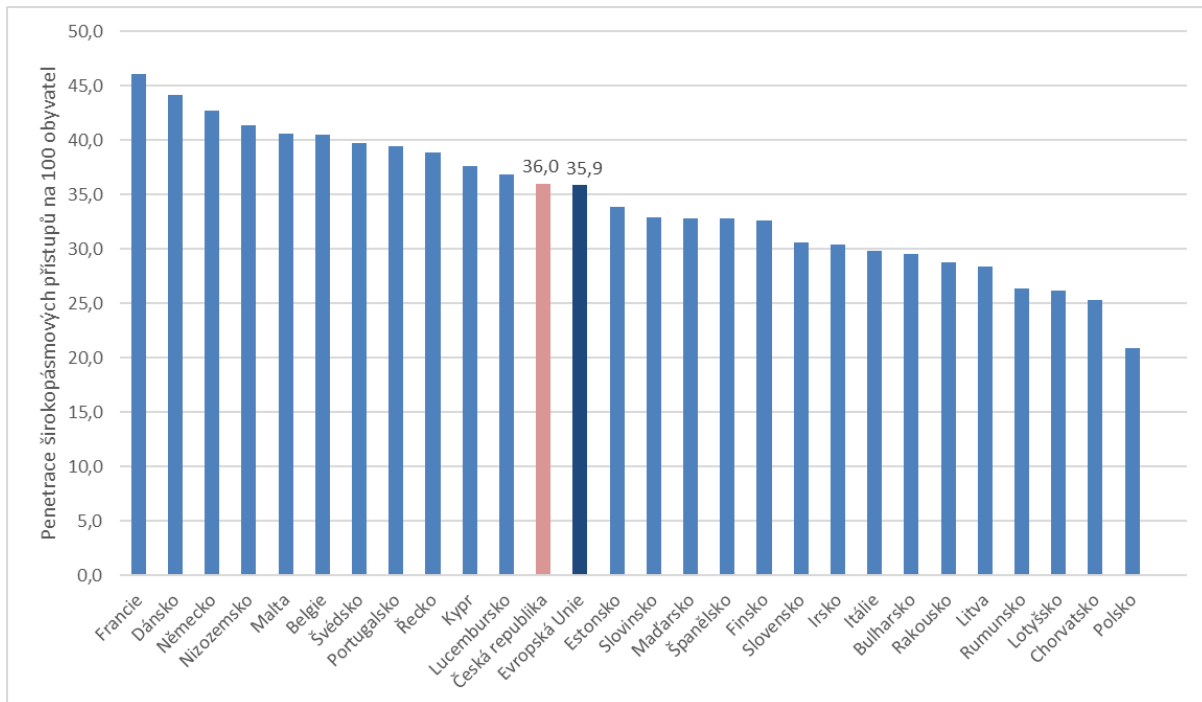
392 Následující grafy dokumentují kontinuální růst celkového počtu širokopásmových  
 393 přístupů k internetu v ČR společně s mezinárodním porovnáním penetrace širokopásmových  
 394 přístupů na 100 obyvatel v rámci členských států EU. Následující graf zahrnuje také přístupy  
 395 fixního LTE, a to jak nomadického charakteru (včetně přístupů s tzv. FUP) tak pevného  
 396 charakteru vázaného na jedno konkrétní místo (či jejich omezený výčet).

397 **Graf č. 3: Počet maloobchodních širokopásmových přístupů k internetu**



398  
 399 Zdroj: ČTÚ, 2021 – Zahrnuje i fixní LTE

400 **Graf č. 4: Mezinárodní srovnání penetrace širokopásmového přístupu<sup>12</sup> v pevném místě**  
 401 **z června 2020**



402 Zdroj: [European Commission, Scoreboard](#)  
 403

404 Z hlediska mezinárodního srovnání vyplývá, že se penetrace širokopásmového  
 405 přístupu k internetu<sup>13</sup> v České republice trvale zvyšuje (z 28,6 z konce června roku 2016 až na  
 406 36,0 ke konci června 2020). V uvedených údajích k tomuto poslednímu období jsou za ČR  
 407 (oproti předchozím srovnáním) zahrnuty i přístupy fixního LTE a ve srovnání s dalšími zeměmi  
 408 Evropské unie je ČR již velmi mírně nad průměrem EU, konkrétně na 12. příčce.

409 Výše uvedené srovnání je v souladu i s údaji, které za rok 2019 zveřejnil Český  
 410 statistický úřad, podle kterého se od roku 2015 zvýšil počet domácností s přístupem k internetu  
 411 o 500 tis. a podíl připojených domácností s přístupem k internetu s alespoň jedním členem  
 412 do 74 let byl 87 % (průměr EU – 90 %) – viz příloha 3 na str. 2.

#### 413 **Rozvoj bezdrátových LTE a WiFi přístupů**

#### 414 **Aukce kmitočtů v pásmu 3600-3800 MHz**

415 Úřad připravil a dne 27. března 2017 vyhlásil výběrové řízení na udělení práv  
 416 k rádiovým kmitočtům v pásmu 3600-3800 MHz. Aukce měla především za cíl vytvořit  
 417 podmínky pro rozvoj nových služeb elektronických komunikací prostřednictvím bezdrátových  
 418 vysokorychlostních sítí, zejména s předpokladem budoucího rozvoje sítí 5G, a prohloubení  
 419 hospodářské soutěže v oblasti služeb elektronických komunikací poskytovaných  
 420 prostřednictvím veřejných sítí.

<sup>12</sup> Za širokopásmový přístup (broadband) EK považuje přístup o rychlosti 144 kbit/s a výše. Údaje pro dotčené mezinárodní srovnání čerpají z dotazníků COCOM. V rámci Broadband COCOM questionnaire as of 1st January 2021 je broadband definován následovně: „Broadband is defined as having a capacity equal to or higher than 144 Kbit/s“.

<sup>13</sup> Penetrace přístupů představuje ukazatel celkového počtu širokopásmových přístupů k internetu vztážený na 100 obyvatel



421 Dne 13. června 2017 byla zahájena samotná fáze aukce, která byla ukončena  
422 po dvouletém aukčním kole dne 11. července 2017<sup>14</sup>. Jejimi vítězi se staly společnosti  
423 Vodafone, PODA a.s., O2, které získaly po jednom bloku kmitočtů o velikosti 40 MHz  
424 a společnost Nordic Telecom 5G a.s., která získala dva bloky kmitočtů o celkové velikosti  
425 80 MHz. V rámci aukční fáze bylo prodáno všech 5 nabízených kmitočtových úseků o celkové  
426 velikosti 200 MHz, celková cena dosažená v elektronické aukci potom činila 1 015 mil. Kč.

## 427 **Aukce kmitočtů v pásmu 700 MHz a 3400–3600 MHz**

428 Dne 7. srpna 2020 vyhlásil Úřad další výběrového řízení na udělení práv k rádiovým  
429 kmitočtům, a to v pásmu 700 MHz a 3400 – 3600 MHz. Na základě výsledků aukce vydražil  
430 v pásmu 700 MHz blok A1 (2 × 10 MHz) T-Mobile, který byl původně v prvním kole dražby  
431 rezervován pro případného nového operátora. Blok A3 získala společnost O2 (také  
432 2 × 10 MHz), ten je zatížen povinností poskytnout národní roaming pro držitele přidělu  
433 v pásmu 3400–3800 MHz a zajišťovat PPDR služby pro bezpečnostní složky. Zbylé dva bloky  
434 A2.1 a A2.2 (každý po 2 × 5 MHz) v aukci vydražil Vodafone.

435 V pásmu 3400 – 3600 MHz získal tři úseky v bloku B2 (celkem 60 MHz) T-Mobile, čtyři  
436 úseky CentroNet, a.s. (člen skupiny Kaprain, která vlastní také společnost Nej.cz s.r.o.) – jeden  
437 z nich v bloku B1, který je spojen se závazkem pronajímat kmitočty pro průmysl 4.0. Po jednom  
438 úseku (tedy 20 MHz) vydražili společnosti O2 (taktéž v bloku B1 s podmínkou pronájmu  
439 kmitočtů pro průmysl 4.0), Vodafone a Nordic Telecom (ten již má 80 MHz v pásmu 3600 –  
440 3800 MHz).

441 S ohledem na výše uvedené aukce kmitočtů Úřad mimo předpokládaného rozvoje  
442 mobilních sítí ve standardu 5G, včetně podpory průmyslu 4.0, očekává také rozvoj a využití  
443 frekvenčních pásem 3400 – 3800 MHz pro poskytování služeb přístupu k internetu v pevném  
444 místě. Možnost využití těchto frekvencí pro širokopásmové služby v pevném místě pro širokou  
445 spotřebu předurčuje skutečnost, že výrobci síťových zařízení u nich předpokládají poskytování  
446 služeb P-MP (v rámci jedné RLAN) v řádech desítek, dokonce stovek Mbit/s. Úspěšní žadatelé  
447 tak mohou nabízet v těchto pásmech služby širokopásmového přístupu v pevném místě  
448 s relativně jednoduchou implementací, a to zejména koncovým uživatelům v řídké  
449 obydlených oblastech ČR, ve kterých by budování klasických „drátových“ sítí bylo ekonomicky  
450 nerentabilní. Tyto bezdrátové sítě s využitím standardu LTE a dále budoucím přechodem  
451 na 5G, tak mohou ve výhledovém období pro tuto analýzu být díky dostupným a vydraženým  
452 úsekům dotčeného pásma (několik desítek MHz) efektivní náhradou za zmodernizované sítě  
453 kovových účastnických vedení, čistě optické nebo hybridní opticko-koaxiální sítě. Výhodou je  
454 i skutečnost, že se jedná o kmitočty v licencovaném pásmu, u kterých není předpoklad  
455 významného vlivu vzájemného ovlivňování s ostatními poskytovateli, jako je tomu  
456 u bezdrátových sítí v nelicencovaných pásmech, které jsou v ČR pro poskytování  
457 širokopásmového přístupu k internetu hojně využívány.

---

14 <https://www.ctu.cz/oznameni-o-ukonceni-aukce-o-rozdeleni-radiovykh-kmitoctu-v-kmitoctovem-pasmu-3600-3800-mhz-vitezum>

## 458 **Otevření pásma 60 GHz**

459 Úřad v monitorovací zprávě za prosinec 2019<sup>15</sup> oznámil, že Rada ČTÚ rozhodla mj.  
460 zejména o otevření volných pásem 57–66 GHz, určených pro poskytování vysokorychlostního  
461 bezdrátového internetu. Podrobnosti úřad popisuje ve [všeobecném oprávnění č. VOR/  
462 12/12.2019–10](#), s účinností k 15. lednu 2020. Provozovatelé mohou pásmo využívat bez  
463 individuálního oprávnění, ale předem se musí registrovat na webovém portálu k evidenci  
464 stanic RLAN. Z dostupných dat ke konci září 2020 je registrováno přes 35 200 stanic. Stanic  
465 pevných mikrovlnných spojů (FS PtP) je dle portálu aktivních přes 23 700 a stanic WiGig<sup>16</sup> je  
466 provozováno buď v režimu bod-bod (PtP) téměř 4 300, nebo v režimu bod-více bodů (PtMP)  
467 takřka 7 200 a jsou na rozdíl od FS PtP vybaveny funkcionalitou, která přispívá ke snížení  
468 pravděpodobnosti vzájemného rušení.

469 Nelicencované pásmo 60 GHz poskytuje operátorům vysokou kapacitu. Při přímém  
470 porovnání s technologií Wi-Fi v pásmu 2,4 GHz, resp. 5 GHz vynikne hlavní rozdíl (šířka  
471 používaného kanálu), který předurčuje pásmo 60 GHz pro poskytování vysokorychlostního  
472 bezdrátového přístupu k internetu.

473 Dosah sítí při využití těchto kmitočtů je sice omezený na stovky metrů, u PtMP spojů,  
474 resp. nízké jednotky kilometrů u PtP spojů, ale zároveň přináší unikátní možnost využívat toto  
475 pásmo pro malé buňky, které se vzájemně neruší. Oproti sítím využívající pásma 2,4 a 5 GHz  
476 síť přístupových bodů musí být sice díky kratšímu dosahu hustší, nicméně riziko rušení, jako  
477 u sítí 2,4 a 5 GHz, je minimalizováno. Zároveň je tak na jeden přístupový bod možné připojit  
478 jen menší množství klientů, což dále prospívá kvalitě služby.

479 Pro poskytovatele přístupu k internetu je pásmo 60 GHz vhodnou možností bez větších  
480 investic poskytnout koncovým účastníkům rychlosti na úrovni takřka 1 Gbit/s i v oblastech, kde  
481 by jinak bylo neekonomické či technicky nemožné zřizovat optické sítě. Díky fyzikálním  
482 parametrům pásma se minimalizuje problém vzájemného rušení na stejné lokalitě i vlivům  
483 počasí. Na straně poskytovatelů zajišťující připojení k internetu bude větší nasazení těchto  
484 spojů vyžadovat zejména investice do páteřní sítě, ale má potenciál pomoci rozvoji  
485 širokopásmových služeb na trhu a zvýšit konkurenceschopnost v oblasti poskytování  
486 bezdrátového přístupu k internetu.

## 487 **Zpřístupnění pásma 5 GHz pro RLAN**

488 Podrobnosti zpřístupnění pásma 5 GHz pro RLAN Úřad popisuje ve [všeobecném  
489 oprávnění č. VOR/12/03.2021–3](#), s účinností k 25. březnu 2021. Účelem vydání nového  
490 všeobecného oprávnění je umožnit využívání rádiových kmitočtů stanicemi pro širokopásmový  
491 přenos dat v kmitočtových pásmech 5150–5250 MHz (bez dosavadního omezení na stanice  
492 pouze uvnitř budovy) a 5725–5850 MHz (na národní úrovni nově uvolněno pro využití  
493 stanicemi WLL/RLAN uvnitř budov i venku, a navazuje tak na již harmonizované pásmo 5470–  
494 5725 MHz). Současně se s touto úpravou nově zavádí podmínka oznamování zahájení  
495 využívání rádiových kmitočtů v těchto pásmech při použití pro venkovní provoz. Podmínky pro

---

<sup>15</sup> <https://www.ctu.cz/tiskova-zprava-zprava-ze-zasedani-rady-ceskeho-telekomunikacniho-uradu-ve-47-tydnu-2019>

<sup>16</sup> WiGig specifikace umožňuje zařízením komunikovat bez potřeby kabeláže na multi-gigabitových rychlostech. Název této specifikace je odvozen od Wireless Gigabit Alliance, což je obchodní sdružení, které vyvinulo a podporovalo přijetí multi-gigabitové bezdrátové komunikační technologie, operující nad nelicencovaným frekvenčním pásmem 60 GHz.

496 využívání kmitočtů stanicemi, na něž se vztahovalo již dosavadní všeobecné oprávnění,  
497 zůstávají nezměněny. Tyto oznámení a registrace jsou vedeny na [webovém portálu k evidenci](#)  
498 [stanic RLAN](#) pod položkami 5.2 a 5.8 GHz. Předmětnou úpravou VOR/12/03.2021–3 došlo  
499 v rámci pásma 5 GHz ke zpřístupnění 225 MHz pásma pro použití stanicemi RLAN, které jsou  
500 v ČR hojně využívány pro poskytování širokopásmového přístupu k internetu pro koncové  
501 účastníky.

502 Využití většího rozsahu kmitočtového spektra stejně jako u pásma 60 GHz může dle  
503 očekávání Úřadu přinést jak redukcí vzájemného ovlivňování poskytovatelů využívajících dané  
504 pásmo, tak nabídky vyšších rychlostí služby přístupu k internetu a umožní tak zvýšit  
505 konkurenceschopnost v oblasti poskytování bezdrátového přístupu k internetu. Více  
506 k možnostem využití v příloze č. 1 v rámci popisu WLL sítí na str. 6.

## 507 **Pobídky pro rozvoj vysokorychlostního internetu**

### 508 **Program Vysokorychlostní internet**

509 Cílem programu Vysokorychlostní internet je modernizace a je rozšiřování přístupu  
510 k rychlému internetu na území celé ČR a zvýšení konkurenceschopnosti regionů, zejména  
511 pokrývání tzv. bílých míst, kde přístup k těmto sítím zatím neexistuje. Tento program je stěžejní  
512 součástí **Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OP PIK)**.  
513 Řídícím orgánem programu je Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR. Agentura pro podnikání  
514 a inovace (API) plní roli zprostředkujícího subjektu.

515 Ministerstvo průmyslu a obchodu dne 4. 3. 2020<sup>17</sup> vyhlásilo Program podpory  
516 Vysokorychlostní internet – IV. výzva OPERAČNÍHO PROGRAMU PODNIKÁNÍ A INOVACE  
517 PRO KONKURENCESCHOPNOST 2014–2020.

518 Podporované aktivity:

- 519 • modernizace, resp. rozšiřování stávající infrastruktury pro přístup  
520 k vysokorychlostnímu internetu s využitím optických prvků s cílem umožnit  
521 vysokorychlostní přístup k internetu přenosovou rychlostí alespoň 30 Mbit/s (do  
522 budoucna je podmínkou umožnit minimální rychlost 100 Mbit/s pouhou výměnou  
523 aktivních prvků, nebo jejich modernizací),
- 524 • zřizování nových sítí pro vysokorychlostní přístup k internetu umožňující přenosovou  
525 rychlost alespoň 30 Mbit/s (za podmínky, že do konce roku 2020 musí taková síť  
526 umožnit běžně dostupnou rychlost minimálně 100 Mbit/s).

527 Výše dotace na vysokorychlostní internet:

- 528 • 500 tis. - 200 mil. Kč na jeden projekt,
- 529 • míra podpory je až 75 % bez ohledu na velikost podniku,
- 530 • příjemci je dotace vyplácena vždy zpětně po ukončení každé etapy projektu.

531 Příjem žádostí o dotace byl ukončen 5. září 2020. Tento program, resp. IV. výzva  
532 navazuje na II. výzvu z roku 2019 (výzva byla ukončena k 8. červenci 2019), kde MPO v rámci  
533 téhož programu přijalo žádosti na dotace v celkové hodnotě 1,1 mld. Kč. V rámci prvního

---

<sup>17</sup> <https://www.agentura-api.org/wp-content/uploads/2020/03/vysokorychlostni-internet-iv.-vyzva.pdf>

534 jednání komise bylo podpořeno 26 projektů v celkové výši 382 mil. Kč, ve druhém kole přibylo  
535 dalších pět projektů v hodnotě 575 mil. Kč. Jeden posuzovaný projekt komise v druhém kole  
536 nedoporučila „z důvodu překryvu ve stejné intervenční oblasti“. Celková alokovaná částka má  
537 tak dosáhnout přes 957 mil. Kč.

538 O první výzvu byl zájem malý. Přihlásili se pouze tři poskytovatelé přístupu k internetu,  
539 kteří celkem žádali jen o 50 milionů korun. Na doporučení Evropské komise však MPO dotace  
540 nemohlo přidělit. Nebyla zajištěna podmínka, že podpora má směřovat jen do oblastí, kde  
541 pokrytí není a ani jej podnikatelé neplánují v následujících třech letech vybudovat. Přihlašování  
542 do III. výzvy programu podpory Vysokorychlostní internet týkající se vzniku a rozvoje  
543 digitálních technických map krajů (DTM) probíhalo od 15. května 2020 do 16. dubna 2021 a je  
544 zde stanovena částka pro alokaci ve výši 2 mld. Kč.

545 V druhé výzvě se svými projekty uspělo celkem šest společností: cloudevelops, CETIN,  
546 Infos Art, Profit Pro, JAW.cz a Speednet.

547 Například firma CETIN ale po prvním zasedání komise v únoru sama oznámila, že  
548 z evropských fondů v druhé výzvě získala 338 milionů Kč, které doplní 123 miliony ze svého  
549 rozpočtu. Peníze má použít na rozšíření své optické sítě do 143 obcí v ČR.

550 V listopadu 2020 mělo dle informací uveřejňovaných v rámci OP PIK na [webových](#)  
551 [stránkách](#) MPO následovat zahájení další výzvy (s pořadovým číslem V.), které však bylo  
552 z důvodu nemožnosti realizace projektů do poloviny roku 2023 z harmonogramu staženo  
553 a výzva vyhlášena nakonec nebyla.

## 554 **2.1.2 Věcné vymezení maloobchodního trhu**

555 Úřad se v rámci věcného vymezení maloobchodního trhu zaměřil na využívání  
556 širokopásmového přístupu prostřednictvím jednotlivých technologií firemními a rezidentními  
557 zákazníky v časovém horizontu posledních pěti let s výhledem do budoucna. U uvedených  
558 technologií dochází k hodnocení technických vlastností, struktury nabídky služeb a jejich ceny,  
559 struktury poptávky a chování spotřebitelů.

560 Navazující analýza situace z geografického hlediska na maloobchodním trhu je  
561 uvedena v kapitole 2.1.3 Územní vymezení, následující v textu po věcném vymezení.

### 562 **2.1.2.1 Způsoby poskytování širokopásmového přístupu**

563 Úřad v první fázi věcného vymezení relevantního trhu vycházel z jednotlivých způsobů  
564 realizace širokopásmového přístupu na maloobchodním trhu. Maloobchodní službu  
565 širokopásmového přístupu definoval jako širokopásmový přístup umožňující přenos dat v obou  
566 směrech, jehož nominální přenosová rychlost směrem ke koncovému uživateli (download) činí  
567 alespoň 256 kbit/s a tento přístup je trvale dostupný. I přesto, že služby s nízkými rychlostmi  
568 dnes ztrácí na významu, Úřad bude posuzovat a zohledňovat při vymezování trhu služby všech  
569 nominálních rychlostí dle dosud platné definice širokopásmového přístupu. Žádné služby  
570 s ohledem na rychlosti předem nevyloučí.

571 Stanovení minimální přenosové rychlosti pro širokopásmový přístup  
572 vychází z pracovních dokumentů a definic OECD a ITU, kde jsou projednávány a schvalovány  
573 jednotné postupy pro sledování a hodnocení aktuálního stavu a vývoje širokopásmových sítí  
574 a služeb. Přijaté postupy a definice jsou většinou akceptovány a užívány i dalšími

575 mezinárodními institucemi včetně Evropské komise. V současné době se za širokopásmový  
576 přístup stále považuje přístup s minimální nominální přenosovou rychlostí 256 kbit/s ve směru  
577 ke koncovému uživateli (download)<sup>18</sup>.

578 V této souvislosti Úřad podotýká, že tato hranice je stanovena také z historického  
579 hlediska a je takto definována v rámci jednotlivých formulářů pro sběr dat. Nicméně, jak je  
580 popsáno výše, podíl zákazníků využívajících rychlosti nižší než 2 Mbit/s je méně než jedno  
581 procento (0,1 %).

582 Širokopásmový přístup lze realizovat pomocí různých technologií, které jsou použité  
583 na různých infrastrukturách sítí elektronických komunikací. Sítě je možno obecně rozlišit  
584 na páteřní a přístupové. Páteřní sítě zahrnují přenosové prostředky s výrazně vyšší kapacitou  
585 než přístupové sítě, neboť páteřní sítě v sobě sdružují jednotlivé širokopásmové přístupy  
586 z jednotlivých přístupových sítí.

587 Hierarchický model vazeb mezi infrastrukturou – sítěmi elektronických komunikací  
588 a širokopásmovým přístupem, služeb nabízených na základě širokopásmového přístupu  
589 a služeb využívajících přístup k internetu je znázorněn a podrobně popsán v příloze č. 3  
590 na str. 1.

591 Míra využití jednotlivých služeb a aplikací v rámci přístupu k internetu je zobrazena  
592 v následujícím obrázku, který vychází z průzkumu internetového připojení z července roku  
593 2019, který byl zadán MPO<sup>19</sup>. Z provedeného průzkumu vyplývá, že vysoké zastoupení využití  
594 přístupu k internetu je u služeb, u kterých se předpokládá potřeba vyšší kapacity, jako např.  
595 sledování televize, videí nebo využití cloudových úložišť. Tento trend bude nabírat na významu  
596 a z hlediska výhledového přístupu tak nedojde ke změně.

---

<sup>18</sup> i) The State of Broadband: Tackling digital inequalities A decade for action September 2020: [https://www.itu.int/dms\\_pub/itu-s/opb/pol/S-POL-BROADBAND.21-2020-PDF-E.pdf](https://www.itu.int/dms_pub/itu-s/opb/pol/S-POL-BROADBAND.21-2020-PDF-E.pdf)

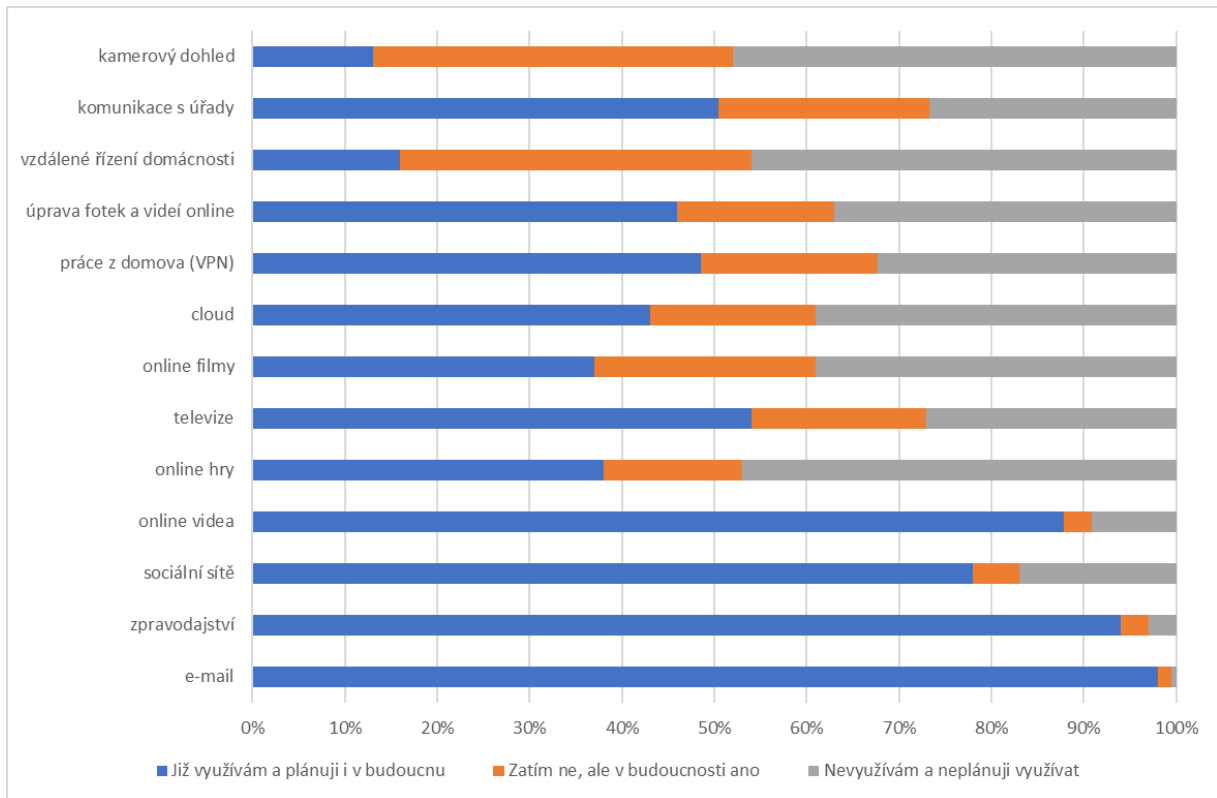
ii) BIG DATA FOR MEASURING THE INFORMATION SOCIETY METHODOLOGY: [https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/statistics/Methodological%20Guide%20and%20Proposed%20ICT%20Indicators%20Based%20on%20BIG%20Data\\_27Feb2019.pdf](https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/statistics/Methodological%20Guide%20and%20Proposed%20ICT%20Indicators%20Based%20on%20BIG%20Data_27Feb2019.pdf);

iii) OECD (2021), Fixed broadband subscriptions (indicator), <https://data.oecd.org/broadband/fixed-broadband-subscriptions.htm>

<sup>19</sup> <https://www.mpo.cz/assets/cz/e-komunikace-a-posta/elektronicke-komunikace/koncepce-a-strategie/narodni-plan-rozvoje-sit-nqa/2020/2/Průzkum---Vyuziti-internetu-v-domacnosti.pdf>

597  
598

**Obr. č. 1: Využití služeb a aplikací využívajících přístup k internetu aktuálně a v budoucnu**



599  
600

Zdroj: MPO, 2019, vlastní úprava

### 601 2.1.2.1.1 Identifikace použitých technologií využívaných k poskytování 602 širokopásmových služeb

603 Při vymezení maloobchodního trhu Úřad postupoval v souladu s Pokyny<sup>20</sup> týkajících se  
604 analýzy trhů. Proces definování relevantního trhu produktu nebo služby je proto zahájen  
605 definováním souboru služeb, které využívají spotřebitelé pro stejné účely (koncové užití).

606 Úřad proto nejprve na maloobchodním trhu identifikoval způsoby poskytování  
607 širokopásmového přístupu, resp. technologie používané v přístupových sítích.

608 Za stěžejní službu je považován maloobchodní trh širokopásmového přístupu  
609 k internetu poskytující produkty pro širokou spotřebu. Ačkoliv roste význam i jiných služeb  
610 využívajících širokopásmový přístup, zejména IPTV nebo DVB-C (která může být nabízena  
611 zcela nezávisle na přístupu k internetu, tak roste i význam doplňkových OTT aplikací, které  
612 jsou již poskytovány prostřednictvím služby přístupu k internetu (TV over broadband, HbbTV).  
613 Tyto aplikace jsou velmi často provázány s IPTV nebo DVB-C, resp. poskytovány jako doplněk  
614 ke službě IPTV. Pro jejich plné využití se tak již v současné době předpokládá paralelní  
615 fungování obou služeb/aplikací zároveň, resp. u služeb řízené IPTV (DVB-C) je standardně  
616 nabízena možnost využití aplikací na internetové platformě, např. i pro využití v různých  
617 koncových zařízeních (jako OTT aplikace TV/video over broadband). Vzhledem  
618 ke skutečnosti, že dle údajů ČSÚ penetrace přístupu k internetu v roce 2019 činila 81 %

<sup>20</sup> [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018XC0507\(01\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018XC0507(01)&from=EN)



619 domácností (87 % domácnosti s alespoň jedním členem pod 74 let), tak by se tyto služby (tedy  
620 využití širokopásmového přístupu pouze pro služby IPTV nebo DVB-C bez souběžného využití  
621 služeb přístupu k internetu) dotýkaly jen velmi malého okruhu koncových uživatelů. Úřad je  
622 tedy toho názoru, že služba širokopásmového přístupu k internetu je tedy zcela stěžejní  
623 a dostačující pro popsání stavu, struktury a vývoje nabídky a poptávky po službách  
624 širokopásmového přístupu.

625 Širokopásmové přístupy k internetu jsou na maloobchodním trhu nabízeny/realizovány  
626 prostřednictvím několika způsobů (infrastruktur) s využitím různých technologií, a to  
627 v rozdělení na:

- 628 • **přístupy xDSL (ADSL, VDSL)** – zahrnují přístupy prostřednictvím technologie ADSL  
629 a VDSL, a to jak v rámci čistě metalické přístupové sítě, tak realizací sítí FTTCab,  
630 tedy kombinací metalických sítí s rozvedenými optickými sítěmi do tzv. rDSLAMů  
631 (předsunutých DSLAMů),
- 632 • **přístupy prostřednictvím optických přístupových sítí FTTH/B**
  - 633 ○ čistě optické přístupové sítě až ke koncovému uživateli – **FTTH**
  - 634 ○ optické sítě v kombinaci s LAN sítí – **FTTB**
- 635 • **přístupy prostřednictvím CATV rozvodů** – zahrnují přístupy prostřednictvím  
636 koaxiálních sítí, nebo koaxiálních sítí v kombinaci s optickou sítí (HFC) využívajících  
637 standardu DOCSIS (převážně v. 3.0 resp. 3.1),
- 638 • **bezdrátové přístupy WLL v členění na:**
  - 639 ○ bezdrátové přístupy v nelicencovaných pásmech (označované jako **WiFi**), které  
640 zahrnují jak řešení P-MP (nejčastěji s využitím pásem 2,4 a 5 GHz), ale také  
641 řešení P-P přímo k uživateli nebo P-P v kombinaci s místní LAN sítí. U těchto  
642 řešení se využívá i pásem vyšších frekvencí – např. 10, 17, 24, 60 nebo 80 GHz
  - 643 ○ bezdrátové přístupy v licencovaných pásmech – **FWA (bez zahrnutí přístupů**  
644 **určených pro provoz sítě LTE)** zejména poskytované jako P-P řešení,  
645 která k vysílání využívají zpravidla vyšší licencovaná frekvenční pásma – např.  
646 11, 13, 15, 18, 32, 38 GHz
- 647 • **bezdrátové přístupy prostřednictvím sítě LTE – „fixní LTE“** – zahrnují služby  
648 přístupu k internetu poskytované v pevném místě (nomadického nebo čistě fixního  
649 charakteru) prostřednictvím mobilních sítí LTE, potažmo budoucích 5G sítí (v analýze  
650 trhů č. 3a a 3b dříve označované jako „mobil nomádní“). U služeb těchto sítí se často  
651 využívá licencovaných frekvenčních pásem 1800, 2100, 2600 a 3600-3800 a MHz,  
652 příp. pásma 800 MHz. Předpokládá se v příštích letech možnost využití pásma 3,5  
653 a 26 GHz.

655 Úřad při definování trhu (maloobchodního a posléze i velkoobchodního) v souladu  
656 s revidovaným Doporučením a Pokyny vzal do úvahy stávající stav rozvoje sítí a služeb  
657 a aplikoval přístup zaměřený na budoucnost (forward looking approach) při předpokladu  
658 neexistence regulačních opatření uplatněných na dotčeném relevantním trhu (tzv. modified  
659 greenfield approach).

660 Věcné vymezení maloobchodního trhu je tak výchozím bodem pro identifikaci  
661 jednotlivých způsobů poskytování širokopásmového přístupu, které vytváří celkovou nabídku

662 služeb na maloobchodním trhu. Popis situace, stav konkurence a velikosti tržních podílů  
663 na maloobchodním trhu přístupu k internetu jsou stěžejní pro věcné vymezení souvisejících  
664 velkoobchodních trhů.

665 Dostupnost sítí a služeb jejich prostřednictvím poskytovaných je uvedena v subkapitole  
666 územní vymezení maloobchodního trhu, která popisuje i srovnání pokrytí různých sítí podle  
667 jejich technologie a dostupných rychlostí.

668 S ohledem na tzv. forward looking approach se Úřad zaměřil zejména na sítě s velmi  
669 vysokou kapacitou (VHCN), které jsou jedním ze stěžejních cílů vývoje evropských sítí  
670 elektronických komunikací a vybudování evropské gigabitové společnosti<sup>21</sup>.

671 Sítě s velmi vysokou kapacitou jsou obecně definovány v Kodexu pro elektronické  
672 komunikace<sup>22</sup> a podrobněji se sítěmi VHCN zabývá dokument BEREC<sup>23</sup> a jsou jimi označeny  
673 sítě elektronických komunikací, které se zcela sestávají z optických prvků přinejmenším do  
674 rozvodného bodu v obslužném místě, nebo sítě elektronických komunikací, které jsou schopny  
675 za obvyklých podmínek v době špičky dosahovat podobné výkonnosti jako je schopná  
676 dosahovat optická síť (pokud jde o dostupnou šířku pásma pro download a upload, odolnost,  
677 parametry související s chybovostí a latencí a její kolísání).

678 Podle předběžného zkoumání a pohledu na maloobchodní trh se Úřad v rámci  
679 vymezení maloobchodního/velkoobchodního trhu bude věnovat samostatně i skupině přístupů  
680 převyšujících rychlost 100 Mbit/s, příp. se zohledněním jejich potenciálu směrem k nabídce  
681 rychlostí převyšující 1 Gbit/s.

682 Zákazníci v České republice využívají služby přístupu k internetu v pevném místě  
683 zejména prostřednictvím technologie xDSL, FTTH/B, CATV, WLL a také prostřednictvím tzv.  
684 fixního LTE. Úřad se proto zaměří na hodnocení, zda všechny tyto technologie pro poskytování  
685 služby přístupu k internetu v pevném místě lze považovat za substituty a zda je pro účely  
686 analýzy lze zahrnout do vymezení maloobchodního trhu.

#### 687 **2.1.2.1.2 Širokopásmový přístup prostřednictvím účastnických kovových vedení** 688 **využívající technologii xDSL (dále jen „xDSL přístup“)**

689 V současné době je přístup k internetu prostřednictvím xDSL poskytovaný plošně po  
690 celém území ČR a je dostupný pro téměř všechny domácnosti. Vlastníkem a provozovatelem  
691 xDSL sítě je společnost CETIN, která působí pouze na velkoobchodní úrovni trhu a sama  
692 maloobchodní služby širokopásmového přístupu neposkytuje. V pololetí roku 2020 počet  
693 uživatelů xDSL širokopásmových přístupů činil 940 tisíc. Největším poskytovatelem je  
694 společnost O2 s cca 677 tisíci aktivními přístupy k pololetí roku 2020. Nejvýznamnějším  
695 konkurentem společnosti O2 je společnost T-Mobile s cca 185 tisíci aktivními přístupy

---

<sup>21</sup> Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions: Connectivity for a Competitive Digital Single Market - Towards a European Gigabit Society - COM(2016)587 and Staff Working Document - SWD(2016)300

<https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/communication-connectivity-competitive-digital-single-market-towards-european-gigabit-society>

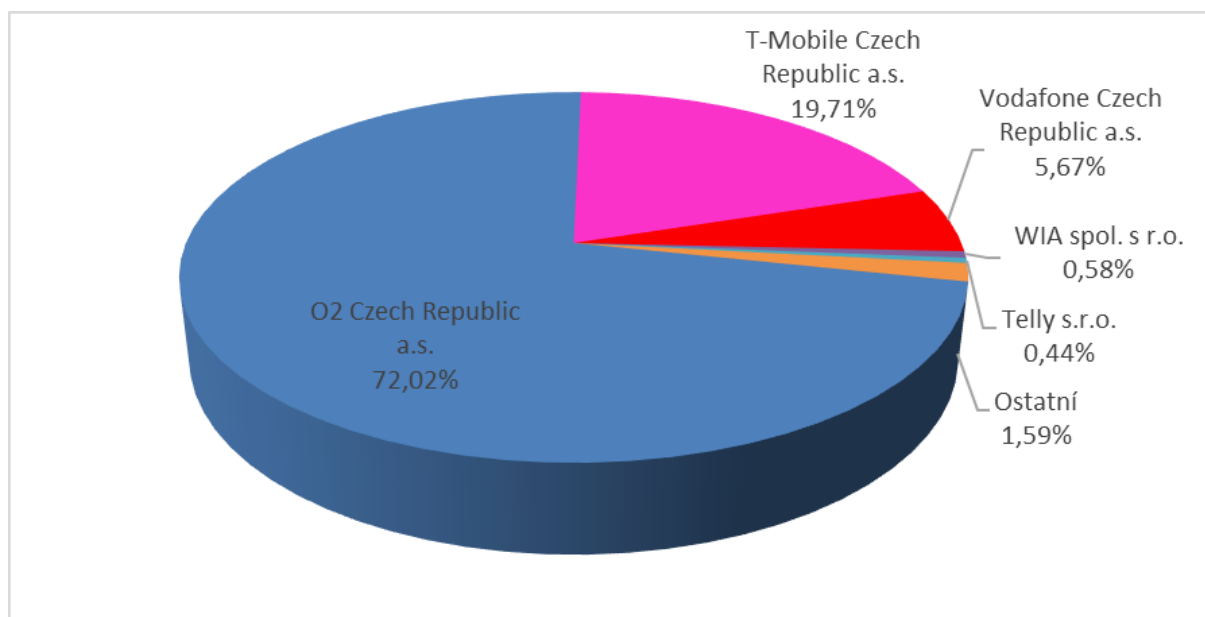
<sup>22</sup> SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2018/1972, ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace

<sup>23</sup> [https://berec.europa.eu/eng/document\\_register/subject\\_matter/berec/regulatory\\_best\\_practices/guidelines/9439-berec-guidelines-on-very-high-capacity-networks](https://berec.europa.eu/eng/document_register/subject_matter/berec/regulatory_best_practices/guidelines/9439-berec-guidelines-on-very-high-capacity-networks)



696 k pololetí roku 2020 (počet přístupů zahrnuje přístupy na bázi velkoobchodního přístupu  
697 k datovému toku i na bázi LLU). Celkový počet aktivních přístupů k internetu u ostatních  
698 poskytovatelů činil cca 78 tisíc k 30. 6. 2020. Širokopásmové služby prostřednictvím xDSL jsou  
699 dostupné na celkem 4,6 mil. přípojkách společnosti CETIN, což znamená jejich dostupnost  
700 pro téměř všechny domácnosti v ČR (cca 4,2 mil. domácností). Dostupnost přípojek  
701 širokopásmových služeb prostřednictvím xDSL s rychlostmi převyšující 100 Mbit/s přepočtená  
702 na počet bytů dosahuje dle údajů Úřadu 54,8 % ke konci roku 2019.

703 **Graf č. 5: Podíl největších poskytovatelů xDSL k 30. 6. 2020 podle počtu přístupů se**  
704 **zahrnutím fúzí a akvizic**



705  
706 Zdroj: ČTÚ, 2021

#### 707 a) *Hodnocení technických vlastností*

708 U této technologie dostupné přenosové rychlosti (stahování/odesílání dat) do značné  
709 míry závisí na délce účastnického kovového vedení. Uvedené technologie jsou navíc značně  
710 asymetrické.

#### 711 **ADSL, ADSL2**

712 Rychlost downstream/upstream: 24/3 Mbit/s; dosah: 5 km; využití stávající telefonní  
713 infrastruktury; rychlá instalace; malý rozsah účinnosti díky odporu vedení měděných  
714 přípojovacích vedení. Tato technologie byla v roce 2019 (jako jediná bez možnosti využití  
715 žádné další uvedené dále) dostupná u cca 8 % všech přípojek společnosti CETIN.

#### 716 **VDSL, VDSL2, Vectoring a Bonding, Vplus**

717 Rychlost downstream/upstream: 20-250/2-25 Mbit/s v závislosti na použité technologii  
718 a vzdálenosti od ústředny; dosah: 1 km; další vylepšení rychlosti a dosahu vylepšením  
719 a kombinací nových technologií (bonding, vectoring). Dostupnost rychlostí vyšších než  
720 100 Mbit/s, která předpokládá využití technologie Vplus, VDSL 2 vectoring, příp. VDSL 2  
721 bonding byla v roce 2019 pro cca 70 % přípojek společnosti CETIN.

722 **G.Fast**

723 Rychlost downstream/upstream: vyšší stovky Mbit/s; dosah: 100 m; další vylepšení  
724 rychlosti a dosahu vylepšením a kombinací nových technologií založených na DSL (bonding,  
725 vectoring).

726 Podrobný popis technických vlastností u xDSL je uveden v příloze 2 na str. 1.

727 **b) Struktura nabídky služeb a jejich ceny**

728 Na úvod tohoto bodu Úřad uvádí srovnání ukazatele průměrných tržeb na zákazníka  
729 za 1 měsíc, které porovnává vývoj hodnot xDSL s ostatními technologiemi ve vývoji od roku  
730 2015.

731 **Tab. č. 1: Ukazatel průměrné tržby na zákazníka za 1 měsíc v jednotlivých letech**

	2015	2016	2017	2018	2019
xDSL	401	395	399	384	364
FTTH/B	316	317	314	338	340
CATV	353	352	359	379	382
WLL	259	284	285	294	310
Fixní LTE	x	x	280	323	300
Fixní LTE bez FUP <sup>24</sup>	x	x	147	320	317

732 Pozn. Ukazatel vychází z tržby za dané období dělené průměrným počtem přístupů za daný rok. V příloze č. 3 jsou  
733 k dispozici i průměrné tržby zvlášť rozdělené za subjekty nepodnikající a podnikající.  
734 Zdroj: ČTÚ, 2021

735 Následující tabulky uvádí přehled vybraných maloobchodních nabídek  
736 nejvýznamnějších poskytovatelů xDSL služeb.

737 **Tab. č. 2: Přehled vybraných maloobchodních nabídek nejvýznamnějších**  
738 **poskytovatelů xDSL služeb (platné ke dni 1. 3. 2021)**

739 **O2 Czech Republic a.s.**

Název tarifu <sup>25</sup>	Nabízené rychlosti Mbit/s (download/upload)	Maloobchodní cena v Kč s DPH za měsíc	Agregace
Internet HD Bronzový	20/2	399	1:50
Internet HD Stříbrný	50/5	499	1:50
Internet HD Zlatý	100/10	599	1:50
Internet HD Platinový <sup>26</sup>	250/25	699	1:50

740

741

<sup>24</sup> Členění podle tržeb v rozdělení na podnikající a nepodnikající v rozlišení podle přístupu s omezeným a neomezeným objemem dat u fixních LTE Úřad nemá k dispozici

<sup>25</sup> Jednorázové platby při pořízení: Zřízení (99 Kč, O2 Pohodlná instalace 399 Kč)

<sup>26</sup> Předpokladem dosažení rychlostních parametrů tarifu Internet HD Platinový je využití modemu podporujícího technologii VDSL2 35b (VDSL2-Vplus)

742 **T-Mobile Czech Republic a.s.**

Název tarifu <sup>27</sup>	Nabízené rychlosti kbit/s (download/upload)	Maloobchodní cena v Kč s DPH za měsíc	Agregace
Pevný internet ADSL S	16 384/768	399	1:50
Pevný internet VDSL S	20 480/2048	399	1:50
Pevný internet VDSL M	51 200/5 120	499	1:50
Pevný internet VDSL L	102 400/10 240	599	1:50
Pevný internet VDSL XL	256 000/25 600	799	1:50

743 Zdroj: webové stránky poskytovatelů, 2021

744 Všechny služby jsou nabízeny bez omezení objemu přenosu dat. Z přehledu služeb lze  
745 vyvodit, že jsou nabídky hlavních operátorů velmi podobné z pohledu jednotlivých parametrů  
746 včetně rychlosti, menší rozdíly lze pozorovat u cen služeb. Zároveň jsou parametry  
747 jednotlivých nabídek jasně odlišitelné od služeb na maloobchodním trhu vysoce kvalitních  
748 přístupů – uvedené nabídky jsou asymetrické s vysokou mírou agregace a bez garance  
749 dostupnosti nebo kvality služby.

750 Podle údajů zveřejněných na Internetovém portálu DSL.cz<sup>28</sup> v únoru 2021 byla  
751 průměrná rychlost přístupů přes xDSL technologii přibližně 24,39 Mbit/s (o 139 % vyšší než  
752 v červnu 2016 v rámci údajů předchozí analýzy).

753 **Tab. č. 3: Tabulka naměřených průměrných rychlostí u poskytovatelů xDSL přístupů**

Poskytovatel	Rychlost v Mbit/s
AVONET s.r.o.	24,21
Český Bezdřát s.r.o.	28,22
O2 Czech Republic a.s.	24,71
T-Mobile Czech Republic a.s.	22,78
Vodafone Czech Republic a.s.	30,05
<b>Celková průměrná rychlost</b>	<b>24,39</b>

754 Zdroj: Internetový server DSL.cz – měření únor 2021

755 Následující graf dokumentuje vývoj struktury xDSL přístupů, kde je patrný postupný růst  
756 rychlostí. Zároveň je z tohoto grafu (u průměrné nabízené rychlosti) patrné, že ačkoliv vyšší  
757 rychlosti (50 a 100 Mbit/s) jsou dostupné již na většině xDSL přípojek, tak většina zákazníků  
758 i nadále využívá rychlost nižší než 30 Mbit/s.

<sup>27</sup> Smlouvu o poskytování služby Pevný internet s tarifem XS–XL může účastník uzavřít na dobu určitou 24 měsíců nebo na dobu neurčitou. U tarifu Pevný internet XS lze smlouvu uzavřít rovněž na 12 měsíců.

<sup>28</sup> Server DSL.cz poskytuje nezávislý pohled na kvalitu přístupu k internetu v České republice. V porovnání např. se serverem SamKnows.eu poskytuje informace i o přístupech prostřednictvím technologie WiFi a nepožaduje před samotným měřením po uživatelích registraci.

759 **Graf č. 6: Vývoj podílu rychlostí na maloobchodním trhu za technologii xDSL**



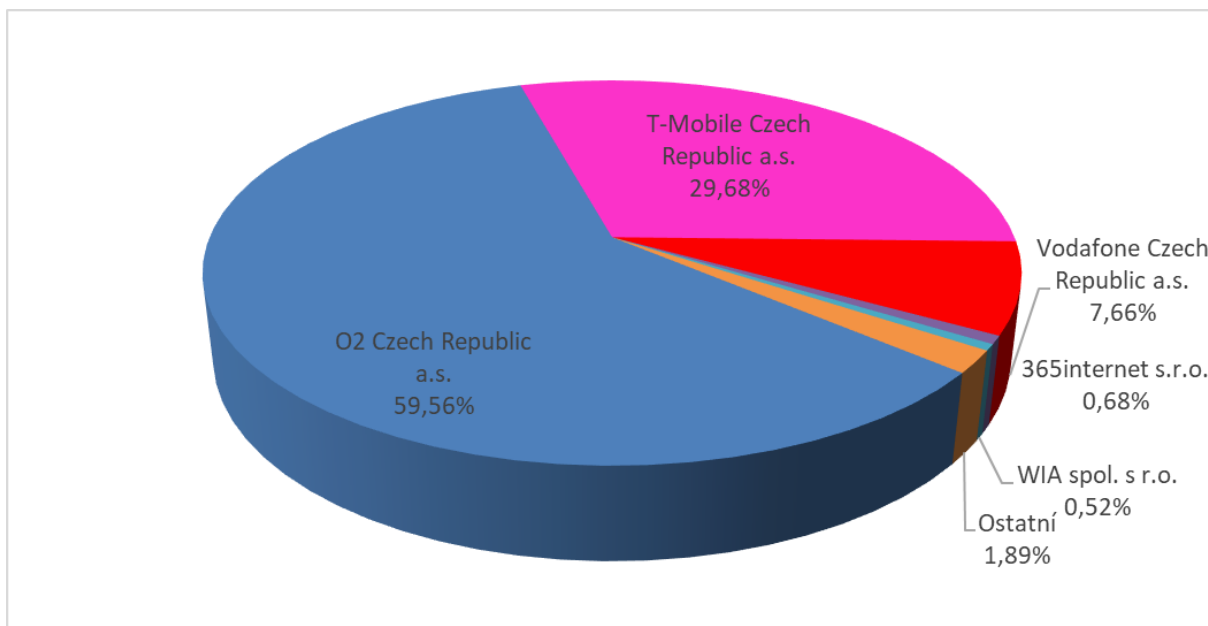
760  
761 Zdroj: ČTÚ, 2021

762 **Tab. č. 4: Vývoj podílu rychlostí nad 100 Mbit/s na maloobchodním trhu za technologii xDSL**

Rychlost	2015	2016	2017	2018	2019	pol. 2020
≥ 100 Mbit/s	0,00%	0,01%	0,06%	0,68%	6,09%	8,03%

764 Zdroj: ČTÚ, 2021

765 **Graf č. 7: Podíl největších poskytovatelů xDSL k 30. 6. 2020 podle počtu přístupů o rychlostech 100 Mbit/s a více se zahrnutím fúzí a akvizic**



767  
768 Zdroj: ČTÚ, 2021

769 **c) Struktura poptávky a chování spotřebitelů**

770 Technologie xDSL je v současné době druhým nejvyužívanějším způsobem přístupu  
771 k internetu.

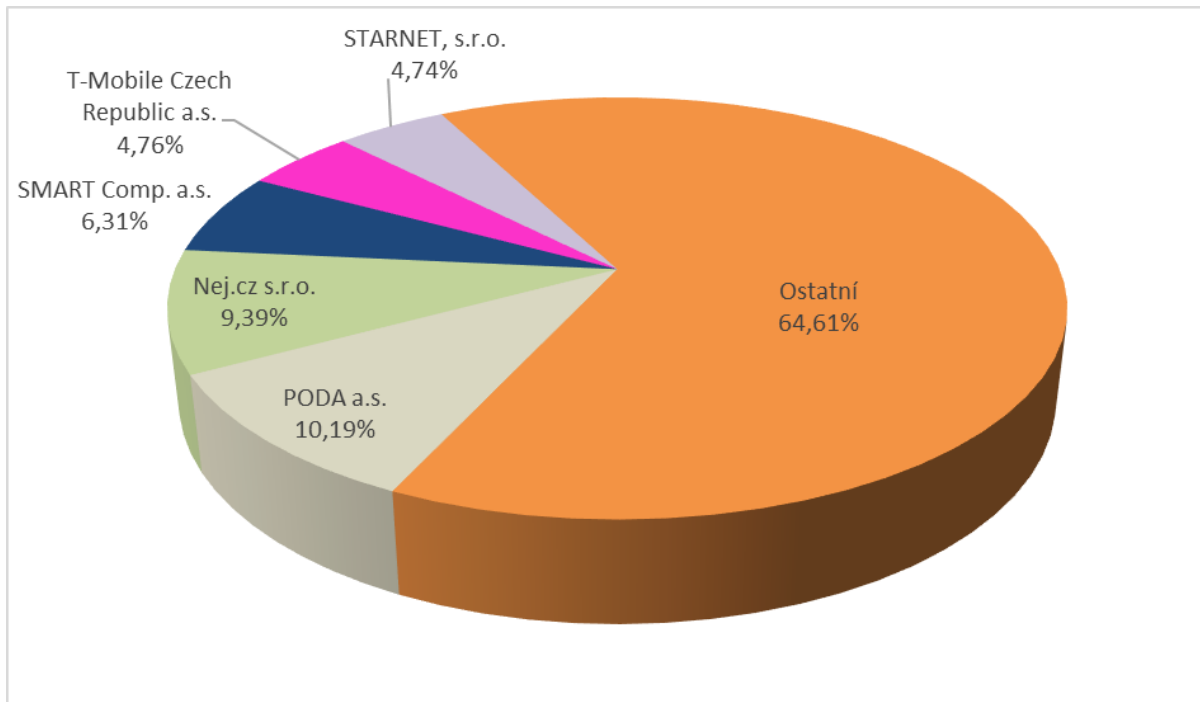
772 Z údajů, které dokumentuje Graf č. 6, lze vyčíst, že nabídky xDSL přístupů  
773 o rychlostech vyšších než 30 Mbit/s využívalo v roce 2015 necelých 8 % všech uživatelů xDSL  
774 přístupů a jejich počet vzrostl k pololetí roku 2020 na cca 43 %. Stále však zůstává relativně  
775 velká skupina uživatelů, kteří jsou připojeni přístupy o rychlosti menší než 30 Mbit/s.

776 Ze struktury zákazníků, resp. ze struktury jimi využívaných rychlostí, lze dovodit  
777 skutečnost, že i v pololetí roku 2020 byly služby s „nižšími“ rychlostmi nadále pro  
778 maloobchodní zákazníky relevantní a většinově zastoupené. To může být způsobeno tím, že  
779 účastníci nejsou v optimální vzdálenosti od ústředny (DSLAM) pro možnost poskytnutí  
780 rychlejšího připojení, nebo (vzhledem k dostupnosti vyšších rychlostí) častější případ, který  
781 svědčí o vysoké citlivosti koncových uživatelů na výši ceny. Nabídky xDSL přístupů jsou  
782 postaveny (obdobně jako nabídky WiFi přístupů a přístupů fixních LTE) tak, že začínají s  
783 nominálními/inzerovanými rychlostmi v kategoriích nižších než 30 Mbit/s. Služby s rychlostmi  
784 vyššími než 100 Mbit/s jsou (ve srovnání s cenami služeb s rychlostmi do 30 Mbit/s) pro  
785 uživatele významně dražší, a to i ve srovnání se službami obdobnými, ale poskytovanými  
786 prostřednictvím CATV a FTTH/B sítí (ve srovnání s cenami CATV nebo FTTH/B přístupů)  
787 a tvoří jen 8 % ze všech služeb poskytovaných zákazníkům. Z uvedeného vyplývá, že  
788 v současné době většina zákazníků xDSL necítí potřebu využívat služby s vyššími rychlostmi  
789 (nad 30 Mbit/s) a rozhodujícím kritériem pro výběr služby je cena.

#### 790 **2.1.2.1.3 Širokopásmový přístup prostřednictvím optických vláken – (dále jen** 791 **„FTTH/B“)**

792 Jak FTTH, tak FTTB přístupy jsou technologie, které nabízí přístupy s nejvyšší kvalitou  
793 na trhu. V současné době nabízí přístup k internetu prostřednictvím FTTH/B přes 650  
794 poskytovatelů. Nejvýznamnějšími z nich jsou společnosti PODA a.s., Nej.cz s.r.o., SMART  
795 Comp. a.s., STARNET s.r.o. a T-Mobile. Společnost CETIN provozuje FTTH/B síť prozatím  
796 jen ve velmi omezeném rozsahu. Nicméně jak již bylo uvedeno v úvodních informacích  
797 k maloobchodnímu trhu, do roku 2026 společnost CETIN oznámila cíl vybudovat v ČR 1 mil.  
798 FTTH přípojek, a to jak individuální výstavbou, tak i společnou výstavbou na které se dohodla  
799 se společností T-Mobile.

800 **Graf č. 8: Podíl největších poskytovatelů FTTH/B k 30. 6. 2020 podle počtu přístupů se**  
801 **zahrnutím fúzí a akvizic**



802  
803 Zdroj: ČTÚ, 2021

804 Jak již bylo uvedeno v úvodu, FTTH/B přístupy vykazují dlouhodobý trend růstu.  
805 Celkový počet FTTH/B aktivních přístupů k internetu činil v pololetí roku 2020 cca 687 tisíc.  
806 Dostupnost přípojek širokopásmových služeb prostřednictvím FTTH sítí přepočtená na počet  
807 bytů činí dle údajů Úřadu 13,3 % ke konci roku 2019. Dostupnost přípojek širokopásmových  
808 služeb prostřednictvím FTTB sítí přepočtená na počet bytů poté činí 19,3 % ke konci roku  
809 2019.

#### 810 a) *Hodnocení technických vlastností*

811 Výhodou optických sítí je vysoká úroveň dosahovaných přenosových rychlostí, kdy  
812 na rozdíl od ADSL nebo VDSL téměř nedochází k poklesu výkonu na větší vzdálenosti od  
813 rozvaděče. Optické sítě a používané technologie též umožňují poskytovat symetrické rychlosti  
814 ve směru downstream a upstream.

815 Rychlost downstream/upstream: 100 Mbit/s – 10/10 Gbit/s, dosah: 10-60 km; nejvyšší  
816 kapacity šířky pásma a vysoký rozsah účinnosti, v závislosti na použité technologii; distribuce  
817 je prostřednictvím optického rozvaděče ODF, v závislosti na použitém scénáři přístupové sítě  
818 je pak využíváno dalších prvků sítě – pasivních rozdělovačů, odkud je vlákno přivedeno až  
819 k patě budovy (FTTB) nebo přímo ke koncovému uživateli (FTTH).

820 Podrobný popis technických vlastností u FTTH/B je uveden v části přílohy 2 na str. 4.

#### 821 b) *Struktura nabídky služeb a jejich ceny*

822 K polovině roku 2020 byly sítě FTTH/B dostupné pro cca třetinu domácností v ČR.  
823 Postupně počet přípojek na bázi FTTH/B technologie rostl, i když v čase je zjevné postupné

824 snižování tempa růstu<sup>29</sup>. Důvodem pokračujícího rozvoje sítí FTTH/B je skutečnost,  
 825 že FTTH/B je technologie, která je schopna nabídnout přístupy s nejvyšší kvalitou na trhu.  
 826 Skutečností však zůstává prozatímni lokální rozvoj těchto sítí, ačkoliv společnost CETIN  
 827 jako největší velkoobchodní poskytovatel služeb širokopásmového přístupu plánuje  
 828 do budoucna jejich budování a rozvoj, což se následně projeví i na posílení této technologie  
 829 maloobchodním trhu. Značné plány na investice do budování FTTH/B sítí oznámila  
 830 i společnost T-Mobile. Úřad předpokládá, že i ostatní regionální či lokální poskytovatelé budou  
 831 nadále investovat ve výhledu do budoucna primárně do rozvoje optických sítí.

832 Následující tabulky uvádí přehled vybraných nabídek nejvýznamnějších poskytovatelů  
 833 FTTH/B. Jak bylo již naznačeno výše, je nutné při hodnocení struktury nabídky služeb vzít  
 834 v úvahu fakt, že tyto služby nejsou poskytovány plošně na území celé České republiky, ale  
 835 pouze lokálně dle polohy aktuálně vybudované optické sítě.

836 **Tab. č. 5: Přehled vybraných nabídek poskytovatelů přístupů k internetu**  
 837 **prostřednictvím FTTH/B (platné ke dni 1. 3. 2021)**

**PODA a.s.**

Název tarifu	Nabízené rychlosti Mbit/s (download/upload)	Měsíční paušál v Kč (vč. DPH)
Fiber	60/10	350
FiberRychlý	100/30	500
GPON 150	150/30	350
GPON 250	250/80	450
GPON 500	500/150	530

**SMART Comp. a.s.**

Název tarifu	Nabízené rychlosti Mbit/s (download/upload)	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)
NETBOX Internet 100	50/50	350
NETBOX Internet 200	100/100	450
NETBOX Internet 600	300/300	550
NETBOX Internet 1200	600/600 nebo 1000/200	900

**Nej.cz s.r.o.**

Název tarifu	Nabízené rychlosti Mbit/s (download/upload)	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)
Internet XL	60/60	299
Internet XXL	100/100	349
Internet XXXL	300/300	399

838 Zdroj: webové stránky poskytovatelů, 2021

839 Všechny služby jsou nabízeny bez omezení přeneseného objemu dat. Z uvedených  
 840 tabulek je zřejmé, že rychlosti nabízené poskytovateli FTTH/B přístupů jsou výrazně vyšší než  
 841 nabídky ADSL/VDSL přístupů, a to za srovnatelnou cenu. Na rozdíl od xDSL (nebo WiFi) jsou

<sup>29</sup> Blíže viz kapitola Územní vymezení

842 již některé poskytované služby symetrické, ale stále jsou dalšími parametry odlišitelné  
 843 od služeb poskytovaných na maloobchodním trhu vysoce kvalitních přístupů (chybí např.  
 844 garance vyhrazení přenosového pásma, garance dostupnosti a kvality).

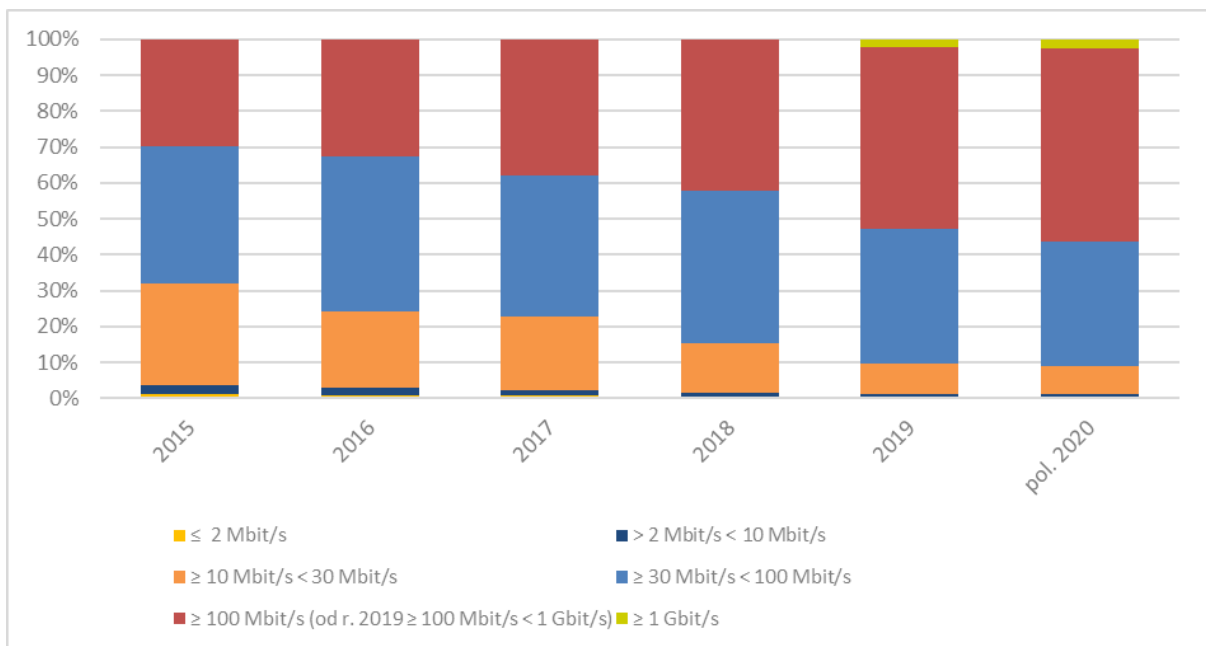
845 Služby FTTH/B přístupů v porovnání s xDSL dosahují vyšších průměrných rychlostí (viz  
 846 Tab. č. 6) a jiné rozložení struktury přístupů podle rychlostí (viz Graf č. 9 a Graf č. 6). Graf č.  
 847 9 znázorňuje pokles přístupů o rychlostech menších než 30 Mbit/s (z 32 % za rok 2015 na 9 %  
 848 v pololetí 2020) a naopak nárůst rychlostí vyšších než 100 Mbit/s (v roce 2015 z 30 % na 56 %  
 849 v pololetí 2020).

850 **Tab. č. 6: Tabulka naměřených průměrných rychlostí u poskytovatelů FTTH/B přístupů**

Společnost (sítě)	rychlost v Mbit/s
CentroNet, a.s. (Centrio)	33,70
Jiří Ouda (Kabel1)	24,73
SMART Comp. a.s. (Netbox)	42,18
T-Mobile Czech Republic a.s. (T-Systems)	31,45
<b>Celková průměrná rychlost</b>	<b>38,63</b>

851 Zdroj: Internetový server DSL.cz – měření únor 2021

852 **Graf č. 9: Vývoj podílu rychlostí na maloobchodním trhu za technologii FTTH/B**



853 Zdroj: ČTÚ, 2021  
 854

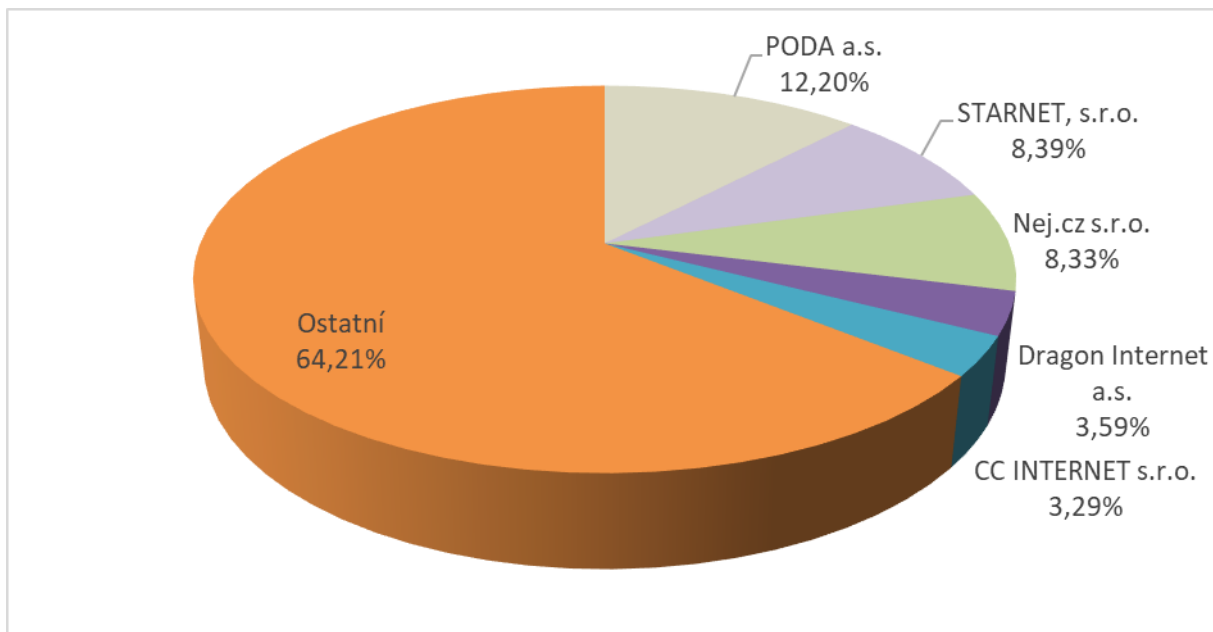
855 **Tab. č. 7: Vývoj podílu rychlostí nad 100 Mbit/s na maloobchodním trhu za technologii**  
 856 **FTTH/B**

Rychlost	2015	2016	2017	2018	2019	pol. 2020
≥ 100 Mbit/s	29,68%	32,70%	37,96%	42,30%	52,68%	56,46%

857 Zdroj: ČTÚ, 2021



858 **Graf č. 10: Podíl největších poskytovatelů FTTH/B k 30. 6. 2020 podle počtu přístupů**  
859 **s rychlostmi 100 Mbit/s a více se zahrnutím fúzí a akvizic**



860  
861 Zdroj: ČTÚ, 2021

#### 862 c) **Struktura poptávky a chování spotřebitelů**

863 FTTH/B přístupy jsou v současné době třetím nejvyužívanějším způsobem přístupu  
864 k internetu (po WiFi a xDSL), avšak dochází k dalšímu postupnému rozvoji a počítá se s nimi  
865 především v budoucnosti. Prostřednictvím FTTH/B sítí je možno nabízet nejen porovnatelné  
866 služby se službami poskytovanými prostřednictvím xDSL technologie, ale i služby s vyššími  
867 kvalitativními parametry, tedy zejména s vyššími přenosovými rychlostmi. Úřad ve výhledu do  
868 budoucna očekává pokračování trendu růstu využívání vyšších přenosových rychlostí  
869 u uživatelů FTTH/B přístupů, a to zejména v kategoriích nad 100 Mbit/s.

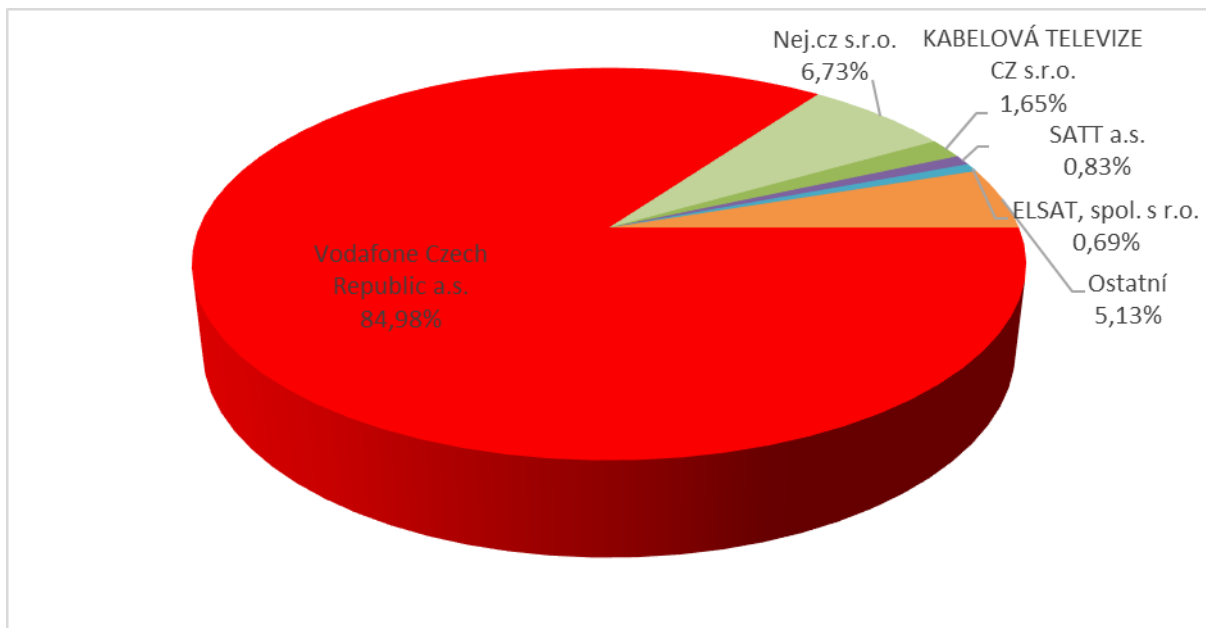
#### 870 d) **Závěr k hodnocení zastupitelnosti**

871 Na základě výše uvedeného proto Úřad širokopásmové přístupy poskytované  
872 prostřednictvím FTTH/B sítí považuje za součást maloobchodního trhu.

#### 873 **2.1.2.1.4 Širokopásmový přístup prostřednictvím kabelové televize (dále jen „CATV** 874 **přístup“)**

875 V současné době nabízí přístup k internetu prostřednictvím sítě kabelové televize 73  
876 převážně lokálních poskytovatelů. Celkový počet přístupů k internetu prostřednictvím těchto  
877 sítí k pololetí roku 2020 činil přibližně 610 tisíc. Většina z těchto přístupů je poskytována  
878 společností Vodafone, která je zároveň druhým největším poskytovatelem služby přístupu  
879 k internetu v ČR. K 30. 6. 2020 tato společnost vykázala cca 518 tisíc přístupů k internetu  
880 prostřednictvím kabelové televize.

881 **Graf č. 11: Podíl největších poskytovatelů CATV k 30. 6. 2020 podle počtu přístupů se**  
882 **zahrnutím fúzí a akvizic**



883  
884 Zdroj: ČTÚ, 2021

885 CATV přístupy již po několik po sobě jdoucích období vykazují klesající tržní podíl  
886 na maloobchodním trhu. V tom je zřejmá odlišnost postavení technologie CATV  
887 na maloobchodním trhu širokopásmového přístupu oproti technologii FTTH/B, jež  
888 zaznamenává naopak růst. Tento klesající trend tržního podílu CATV přístupů  
889 na maloobchodním trhu je dle poznatků Úřadu způsoben mimo jiné modernizací CATV sítí  
890 některých poskytovatelů na síť FTTH/B a zároveň oproti optickým sítím již téměř nedochází  
891 k jejich nové výstavbě, ale jen k modernizaci stávajících sítí. Dostupnost přípojek  
892 širokopásmových služeb prostřednictvím CATV na počet bytů činí dle Úřadu 36,4 % ke konci  
893 roku 2019.

894 Úřad na základě dlouhodobého vývoje trhu CATV širokopásmových přístupů  
895 nepředpokládá, že by v budoucích letech docházelo k podstatnému rozšiřování sítí kabelové  
896 televize. Pro přístup k internetu budou využívány především stávající vybudované přípojky.  
897 V případě připojení nových lokalit se poskytovatelé budou spíše zaměřovat na budování  
898 optických sítí.

#### 899 a) *Hodnocení technických vlastností*

900 Širokopásmový přístup přes koaxiální kabel je zákazníkům obvykle nabízen  
901 prostřednictvím stávající sítě kabelové televize (CATV). Koaxiální kabel se skládá z měděného  
902 jádra a měděného stínění, proto jsou tyto sítě mnohem efektivnější (odolnější proti rušení) než  
903 sítě účastnických kovových vedení. CATV sítě umožňují nabízet vysoké přenosové rychlosti,  
904 pokud je infrastruktura postupně upgradována a části sítí jsou nahrazovány optickými prvky.  
905 Takové sítě se pak označují za hybridní (HFC). Přenosové pásmo v přístupové síti je sdíleno  
906 několika uživateli, což ovlivňuje dosahované rychlosti.

907 Rychlost downstream/upstream: 1 Gbit/s / 200 Mbit/s, dosah: 2-100 km, možnost využití  
908 stávající infrastruktury kabelové televize; rychlá instalace; implementace standardu DOCSIS  
909 3.1 umožňuje koncovým uživatelům zajistit vyšší šířku pásma až 10 Gbit/s (v závislosti

910 na dostupnosti frekvenčních pásmech, např. v souvislosti se souběžně poskytovanými  
911 službami prostřednictvím jiných standardů).

912 Podrobný popis technických vlastností u CATV je uveden v části přílohy 2 na str. 5.

### 913 b) *Struktura nabídky služeb a jejich ceny*

914 Pro dokumentaci struktury nabídky služeb širokopásmového přístupu zvolil Úřad  
915 přehled o nabídkách nejvýznamnějšího poskytovatele těchto služeb, společnosti Vodafone  
916 a druhého největšího poskytovatele CATV přístupů, společnosti Nej.cz s.r.o.

917 **Tab. č. 8: Přehled vybraných nabídek poskytovatelů přístupu k internetu**  
918 **prostřednictvím CATV (platné ke dni 1. 3. 2021)**

#### **Vodafone Czech Republic a.s.**

Název tarifu	Nabízené rychlosti Mbit/s (download/upload)	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH) s pronájmem zařízení
Pevný internet 50 Mbps	50/3	429
Pevný internet 150 Mbps	150/10	529
Pevný internet 300 Mbps	300/20	629
Pevný internet 500 Mbps	500/30	929
Pevný internet 1000 Mbps	1000/50	999

#### **Nej.cz s.r.o.**

Název tarifu	Nabízené rychlosti Mbit/s (download/upload)	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)
Internet XL	60/6	299
Internet XXL	100/10	349
Internet XXXL	300/30	399

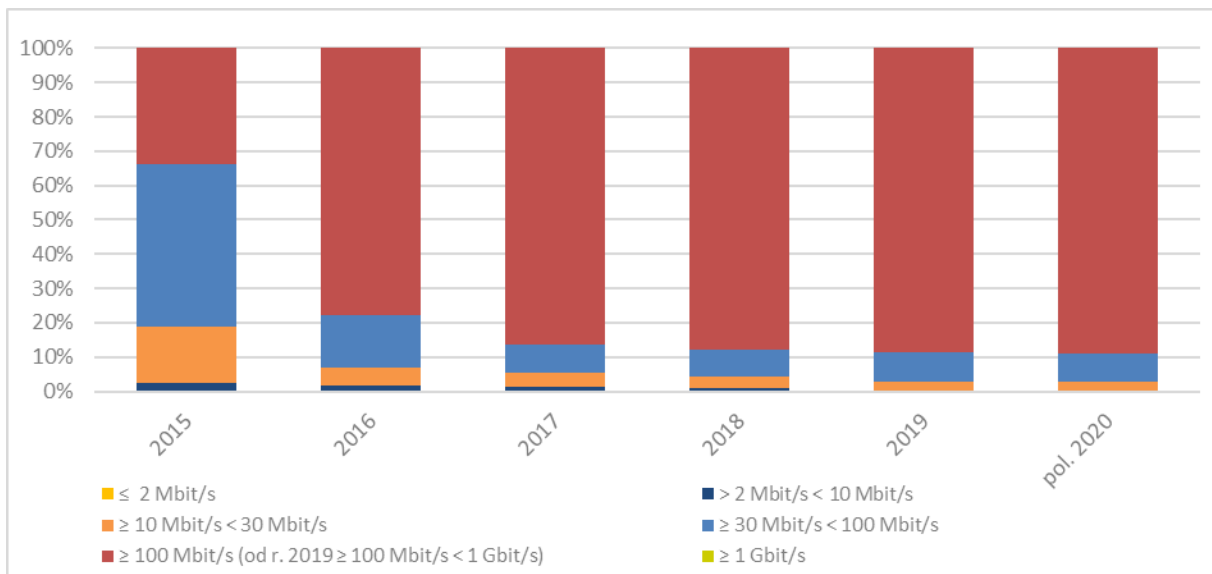
919 Zdroj: webové stránky poskytovatelů, 2021

920 Všechny služby jsou, obdobně jako služby přístupu prostřednictvím xDSL a FTTH/B,  
921 nabízeny bez omezení objemu přenesených dat.

922 Z přehledu v tabulce společnosti Vodafone vyplývá, že za stejnou měsíční cenu  
923 poskytuje až několikanásobně rychlejší přístup k internetu než za obdobnou cenu v případě  
924 služby xDSL. V případě CATV služeb společnost Vodafone již nenabízí služby s rychlostmi  
925 nižšími než 30 Mbit/s jako je tomu u služeb přístupů xDSL. Podobně jako u xDSL a FTTH/B  
926 přístupů je nabídka na základě svých parametrů odlišitelná od nabídek na maloobchodním  
927 trhu vysoce kvalitních přístupů.

928 Podle internetového portálu DSL.cz byla v únoru 2021 průměrná rychlost internetu v síti  
929 společnosti Vodafone cca 42,50 Mbit/s, což je více než u xDSL i FTTH/B přístupů. Vývoj  
930 struktury poskytovaných rychlostí CATV přístupů ukazuje následující graf.

931 **Graf č. 12: Vývoj podílu rychlostí na maloobchodním trhu za technologii CATV**



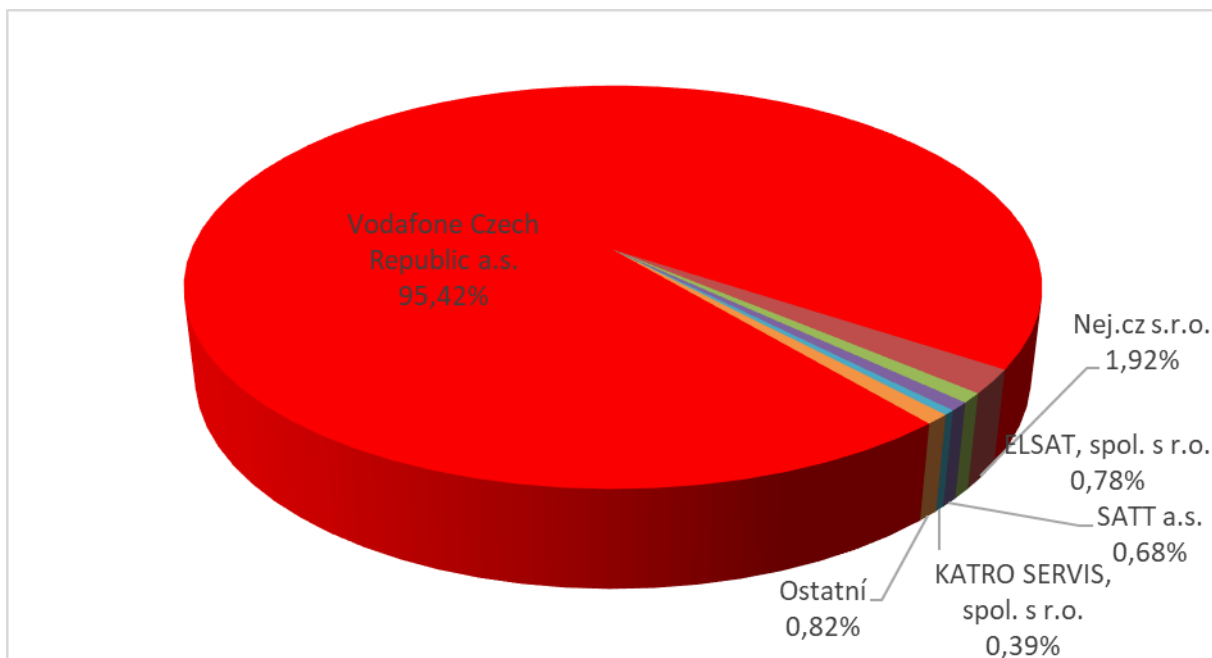
932  
933 Zdroj: ČTÚ, 2021

934 **Tab. č. 9: Vývoj podílu rychlostí nad 100 Mbit/s na maloobchodním trhu za technologii**  
935 **CATV**

Rychlost	2015	2016	2017	2018	2019	pol. 2020
≥ 100 Mbit/s	33,83%	77,72%	86,44%	87,93%	88,71%	89,03%

936 Zdroj: ČTÚ, 2021

937 **Graf č. 13: Podíl největších poskytovatelů CATV k 30. 6. 2020 podle počtu přístupů**  
938 **s rychlostmi 100 Mbit/s a více se zahrnutím fúzí a akvizic**



939  
940 Zdroj: ČTÚ, 2021

941 Díky zvyšování nabízených rychlostí proto dochází k dominanci podílu rychlostí  
942 v kategorii nad 100 Mbit/s, kterou lze pozorovat od roku 2016 viz Graf č. 12.

943 Z výše uvedených faktů vyplývá, že aktuálně nabízené rychlosti u technologie CATV  
944 (přičemž společnost Vodafone tvoří 85 % všech CATV přístupů) převyšují nabídku rychlostí  
945 při použití technologie xDSL a v současné době jsou porovnatelné pouze s rychlostmi  
946 nabízenými prostřednictvím technologie FTTH/B.

#### 947 c) *Struktura poptávky a chování spotřebitelů*

948 Technologie CATV je v současné době, díky technickým vlastnostem a přijatelné ceně  
949 (viz porovnání průměrných měsíčních cen v Tab. č. 1), preferovaným způsobem přístupu  
950 k internetu, a to i v případech, kdy uživatel má možnost volby další technologie (například  
951 ADSL/VDSL nebo WiFi).

952 CATV přístupy jsou v současnosti čtvrtým nejvyužívanějším způsobem přístupu  
953 k internetu v České republice. V posledních obdobích i přes kontinuální navyšování  
954 přenosových rychlostí v sítích CATV dochází u CATV přístupů pouze k mírnému růstu počtu  
955 uživatelů, jak dokládá Graf č. 22. Tato skutečnost může být způsobena omezenou dostupností  
956 CATV sítí napříč územím České republiky.

957 CATV přístupy umožňují nabízet koncovým uživatelům vyšší přenosové rychlosti než  
958 xDSL technologie a srovnatelné přenosové rychlosti s FTTH/B přístupy. Z grafu je patrné, že  
959 nabídky o rychlostech vyšších než 100 Mbit/s využívalo k pololetí 2020 89 % všech uživatelů  
960 CATV přístupů, což je značně více než u xDSL přístupů, u kterých je to 8 % a u sítí FTTH/B  
961 56 %. Úřad v rámci výhledu do budoucna očekává pokračování trendu růstu využívání vyšších  
962 přenosových rychlostí u uživatelů CATV přístupů, a to zejména v kategoriích nad 100 Mbit/s.

#### 963 d) *Závěr k hodnocení zastupitelnosti*

964 Na základě výše uvedeného proto Úřad širokopásmové přístupy poskytované  
965 prostřednictvím sítí kabelové televize pokládá v rámci této analýzy za součást  
966 maloobchodního trhu. Spolu s FTTH/B mají tyto sítě potenciál nabízet v horizontu několika let  
967 služby v řádech Gbit/s.

### 968 2.1.2.1.5 Širokopásmové bezdrátové přístupy WLL

#### 969 2.1.2.1.5.1 Širokopásmový přístup prostřednictvím rádiových sítí v nelicencovaných 970 frekvenčních pásmech (dále jen „WiFi přístup“)

971 Rádiové sítě v nelicencovaných pásmech jakož i využití této technologie pro  
972 poskytování služeb širokopásmového přístupu je v ČR významným fenoménem, který není  
973 patrný v ostatních zemích EU. Tyto sítě si získaly svoji pozici na trhu především díky relativně  
974 pozdnímu zavedení technologie xDSL v oblastech, kde byl WiFi přístup jedinou alternativou  
975 širokopásmového přístupu. Dalším výrazným faktorem jsou také nízké náklady nejen  
976 na straně operátora, ale i pro koncové uživatele.

977 K významnějšímu rozšíření služeb ADSL začalo docházet až v roce 2003, kdy již  
978 existovala dostatečná poptávka po službách přístupu k internetu, kterou tehdejší služby  
979 na základě vytáčeného připojení nemohly uspokojit. Pro uspokojení poptávky v té době začaly  
980 vznikat první komunitní a lokální bezdrátové sítě, jejichž prvotním cílem bylo poskytnout služby  
981 širokopásmového přístupu „dočasně“ a příliš se nepočítalo s jejich dalším rozšiřováním.  
982 Nicméně po počátečním úspěchu docházelo k postupnému rozšiřování sítí a zkvalitňování

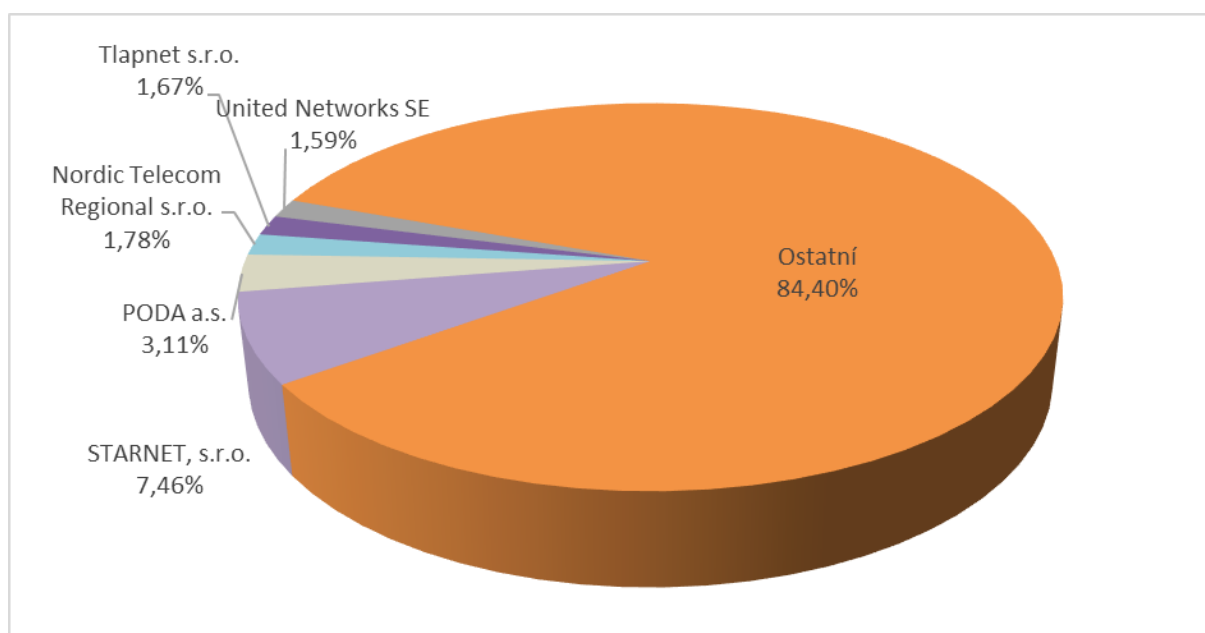
983 služeb. V prvních letech se jednalo především o sítě realizované ve frekvenčním pásmu  
984 2,4 GHz a způsobem Point-to-Multipoint.

985 V posledních letech dochází k modernizaci těchto sítí přechodem na vyšší frekvenční  
986 pásma a přechodem na spojení Point-to-Point. Vzhledem k tomu, jakým způsobem je WiFi  
987 kategorie často chápána (tedy že se jedná pouze o přístupy prostřednictvím klasické WiFi sítě  
988 stylem point-to-multipoint), považuje Úřad za nutné zdůraznit skutečnost, že do této kategorie  
989 spadají veškeré přístupy v nelicencovaných frekvenčních pásmech a často tak nemusí být  
990 poskytovány prostřednictvím sítí P-MP (Point-to-MultiPoint), ale častým je také případ přístupů  
991 poskytovaných v kombinaci s lokálními sítěmi LAN (tento způsob je často využíván v hustěji  
992 obydlených oblastech, zejména na sídlištích), kdy je nelicencované pásmo využito jen  
993 k přístupu na střechu budovy a je realizováno stylem point-to-point. Takové sítě se pak zcela  
994 vyrovnají v kvalitě sítím xDSL (obecně lze říci, že mají potenciál nabízet dokonce i kvalitnější  
995 služby, např. využitím vyšších frekvenčních pásem). Díky zkvalitnění a rozšiřování  
996 poskytovaných služeb prostřednictvím WiFi sítí tak na maloobchodním trhu poptávka  
997 koncových uživatelů po těchto službách přetrvává. Uživatelé nemají důvod (při porovnání  
998 kvality a ceny) přecházet na ADSL či jiné technologie. Proto i po rozšíření služeb  
999 prostřednictvím ADSL/VDSL si WiFi přístupy nadále udržují svoji významnou pozici na českém  
1000 trhu a jsou zejména vzhledem k nižším cenám oproti xDSL přístupům (viz porovnání  
1001 průměrných měsíčních cen/tržeb v Tab. č. 2) nadále vyhledávány.

1002 Poskytovatelé WiFi přístupů sice nabízejí své služby většinou na místní nebo regionální  
1003 úrovni, nicméně počet WiFi sítí je takový, že pokrývají téměř všechny obce v ČR a jejich pokrytí  
1004 (v dostupnosti podle obcí) je největší v ČR (i vyšší než u sítí xDSL), a to v 94 % obcích ČR.  
1005 Jejich pokrytí na počet bytů v rámci celé ČR činí 67,4 %, v oblastech s nižší koncentrací  
1006 obyvatelstva (menší obce a „rurální“ oblasti) poté jejich pokrytí na počet bytů činí více než  
1007 80 %.

1008 V současné době Úřad registruje cca 1 500 poskytovatelů WiFi přístupů. Počet jimi  
1009 poskytovaných přístupů byl v polovině roku 2020 cca 1,13 milionu. Skutečnost, že „WiFi  
1010 maloobchodní trh“ je v ČR soustředěn pouze na regionální a lokální poskytovatele, dokazuje  
1011 fakt, že podíl poskytovatele s největším počtem přístupů na maloobchodním trhu WiFi přístupů  
1012 činí pouze necelých 8 % a pouze 8 dalších poskytovatelů má podíl větší než 1 %. Trh je tedy  
1013 značně roztržštěný. Souhrnný podíl všech WiFi poskytovatelů na maloobchodním trhu  
1014 širokopásmového přístupu k internetu je však vyšší než podíl xDSL přístupů.

1015 **Graf č. 14: Podíl největších poskytovatelů WiFi k 30. 6. 2020 podle počtu přístupů se**  
 1016 **zahrnutím fúzí a akvizic**



1017  
 1018 Zdroj: ČTÚ, 2021

1019 a) **Hodnocení technických vlastností**

1020 Pevný bezdrátový širokopásmový přístup (anténní sítě pro připojení point-to-multipoint)  
 1021 lze na rozdíl od kabelových sítí vybudovat relativně snadno a rychle. Přenosové rychlosti a  
 1022 stabilita přenosu jsou závislé na síle a kvalitě signálu, která se vzdáleností relativně rychle  
 1023 klesá a navíc je ovlivňována počasím (narušená přímá viditelnost může snížit kvalitu signálu  
 1024 a tím i přenosové rychlosti). V současné době se využívá celá řada nelicencovaných pásem  
 1025 vč. pásem ve vyšším spektru (např. 60 GHz), která umožňují dosahovat rychlosti v řádech  
 1026 stovek Mbit/s. Dosah i nabízené rychlosti jsou velmi variabilní a závisí vždy na konkrétním  
 1027 řešení a dostupnosti pokrytí v lokalitě koncového bodu. V případě realizace sítí prostřednictvím  
 1028 P-P řešení a kombinací s LAN je spolehlivost takových řešení vysoká a lze nabízet i rychlosti  
 1029 výrazně převyšující 100 Mbit/s.

1030 Rychlost downstream/upstream: až 600/600 Mbit/s (802.11n); dosah: až 6 km  
 1031 (802.11n); nízká zřizovací cena a rychlá implementace; menší rozsah účinnosti; sdílené  
 1032 médium.

1033 Podrobný popis technických vlastností u WiFi je uveden v části přílohy 2 na str. 6.

1034 b) **Struktura nabídky služeb a jejich ceny**

1035 Přehled nabízených rychlostí a odpovídajících cen u vybraných poskytovatelů uvádí  
 1036 následující tabulka. Jak je z přehledu cen patrné, jsou nabídky poskytovatelů velmi variabilní,  
 1037 ale zároveň ukazují, že ceny WiFi přístupů jsou srovnatelné nebo nižší než ceny za např. xDSL  
 1038 přístupy. Vybraní významní poskytovatelé v současné době nabízejí služby i s nižšími rychlostmi  
 1039 v porovnání s ostatními typy přístupů (technologii), což však souvisí i s vývojem poptávky po  
 1040 těchto službách. WiFi poskytovatelé jsou zároveň schopni flexibilně reagovat a nabízet i služby  
 1041 s vyššími rychlostmi. Jak je patrné z údajů Úřadu prozatím se soustřeďují na poskytování  
 1042 služeb pro uživatele, pro které jsou služby s rychlostmi pod 100 Mbit/s dostatečné. Zároveň

1043 jsou tyto služby poskytovány velmi často s nejnižší cenou ve srovnání se všemi ostatními  
 1044 technologiemi. Podobně jako u xDSL a FTTH/B přístupů je nabídka na základě svých  
 1045 parametrů odlišitelná od nabídek na maloobchodním trhu přístupů vysoké kvality.

1046 **Tab. č. 10: Přehled vybraných nabídek poskytovatelů přístupu k internetu**  
 1047 **prostřednictvím WiFi (platné ke dni 1. 3. 2021)**

Společnost	Nabízené rychlosti Mbit/s (download/upload)	Maloobchodní cena za měsíc v Kč (vč. DPH)
Tlapnet s.r.o.	50/neuvedeno	299
M - SOFT, spol. s r.o.	25/10	250/291 <sup>30</sup>
	30/12	291/391 <sup>30</sup>
	50/20	391/491 <sup>30</sup>
WIFCOM a.s.	50/20	333/444 <sup>31</sup>
PODA a.s.	18/1,5	330 <sup>32</sup>
	25/3	430 <sup>32</sup>
	40/6	330 <sup>33</sup>
	70/10	430 <sup>33</sup>
	100/15	510 <sup>33</sup>
JON.CZ s.r.o.	25/4	299
	30/5	399
STARNET, s.r.o.	50/neuvedeno <sup>34</sup>	345/250 <sup>35</sup>
	100/neuvedeno <sup>34</sup>	345/250 <sup>35</sup>

1048 Zdroj: webové stránky společností, 2021

1049 Z níže uvedené tabulky naměřených rychlostí v rámci WiFi přístupů vyplývá, že tyto  
 1050 rychlosti jsou ve většině případů nejen srovnatelné s xDSL, ale v některých případech i vyšší.  
 1051 Charakteristiky WiFi přístupů jsou velmi variabilní a jsou významně ovlivněny obchodní  
 1052 politikou a možnostmi jednotlivých poskytovatelů. V souhrnu však lze konstatovat, že nabídky  
 1053 pro koncové uživatele umožňují dosahovat obdobných parametrů a cen jako u ostatních  
 1054 způsobů širokopásmového přístupu.

<sup>30</sup> Se závazkem na 12 měsíců/na dobu neurčitou

<sup>31</sup> Cena 444 Kč měsíčně v sobě obsahuje veškeré servisní návštěvy a opravy zařízení zdarma. Cena 333 Kč měsíčně nikoliv.

<sup>32</sup> Cena pro rodinné domy

<sup>33</sup> Cena pro bytové domy

<sup>34</sup> Garantovaná rychlost je stanovena jako 20% rychlosti nabízené. Rychlost uploadu je bez bližší specifikace.

<sup>35</sup> Cena při závazku na 12 měsíců



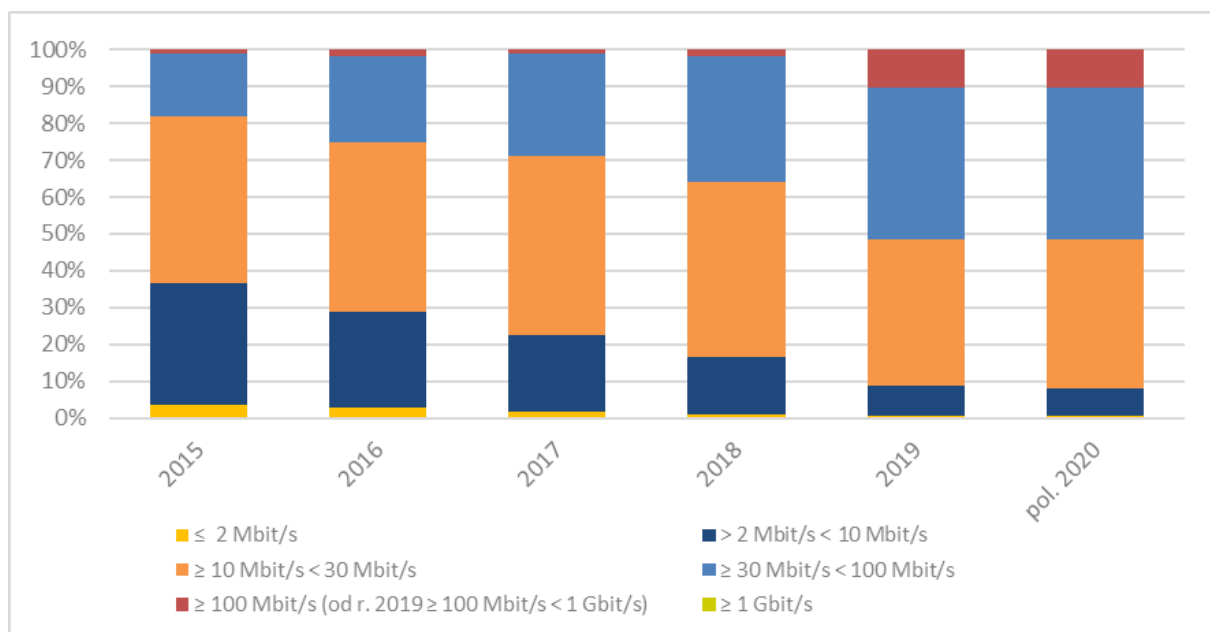
1055 **Tab. č. 11: Tabulka naměřených průměrných rychlostí u poskytovatelů WiFi přístupů**

Společnost (sít')	rychlost v Mbit/s	Společnost (sít')	rychlost v Mbit/s
Tlapnet s.r.o. (Tlapnet)	20,22	Sprintel s.r.o. (Sprintel)	24,47
FOFRNET spol. s r.o. (FOFRnet)	21,94	METRONET s.r.o. (MetroNet)	22,83
AVONET s.r.o. (AVONET)	26,96	N - SYS s.r.o.( N-SYS)	20,78
ha-vel internet s.r.o. (ha-vel internet)	17,73	OpavaNet a.s. (OpavaNet)	28,72
JON.CZ s.r.o. (JON.CZ)	23,35	STARNET, s.r.o. (Starnet)	24,59
Pe3ny Net s.r.o. (Pe3ny)	35,24	WIA spol. s r.o. (WIA)	26,89
AIRWAYNET a.s. (Airwaynet)	25,74	<b>Celková průměrná rychlost</b>	<b>22,72</b>

1056 Zdroj: Internetový server DSL.cz – měření únor 2021

1057 Následující graf ukazuje, jak poskytovatelé WiFi přístupu reagují na trend poptávky po  
 1058 vyšších rychlostech a poskytují větší množství přístupů s rychlostí nejméně 10 Mbit/s tak, aby  
 1059 si udrželi svoji pozici na trhu a jejich uživatelé neměli důvod k přechodu na jinou technologii  
 1060 nebo k jinému poskytovateli. Značně se snížil podíl přístupů o rychlosti pod 10 Mbit/s oproti  
 1061 roku 2015 z 37 % na 8 % k pololetí roku 2020, největší zastoupení mají k pololetí roku 2020  
 1062 rychlosti mezi 30 Mbit/s a 100 Mbit/s a to 41 %. Rok 2019 byl prvním sledovaným obdobím,  
 1063 kdy rychlosti nad 30 Mbit/s tvořily více než polovinu všech zákazníků využívající WiFi.

1064 **Graf č. 15: Vývoj podílu rychlostí na maloobchodním trhu za technologii WiFi**



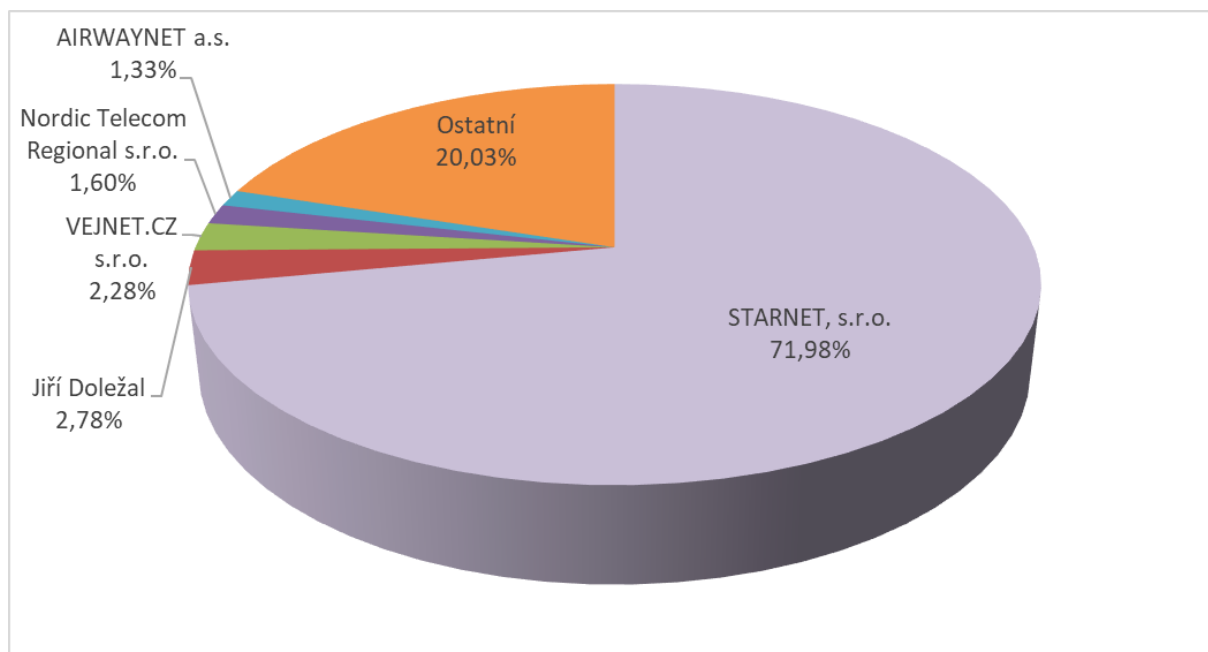
1065 Zdroj: ČTÚ, 2021

1067 **Tab. č. 12: Vývoj podílu rychlostí nad 100 Mbit/s na maloobchodním trhu za**  
 1068 **technologii WiFi**

Rychlost	2015	2016	2017	2018	2019	pol. 2020
≥ 100 Mbit/s	1,09%	1,80%	1,11%	1,86%	10,44%	10,36%

1069 Zdroj: ČTÚ, 2021

1070 **Graf č. 16: Podíl největších poskytovatelů WiFi k 30. 6. 2020 podle počtu přístupů**  
 1071 **s rychlostmi 100 Mbit/s a více se zahrnutím fúzí a akvizic**



1072 Zdroj: ČTÚ, 2021  
 1073

1074 **c) *Struktura poptávky a chování spotřebitelů***

1075 WiFi přístupy jsou v současnosti nejvyužívanějším způsobem přístupu k internetu  
 1076 v České republice a umožňují nabízet koncovým uživatelům srovnatelné přenosové rychlosti  
 1077 s xDSL přístupy. FTTH/B a CATV přístupy pak v porovnání s WiFi (a xDSL) přístupy umožňují  
 1078 koncovým uživatelům nabízet vyšší přenosové rychlosti. U WiFi přístupů je podíl rychlostí  
 1079 vyšších než 100 Mbit/s, obdobně jako u xDSL přístupů nepříliš významný (cca 10 % u WiFi  
 1080 a 8 % u xDSL). Úřad v rámci časového vymezení relevantního trhu i u WiFi přístupů očekává  
 1081 zkvalitňování služeb a pokračování trendu růstu využívání vyšších přenosových rychlostí.

1082 Vzhledem k tomu, že služby jsou, obdobně jako u ostatních technologií, poskytovány  
 1083 bez limitu přenesených dat a zpoplatněny jednou měsíční paušální částkou, nejsou uživatelé  
 1084 WiFi omezováni ve využívání přístupu k internetu. Rychlosti WiFi přístupů jsou pak v současné  
 1085 době srovnatelné zejména s rychlostmi xDSL přístupů. Na základě uvedených technických  
 1086 vlastností, cenových podmínek a způsobů zpoplatnění lze dovozovat, že prostřednictvím WiFi  
 1087 přístupů lze využívat všechny běžně využívané Internetové aplikace v obdobné míře jako  
 1088 v případě xDSL přístupů. Přestože v některých případech WiFi přístupy umožňují nebo nabízí  
 1089 nižší skutečné rychlosti nebo kvalitu služeb než FTTH/B nebo CATV přístupy, jsou často  
 1090 kompenzovány nižší cenou za tyto služby a zároveň i jejich celoplošnou dostupností  
 1091 srovnatelnou s xDSL službami, a tedy i mimo hustěji obydlené oblasti, kde zejména působí  
 1092 FTTH/B nebo CATV poskytovatelé.

1093 **d) *Závěr k hodnocení zastupitelnosti***

1094 Lze předpokládat, že část WiFi přístupů není v některých kvalitativních  
 1095 charakteristikách zcela srovnatelná s xDSL, CATV nebo FTTH/B přístupy, nicméně v této fázi  
 1096 zkoumání trhu Úřad posuzoval zastupitelnost z pohledu koncových uživatelů.

1097 WiFi přístupy jsou v současné době nejrozšířenějším způsobem přístupu k internetu  
1098 v ČR. V pololetí roku 2020 činil jejich počet 1,13 milionu. V roce 2015 to bylo cca 997 tisíc.  
1099 V souhrnu sice disponují téměř celonárodním pokrytím, ovšem vzhledem k roztržitosti  
1100 vlastníků (více než 1 540 podnikatelů), kteří působí převážně lokálně, nemohou jednotliví  
1101 provozovatelé WiFi zásadním způsobem ovlivňovat konkurenční prostředí. Nicméně v souhrnu  
1102 technologie WiFi jako taková ovlivňuje konkurenční prostředí zásadním způsobem ať už  
1103 z pohledu kvalitativních parametrů nebo cenových podmínek pro koncové uživatele.

1104 Koncoví uživatelé vnímají WiFi přístupy jako alternativní možnost přístupu a nadále  
1105 poptávají tyto služby i v lokalitách, kde jsou nabízeny další formy přístupu k internetu.  
1106 Z hlediska poptávky lze tak považovat technologii WiFi za zaměnitelnou s technologiemi  
1107 popsanými v předchozích kapitolách. Výše učiněná zjištění ohledně vzájemné srovnatelnosti  
1108 technických vlastností, cen a způsobů zpoplatnění zejména u služeb na bázi xDSL a WiFi (díky  
1109 jejich dostupnosti) vedou Úřad k závěru, že v případě relativního zvýšení cen služeb přes  
1110 technologii xDSL by značná část uživatelů byla ochotna přejít ke službám na bázi WiFi.

1111 Vzhledem k tomu, že ceny za WiFi přístupy jsou na maloobchodním trhu obvykle  
1112 nejnižší, považuje Úřad tuto skutečnost za důvod, proč si WiFi sítě i nadále udržují  
1113 na maloobchodním trhu významnou pozici.

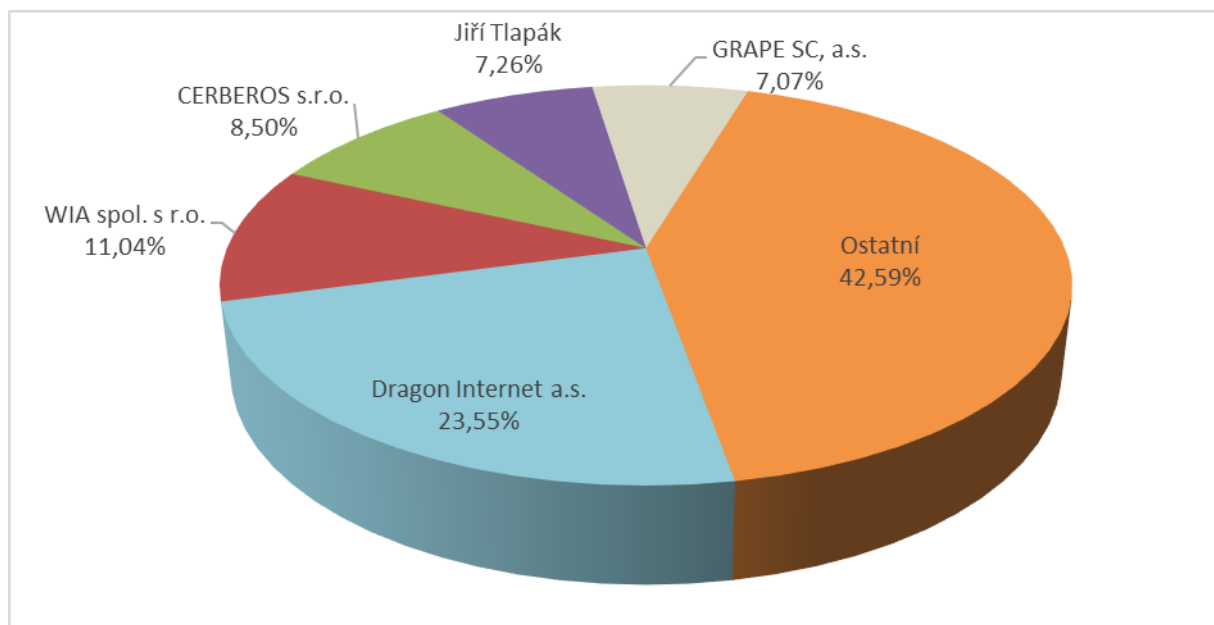
1114 Na základě výše uvedeného proto Úřad považuje širokopásmové WiFi přístupy  
1115 za součást vymezení maloobchodním trhu.

#### 1116 **2.1.2.1.5.2 Širokopásmový přístup prostřednictvím pevných rádiových sítí** 1117 **v licencovaných frekvenčních pásmech (dále jen „FWA přístupy“)**

1118 V současnosti poskytovatelé širokopásmových přístupů FWA nabízejí  
1119 na maloobchodním trhu služby s vyššími rychlostmi a srovnatelnou kvalitou ve srovnání  
1120 s přístupy prostřednictvím xDSL. Nicméně zastoupení FWA přístupů na maloobchodním trhu  
1121 je v současné době velmi nízké (přibližně 0,3 %) a Úřad v rámci časového vymezení  
1122 relevantního trhu nepředpokládá významný nárůst podílu této technologie. Relativně velmi  
1123 nízký počet uživatelů je dán i vyššími investičními náklady a náklady na provoz této služby  
1124 a může tak být určen primárně pro podnikající osoby.

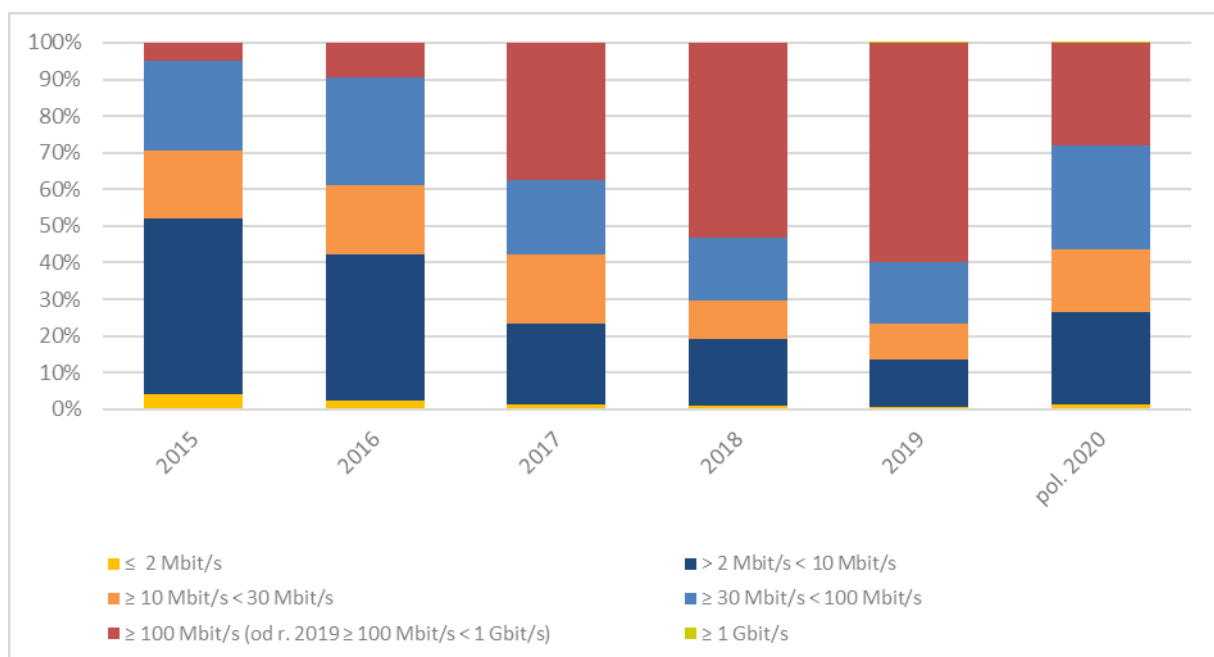
1125 FWA (bez zahrnutí přístupů určených pro provoz sítě LTE) využívají k vysílání zpravidla  
1126 vyšší licencovaná frekvenční pásma (11, 13, 15, 18, 32, 38 GHz) a tím je možné, ve srovnání  
1127 s nelicencovanými bezdrátovými spoji, vyhnout se rušení a nabízet vyšší rychlosti  
1128 a spolehlivou kvalitu. Úřad si je vědom skutečnosti, že služby prostřednictvím FWA se velmi  
1129 mohou blížit ke službám WiFi v pásmu 60 GHz (i svým potenciálem), a i přes skutečnost, že  
1130 toto pásmo podléhá pouze registrační povinnosti (a není licencovaným pásmem). Zároveň  
1131 struktura a nabídka FWA přístupů ukazuje, že i sítě v nelicencovaných frekvenčních pásmech  
1132 mají potenciál nabízet služby s vyššími rychlostmi (vyšší 100 Mbit/s).

1133 **Graf č. 17: Podíl největších poskytovatelů FWA k 30. 6. 2020 podle počtu přístupů se**  
 1134 **zahrnutím fúzí a akvizic**



1135  
 1136 Zdroj: ČTÚ, 2021

1137 **Graf č. 18: Vývoj podílu rychlostí na maloobchodním trhu za technologii FWA**



1138  
 1139 Zdroj: ČTÚ, 2020

1140 **Tab. č. 13: Vývoj podílu rychlostí nad 100 Mbit/s na maloobchodním trhu za**  
 1141 **technologií FWA**

Rychlost	2015	2016	2017	2018	2019	pol. 2020
≥ 100 Mbit/s	4,97%	9,54%	37,43%	53,10%	59,78%	28,06%

1142 Zdroj: ČTÚ, 2020

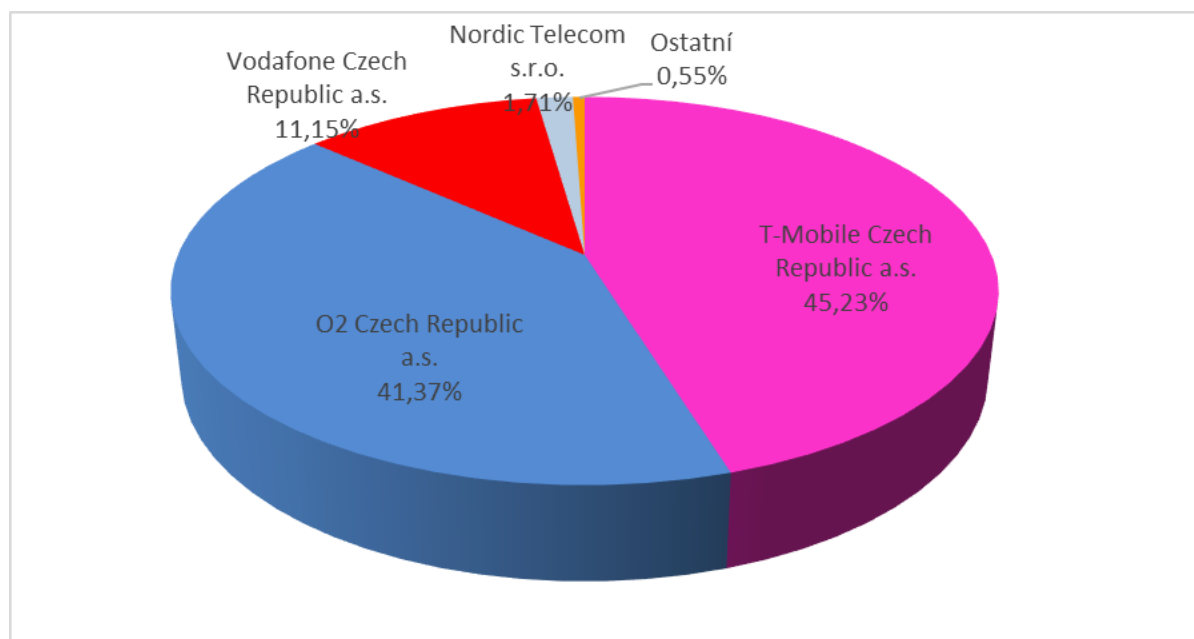
1143 Úřad považuje za účelné pro účely této analýzy kategorie WiFi a FWA sjednotit v jednu  
 1144 kategorii bezdrátově poskytovaných přístupů – WLL. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná

1145 o sítě využívající velmi podobné prvky a technologie, tak i FWA přístupy, jako všechny WLL  
1146 přístupy Úřad považuje za substitut k přístupům prostřednictvím xDSL, FTTH/B nebo CATV,  
1147 a tedy součást jednoho maloobchodního trhu. Zároveň však bezdrátové přístupy využívající  
1148 frekvenční pásma určená pro poskytování služeb na bázi LTE budou sledovány a blíže  
1149 podrobeny zkoumání v rámci oddělené kategorie – viz následující kapitola.

#### 1150 2.1.2.1.6 Širokopásmový přístup prostřednictvím sítě LTE (s neomezeným objemem 1151 přenosu dat) – „fixní LTE“

1152 Počet všech poskytovaných přístupů fixního LTE (tedy i včetně služeb s uplatňovaným  
1153 FUP limitem objemu přenesených dat) dosahoval v polovině roku 2020 cca 438 tisíc. Oproti  
1154 roku 2015, kdy přístupů bylo cca 82 tisíc tak došlo k velmi dynamickému růstu. Z toho služby  
1155 fixního LTE s neomezeným objemem přenosu dat činili v polovině roku 2020 cca 269 tisíc.  
1156 Nabídka služeb fixního LTE je v ČR soustředěna na několik jednotek subjektů (v návaznosti  
1157 na vydražené kmitočty pro sítě LTE/5G), kteří připojení přes tuto službu nabízí viz Graf č. 19.  
1158 Služby prostřednictvím tohoto způsobu některé subjekty nabízejí velkoobchodně na základě  
1159 komerčně uzavřených dohod a na maloobchodním trhu je tak následně mohou poskytovat  
1160 i další subjekty. Jejich tržní podíl je však zatím minimální.

1161 **Graf č. 19: Podíl největších poskytovatelů služeb fixního LTE (s neomezeným**  
1162 **objemem přenosu dat) k 30. 6. 2020 podle počtu přístupů**



1163 Zdroj: ČTÚ, 2021  
1164

#### 1165 a) *Hodnocení technických vlastností*

1166 **Fixní LTE 4G** - rychlost downstream/upstream: 300/75 Mbit/s; dosah: 3-6 km; možnost  
1167 pro poskytování využít kmitočty pro LTE mobilní sítě; velmi vhodné pro pokrytí hůře  
1168 dostupných oblastí; rychle a snadno implementovatelné; sdílené médium; omezené frekvence,  
1169 budoucností technologie je nasazení nových standardů s dalšími funkcemi (5G).

1170 **Fixní LTE 5G** rychlost downstream/upstream: 10/1 Gbit/s; dosah: 3-6 km; vysoká  
1171 dosažitelná rychlost přenosu dat; nízká latence; vysoká spolehlivost; pásma vyšších frekvencí;

1172 pokročilý přenos s využitím více antén; flexibilní využití spektra; umožňuje konektivitu pro  
1173 širokou škálu nových aplikací.

1174 Podrobný popis technických vlastností u tzv. fixního LTE je uveden v části přílohy 2  
1175 na str. 7.

#### 1176 b) *Struktura nabídky služeb a jejich ceny*

1177 V následující tabulce jsou uvedeny vybrané tarify včetně jejich technických a cenových  
1178 parametrů, a to u společností O2, T-Mobile, Vodafone, PODA a.s. a Nordic Telecom s.r.o.,  
1179 které uvedené služby poskytují.

1180 U níže uvedených tarifů je však vždy třeba počítat ještě s pořizovacími náklady LTE  
1181 modemu (venkovní antény). Modem lze pořídit zaplacením jednorázové ceny, nebo uhrazením  
1182 v měsíčních splátkách. Takovýto náklad je však adekvátní i nákladům vznikajícím např.  
1183 účastníkům služeb v pevném místě (např. s vyšší pořizovací cenou antény u některých WiFi  
1184 služeb nebo měsíčním pronájmem modemu v sítích CATV). Obecně lze konstatovat, že  
1185 modem či obdobné koncové zařízení je součástí poskytování služeb jak u technologií xDSL,  
1186 FTTH/B, CATV a WiFi, tak i u fixního LTE. Pro každou z uvedených technologií  
1187 a poskytovatele služeb je zařízení specifické, a proto nezbytnost jeho pořízení pro přechod  
1188 účastníka k jinému poskytovateli služeb (technologií) může do určité míry působit jako  
1189 překážka přechodu (náklad na přechod) mezi uvedenými technologiemi a poskytovateli  
1190 služeb. Toto však eliminuje možnost promítnutí (rozúčtování) tohoto vstupního nákladu  
1191 do měsíčního vyúčtování u všech uváděných technologií.

1192 Nabídky služeb fixního LTE jsou ze strany poskytovatelů těchto služeb často nabízeny  
1193 i ve spojení se službami IPTV. Je tak patrné, že uvedený způsob realizace širokopásmového  
1194 přístupu k internetu nabízí pro tento typ služby dostatečnou přenosovou kapacitu.

1195 **Tab. č. 14: Přehled vybraných nabídek poskytovatelů přístupu k internetu**  
1196 **prostřednictvím fixního LTE (platné ke dni 1. 3. 2021)**

Poskytovatel	Služba	Nabízené rychlosti Mbit/s (download/upload)	FUP	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)
T-Mobile Czech Republic a.s.	PEVNÝ INTERNET VZDUCHEM M	50/5	Neom.	499
T-Mobile Czech Republic a.s.	INTERNET BEZ DRÁTU PREMIUM	40/10	40 GB	499
O2 Czech Republic a.s.	Internet na doma - Internet HD Stříbrný	50/5	Neom.	499
O2 Czech Republic a.s.	Internet Optimal Air	20/2	30 GB	499/649 (se závazkem/bez závazku)
Vodafone Czech Republic a.s.	Pevný internet přes LTE	30/5	Neom.	449
Vodafone Czech Republic a.s.	Připojení bez kabelu	8/4	60 GB	449
PODA a.s.	LTE 50	50/10	Neom.	540
Nordic Telecom s.r.o.	Nordic 5G 60	60/6	Neom.	495

1197 Zdroj: webové stránky poskytovatelů, 2021

1198 Předchozí tabulka nám znázorňuje nejčastější nabídky operátorů na trhu.  
 1199 V současnosti jsou dostupné i nabídky s větší nabízenou rychlostí (např. 100/25 či 100/15).  
 1200 Podrobnější tabulka s drobnějšími přehledy tarifů je součástí přílohy 3 na str. 7).

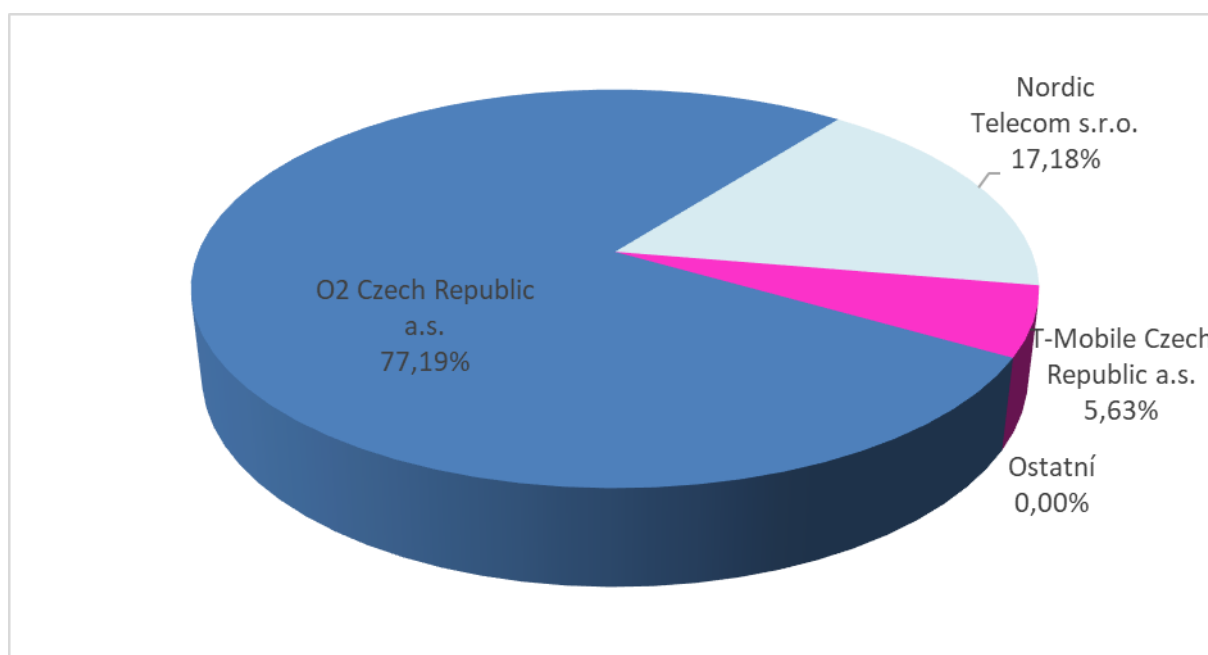
1201 Ve struktuře rychlostí dosahovaných prostřednictvím fixního LTE (viz následující  
 1202 tabulka) dominují přenosové rychlosti v rozmezí mezi 10 až 30 Mbit/s (téměř 62 % k pololetí  
 1203 2020). Podle měření internetového serveru DSL.cz byly zaznamenány v únoru 2021 hodnoty  
 1204 rychlostí internetu LTE u společnosti O2 42,2 Mbit/s, u T-Mobile 37,20 Mbit/s a u Vodafone  
 1205 46,60 Mbit/s.

1206 **Tab. č. 15: Podíl rychlostí na maloobchodním trhu za konec roku 2019 (pol. 2020)<sup>36</sup>**

	≤ 2 Mbit/s	> 2 Mbit/s < 10 Mbit/s	≥ 10 Mbit/s < 30 Mbit/s	≥ 30 Mbit/s < 100 Mbit/s	≥ 100 Mbit/s (od r. 2019 ≥ 100 Mbit/s < 1 Gbit/s)	≥ 1 Gbit/s
Procentuální podíl na jednotlivých kategoriích rychlostí	0,00%	19,80% (19,20%)	63,40% (61,78%)	15,55% (17,03%)	1,25% (1,98%)	0,00%
Procentuální podíl na rychlostech pod a nad 100 Mbit/s	98,75% (98,02%)				1,25% (1,98%)	

1207 Zdroj: ČTÚ, 2021

1208 **Graf č. 20: Podíl největších poskytovatelů služeb fixního LTE k 30. 6. 2020 podle počtu**  
 1209 **přístupů s rychlostmi 100 Mbit/s a více<sup>36</sup>**



1210 Zdroj: ČTÚ, 2021  
 1211

1212 **c) Struktura poptávky a chování spotřebitelů**

1213 Z výše uvedeného vyplývá, že služby fixního LTE na trhu nenabízejí jen mobilní  
 1214 operátoři (tedy O2, T-Mobile a Vodafone), ale na trh po ukončené aukci v pásmu 3,6 až  
 1215 3,8 GHz vstoupila v roce 2017 společnost PODA a společnost Nordic Telecom. Oba tyto  
 1216 poskytovatelé působí nejen na maloobchodním trhu, ale i na velkoobchodním trhu s nabídkou

<sup>36</sup> Členění podle rychlostí v rozlišení podle přístupu s omezeným a neomezeným objemem přenosu dat Úřad nemá dispozici

1217 služeb fixního LTE (spočívající v pronájmu celé základnové stanice nebo jejich jednotlivých  
1218 sektorů). Někteří poskytovatelé již v roce 2019 a 2020 začali nabízet maloobchodní služby  
1219 na základě LTE velkoobchodních nabídek. Síť společností PODA a Nordic se orientují  
1220 v současné době s využitím kmitočtů 3,6-3,8 GHz na poskytování služeb v pevném místě (tedy  
1221 fixní LTE v rámci jedné nebo více základnových stanic).

1222 Společnosti O2, T-Mobile nebo Vodafone služby fixního LTE využívají jako alternativu  
1223 jak ke svým xDSL nabídkám přístupu v pevném místě, tak k širokopásmovému přístupu  
1224 v pevném místě jako takovému, tedy zejména v místech, kde není dostupná jejich optická  
1225 nebo CATV síť nebo v těch místech, kde není možnost zřídit xDSL služby v dostatečné kvalitě.

1226 U přístupů k internetu přes fixní LTE došlo v období od předcházející analýzy trhu, tedy  
1227 od roku 2016/2017 k nejvýznamnějšímu vývoji. Na základě výše uvedeného, jsou tak tyto  
1228 služby pro část uživatelů nesporně zajímavým substitutem k přístupu v pevném místě, čemuž  
1229 odpovídá i nabídka mobilních operátorů, kteří služby fixního LTE často uvádějí jako alternativu  
1230 ke „klasickým“ službám přístupu k internetu.

1231 Dalšími významnými faktory, motivující uživatele k poptávce po těchto službách může  
1232 být v tomto případě i možnost využití této služby na více adresních místech jako „nomádní“  
1233 přístup (s využitím vnitřního modemu) – tedy pro pracovní využití (nezbytnost externího  
1234 přístupu k pracovním datům) i naplnění životního stylu charakteristického pro ČR, tzv.  
1235 chalupaření, což představuje existenci druhé zpravidla víkendové domácnosti. Z pohledu  
1236 cen se jedná o variantu přibližující se nákladům na xDSL přístup. Zároveň mobilní operátoři  
1237 při cenách za fixní LTE „kopírují“ nabídku na bázi xDSL, což je v souladu s jejich obchodní  
1238 politikou, že jsou tyto služby automaticky nabídnuty zákazníkům v případech, kdy nejsou  
1239 v dosahu kvalitnějších služeb zejména prostřednictvím xDSL sítí.

1240 K tomu, aby LTE přístupy mohly být nabízeny jako alternativa k xDSL službám  
1241 a ostatním typům pevného přístupu k internetu je nezbytná možnost zřízení takového přístupu  
1242 podmíněného i skutečností, aby tyto sítě mohly nabízet a z technického hlediska zaručit trvale  
1243 dostupný přístup k internetu bez omezení - tedy bez omezení objemu přenesených dat.

1244 V této souvislosti Úřad zkoumal množství objemu přenesených dat na uživatele v rámci  
1245 pevného přístupu k internetu, ze kterého vyplynulo, že průměrný měsíční objem dat, který  
1246 spotřebuje jeden uživatel činil v roce 2019 v pevných sítích cca 163 GB<sup>37</sup>. To je významně  
1247 více, než jsou limity objemu přenesených dat nabízené jednotlivými poskytovateli fixních LTE  
1248 služeb v rámci přístupu, který není omezen na jedno pevné místo (či jejich omezený výčet).  
1249 Tyto měsíční limity objemu přenesených dat činí dle nejvyšších dostupných nabídek<sup>38</sup>  
1250 popsanych v příloze 3 na str. 7 u T-Mobile 100 GB<sup>39</sup>, O2 30 GB a Vodafone 60 GB. Tato  
1251 skutečnost je tak z pohledu Úřadu limitujícím faktorem zastupitelnosti na straně poptávky  
1252 a omezuje nahraditelnost těchto služeb se službami širokopásmového přístup prostřednictvím  
1253 jiných technologií (v rámci kterých k uplatňování limitu objemu přenesených dat nedochází).

---

<sup>37</sup> Jedná se o průměrné číslo u spotřebovaných dat uživatelů DSL, FTTH/B, CATV a WLL sítí. Tento objem dat nemusí zahrnovat spotřebovaná data prostřednictvím řízené IPTV s vyhrazeným pásmem.

<sup>38</sup> Jedná se o nabídky platné k 1. 3. 2021

<sup>39</sup> Resp. při ceně 499 Kč činí tento limit 40 GB



1254 V souladu s výše uvedeným a spolu s obecným rozvojem technologie, aplikací a služeb  
1255 pro koncové uživatele, které vyžadují stálý přístup k internetu v dostatečné kapacitě, **dospěl**  
1256 **Úřad k názoru, že** (oproti minulé analýze) **za plně nahraditelné bude dále považovat** pouze  
1257 ty služby, které jsou nabízeny jako alternativa např. k xDSL službám a koncoví uživatelé  
1258 u přístupu k internetu u nich **nejsou nijak omezeni v jejich využívání**, zejména v množství  
1259 přenesených dat (což je klíčové zejména při konzumaci dalších služeb prostřednictvím  
1260 širokopásmového přístupu – jako např. IPTV či on-line streamování video obsahu) a mohou  
1261 tak naplno využívat trvale dostupnost přístupu k internetu.

#### 1262 d) **Závěr k hodnocení zastupitelnosti**

1263 Síť LTE v současné době nemůžou nabídnout služby ve srovnatelné kvalitě jako je to  
1264 u FTTH/B nebo CATV sítí, nicméně jsou schopné nabídnout služby s garancí rychlostí  
1265 (srovnatelných i vyšších) než je u xDSL nebo WLL sítí. Měsíční ceny za přístup se poté  
1266 pohybují ve srovnatelné úrovni s ostatními typy širokopásmového přístupu v pevném místě.  
1267 Geografická dostupnost těchto služeb může být plošná v rámci celé ČR (dle dosahu  
1268 jednotlivých sítí s ohledem na jejich kapacitu) a zejména v rurálních oblastech jsou schopny  
1269 uspokojit poptávku po službách s vyššími rychlostmi. S ohledem na tuto širokou dostupnost  
1270 na více adresních místech v rámci celé ČR a na vývoj počtu poskytnutých přístupů lze tento  
1271 typ služeb označit za nejprogresivnější formu přístupu v období od minulé analýzy.

1272 Na základě výše uvedeného, služby širokopásmového přístupu k internetu  
1273 poskytované prostřednictvím tzv. fixního LTE sítí považuje Úřad za substitut k ostatním  
1274 technologiím pro poskytování služeb širokopásmového přístupu v pevném místě. Za součást  
1275 jednoho maloobchodního trhu širokopásmového přístupu pro širokou spotřebu však považuje  
1276 pouze ty služby, u kterých není uplatňován limit objemu přenesených dat (FUP).

#### 1277 **2.1.2.1.7 Ostatní technologie přístupu k internetu**

1278 Poskytování služeb širokopásmového přístupu k internetu v pevném místě  
1279 prostřednictvím ostatních technologií, jako např. satelitu a silnoproudých vedení (PLC) není  
1280 na maloobchodním trhu v ČR nijak významně zastoupeno. Počet takovýchto přístupů  
1281 k polovině roku 2020 dosahoval souhrnně pouze cca 800. S ohledem na toto zanedbatelné  
1282 využití Úřad tyto služby nepovažuje za substitut k ostatním způsobům poskytování  
1283 širokopásmového přístupu k internetu v pevném místě a tím pádem je nezařazuje  
1284 do vymezení maloobchodního trhu.

#### 1285 **2.1.2.1.8 Závěr ke zkoumání zastupitelnosti na maloobchodním trhu vč. porovnání** 1286 **hlavních ukazatelů za jednotlivé technologie**

1287 Na základě provedeného zkoumání Úřad stanovil služby náležející věcně  
1288 do maloobchodního trhu širokopásmového přístupu v pevném místě. Do vymezení  
1289 předmětného maloobchodního trhu tak Úřad zahrnul širokopásmové přístupy poskytované  
1290 prostřednictvím:

- 1291 – účastnických kovových vedení využívající technologii xDSL (vč. FTTC),
- 1292 – optických vláken (FTTH/B),
- 1293 – sítí kabelové televize (CATV),

- 1294 – bezdrátových (rádiových) sítí WLL, a to v nelicencovaných frekvenčních  
 1295 pásmech (WiFi) nebo sítí v licencovaných frekvenčních pásmech (FWA) mimo  
 1296 bezdrátových sítí LTE  
 1297 – bezdrátové sítě LTE – „fixní LTE“ – s neomezeným objemem přenosu dat

1298 Níže uvedená tabulka uvádí celkový přehled a porovnání jednotlivých technologických  
 1299 řešení širokopásmového přístupu k internetu v pevném místě jak z pohledu zastoupení  
 1300 na maloobchodním trhu, počtu a struktury hlavních poskytovatelů, tak z pohledu nabízených  
 1301 parametrů, srovnání cen a pokrytí.

1302 **Tab. č. 16: Porovnání hlavních ukazatelů u jednotlivých technologií na**  
 1303 **maloobchodním trhu**

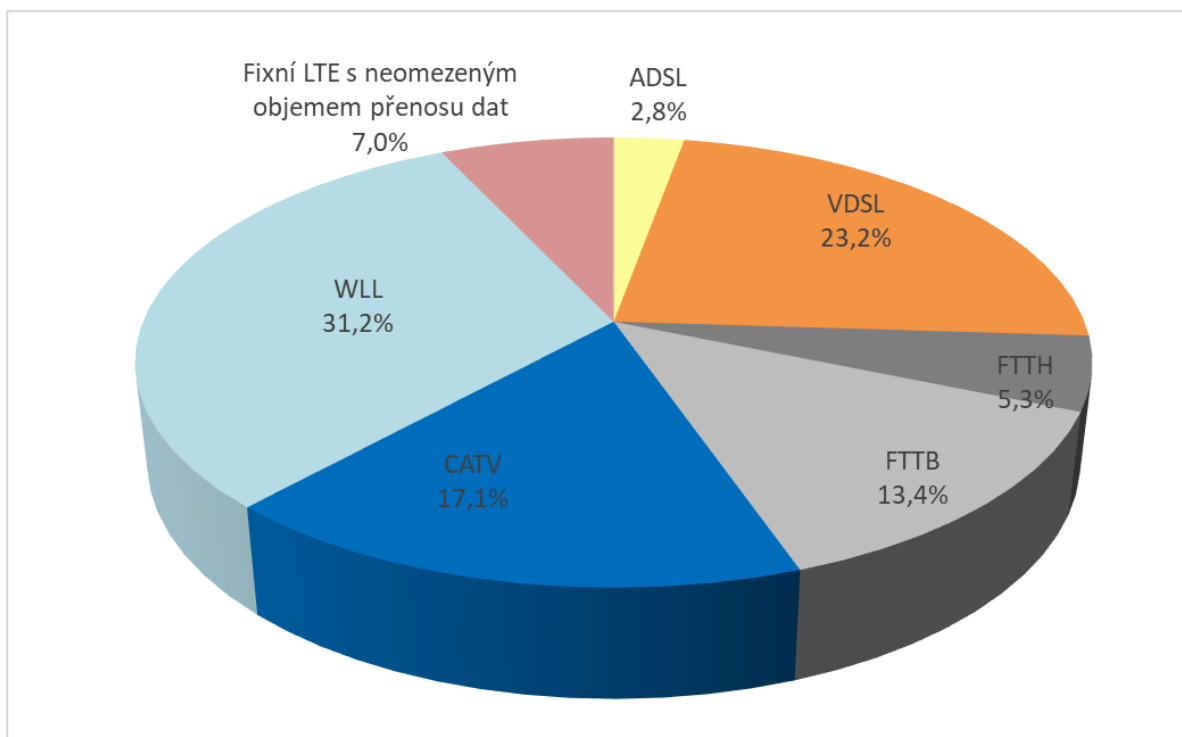
	xDSL	FTTH/B	CATV	WLL	fixní LTE (bez FUP)
% technologie na trhu (k 30.6.2020)	25,74%	18,82%	16,70%	31,39%	7,35%
počet operátorů (k 30.6.2020)	116	704	71	1543	12
struktura - největší operátoři a jejich tržní podíl v % v dané technologii (k 30.6.2020)	O2 72,02 % TM 19,71 % VF 5,67 % ostatní 2,60 %	PODA 10,19 % Nej.cz 9,39 % Smart Comp. 6,31 % ostatní 74,11 %	VF 84,98 % Nej.cz 6,73 % KABELOVÁ TELEVIZE CZ 1,65 % ostatní 6,64 %	Starnet 7,38 % PODA 3,08 % Nordic Telecom Regional 1,76 % ostatní 87,78 %	TM 45,23 % O2 41,37 % Vodafone 11,15 % ostatní 2,26 %
průměrná rychlost v únoru 2021 z DSL.cz (dosahovaná u technologie)	24,39 Mbit/s	38,63 Mbit/s	42,52 Mbit/s	22,72 Mbit/s	42,00 Mbit/s (prům. naměřená rychlost LTE u mobilních sítí)
nabídky (rychlost v Mbit/s za průměrnou cenu v Kč k 1.3.2021)	20 Mbit/s...399 Kč 50 Mbit/s...499 Kč 100 Mbit/s ...599 Kč 250 Mbit/s ... 699-799 Kč	50 Mbit/s...350 Kč 100 Mbit/s...450 Kč 300 Mbit/s ...550 Kč 500 Mbit/s...650 Kč 1 Gbit/s ...799-899 Kč	50 Mbit/s...360 Kč 150 Mbit/s...460 Kč 300 Mbit/s ...560 Kč 1 Gbit/s ... 899 Kč	30 Mbit/s...290 Kč 40 Mbit/s...390 Kč 50 Mbit/s ...490 Kč 100 Mbit/s ....590 Kč	20 Mbit/s...399 Kč 50 Mbit/s...499 Kč 100 Mbit/s...599 Kč
podíl rychlostí nad 100 Mbit/s (k 30.6.2020)	8,03%	56,46%	89,03%	10,55%	1,98% (s FUP i bez) <sup>36</sup>
přípojky na 100 bytových domácností (k 31.12.2019)	107,7%	34,8%	42,8%	79,2%	není dostupné
pokryté ADM v % ke všem ADM (k 31.12.2019)	62,5%	7,8%	7,9%	71,6%	není dostupné

1304 Zdroj: ČTÚ, 2021

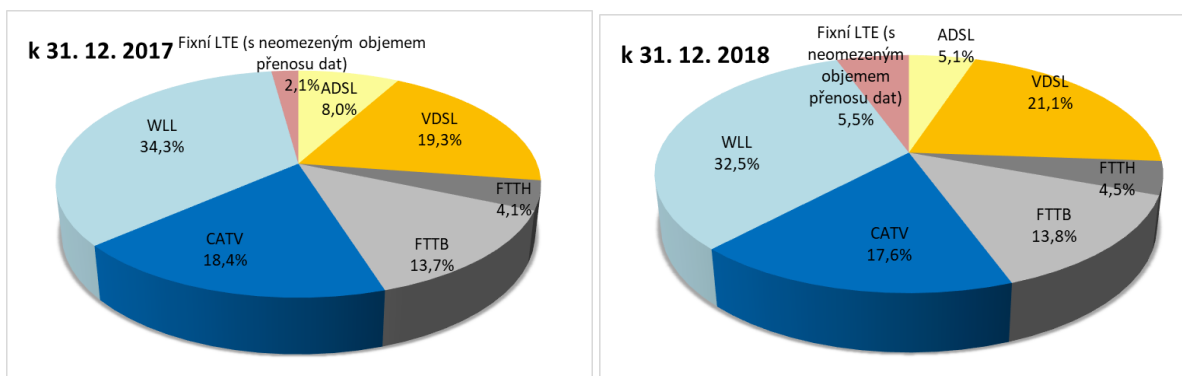
### 1305 2.1.2.2 Přehled situace na maloobchodním trhu přístupu k internetu

1306 Zastoupení jednotlivých způsobů řešení širokopásmového přístupu k internetu  
 1307 (technologii) vyjádřené tržním podílem na vymezeném maloobchodním trhu podle počtu  
 1308 přístupů k internetu je uveden v následujících grafech. Pro přehled o vývoji trhu jsou uvedeny  
 1309 i grafy za rok 2017 a 2018.

1310 **Graf č. 21: Podíl širokopásmových přístupů dle jednotlivých technologických řešení**  
 1311 **se zahrnutím pouze fixního LTE s neomezeným objemem přenosu dat k 31. 12. 2019**



1312



1313  
1314

Zdroj: ČTÚ, 2021

1315 Z výše uvedených grafů je zřejmý jeden z hlavních trendů na maloobchodním trhu  
 1316 širokopásmového přístupu, a sice, že nejrychleji rozvíjející se platformou jsou jednoznačně  
 1317 přístupy prostřednictvím fixního LTE. Přístupy fixního LTE mohly získat svou pozici na trhu  
 1318 i díky dostupnosti po celé ČR (spolu s dostupnou rychlostí až v řádech desítek Mbit/s)  
 1319 a dokázaly uspokojit poptávku po službách i v lokalitách, kde byla nabídka služeb přístupu  
 1320 k internetu omezená. S ohledem na výsledky nedávno ukončených výběrových řízení na  
 1321 udělení kmitočtů vhodných pro poskytování těchto služeb lze předpokládat rozvoj těchto  
 1322 služeb i ve výhledovém horizontu pro tuto analýzu.

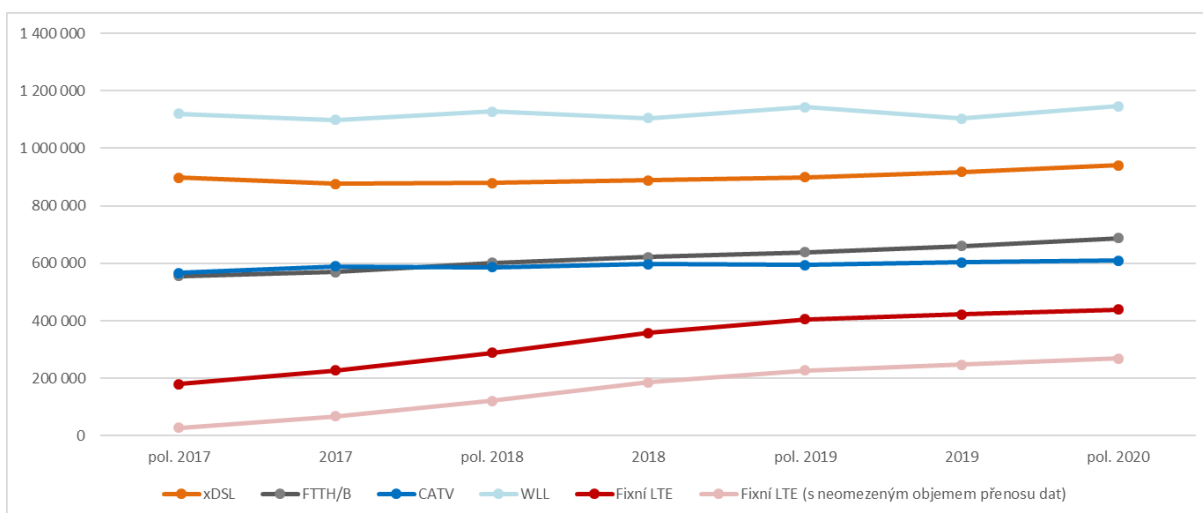
1323 Tržní podíly jednotlivých technologií podle počtu přístupů na segmentu rezidentních  
 1324 zákazníků a podnikajících osob v rozdělení dle jejich tržeb jsou součástí přílohy č. 3.

1325 Další významný trend, který je patrný z grafů výše je i migrace přístupů ADSL na  
 1326 technologii VDSL, což souvisí s již uvedenými investicemi společnosti CETIN do modernizace  
 1327 sítě a zkvalitnění služeb, zejména výrazným zvýšením jak nominálně nabízených, tak reálně

1328 dostupných rychlostí (dle vyjádření společnosti CETIN jsou rychlosti vyšší než 50 Mbit/s  
 1329 dostupné pro více než ¾ domácností). Zejména díky modernizaci sítě došlo u počtu přístupů  
 1330 xDSL k zastavení poklesu (viz odst. a grafy níže) a jejich počet od roku 2017 dokonce mírně  
 1331 roste.

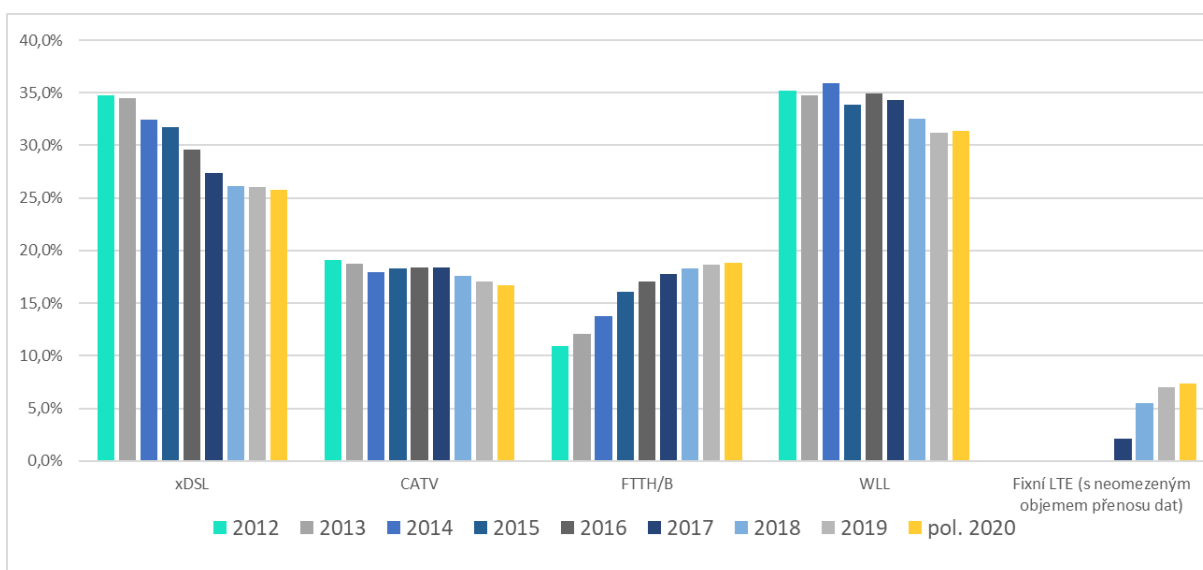
1332 Přístupy prostřednictvím fixního LTE (a také přístupy FTTH/B) sice zaznamenávají  
 1333 významnější růst v absolutním vyjádření, neděje se však na úkor přístupů prostřednictvím  
 1334 jiných platform (např. WLL), které si tak drží pořád svůj okruh koncových uživatelů. Rozvoj  
 1335 sítí LTE a optických sítí tak jednoznačně oslovil nejen stávající uživatele přístupu  
 1336 prostřednictvím jiných technologií, ale i další nové koncové uživatele širokopásmového  
 1337 přístupu poskytovaného v pevném místě. Přístupy prostřednictvím ostatních technologií sice  
 1338 v relativním vyjádření zaznamenávají pokles tržních podílů, nicméně v absolutním vyjádření  
 1339 počet přístupů prostřednictvím xDSL, CATV nebo WLL buď stagnoval nebo mírně rostl.

1340 **Graf č. 22: Vývoj počtu širokopásmových přístupů na maloobchodním trhu dle**  
 1341 **jednotlivých technologických řešení**



1342 Zdroj: ČTÚ, 2021  
 1343

1344 **Graf č. 23: Vývoj podílu širokopásmových přístupů dle jednotlivých technologických**  
 1345 **řešení na maloobchodním trhu**



1346 Zdroj: ČTÚ, 2021  
 1347

1348 Podle souhrnných údajů z ESD celkový počet širokopásmových přístupů k internetu  
 1349 vzrostl od roku 2015 do pololetí 2020 o cca 613 tis. z hodnoty 3 040 tis. na 3 653 tis. přístupů  
 1350 a od roku 2008 vykazuje konstantní růst. V posledních třech letech lze tento konstantní růst  
 1351 přičíst zejména zvýšenému růstu fixních LTE přístupů, kdy zčásti docházelo k migraci  
 1352 koncových uživatelů ostatních druhů přístupů s rychlostmi nižšími než 2 Mbit/s (příp. 10 Mbit/s)  
 1353 na tuto technologii, která nově umožnila nabídku širokopásmového přístupu i v „odlehlejších“  
 1354 lokalitách ČR. Dle dostupných údajů Úřadu též docházelo k migraci uživatelů z přístupů (tarify  
 1355 určené pro mobilní telefon, tablet nebo notebook), které dříve využívaly mobilní sítě UMTS  
 1356 nebo CDMA jako alternativu možnosti přístupu k internetu pro trvalé připojení v domácnosti.  
 1357 Vzhledem k podprůměrné penetraci počtu přístupů na počet obyvatel v rámci EU se v ČR  
 1358 i s ohledem na dosud kontinuální nárůst počtu přístupů předpokládá pokračování růstu  
 1359 celkového počtu přístupů. K výraznému růstu u jednotlivých technologií však bude docházet  
 1360 nejspíše na úkor jiných způsobů realizace přístupu k internetu.

#### 1361 2.1.2.2.1 Konsolidace nejvýznamnějších poskytovatelů širokopásmového přístupu

1362 Jak již bylo uvedeno v úvodním přehledu situace na maloobchodním trhu (podkapitola  
 1363 2.1.1), od provedení minulé analýzy došlo k významným změnám na maloobchodním trhu i co  
 1364 se týče akvizic a fúzí významných poskytovatelů služeb. Jednalo se zejména o změnu  
 1365 vlastníka společnosti UPC Česká republika a jeho začlenění do skupiny Vodafone, čímž  
 1366 společnost Vodafone významně posílila pozici na maloobchodním trhu širokopásmového  
 1367 přístupu a stala se 2. největším poskytovatelem širokopásmového přístupu. Také společnost  
 1368 T-Mobile, coby 3. největší poskytovatel, posílila své postavení na maloobchodním trhu  
 1369 širokopásmového přístupu především akvizicí společnosti Planet A a také díky další plánované  
 1370 výstavbě optických sítí. Svoji pozici od minulé analýzy posílily také společnosti PODA (nákup  
 1371 společnosti COMA), holding Nordic Telecom (vznik společnosti Nordic Telecom Regional)  
 1372 a Nej.cz (fúze RIO Media a Nej TV), která je zároveň součástí skupiny Kaprain (tato skupina  
 1373 se stala v roce 2020 100% akcionářem společnosti CentroNet, která v tomtéž roce vydražila  
 1374 kmitočty v pásmu 3400–3600 MHz). Níže je uvedena tabulka nejvýznamnějších poskytovatelů  
 1375 širokopásmových služeb přístupu k internetu v pevném místě, ve které není zohledněn stav  
 1376 akvizicí a předpokládaných úplných fúzí.

#### 1377 ZAČÁTEK OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ

1378 **Tab. č. 17: Nejvýznamnější poskytovatelé širokopásmového přístupu k internetu v ČR**  
 1379 **v sestupném pořadí dle dosaženého tržního podílu (dle počtu přístupů) k 31. 12. 2016**  
 1380 **a k 30. 6. 2020 (včetně služeb fixního LTE jen s neomezeným objemem dat)**

2016		pol. 2020	
O2 Czech Republic a.s.	■ %	O2 Czech Republic a.s.	■ %
UPC Česká republika, s.r.o. <sup>i)</sup>	■ %	Vodafone Czech Republic a.s.	■ %
T-Mobile Czech Republic a.s.	■ %	T-Mobile Czech Republic a.s.	■ %
STARNET, s.r.o.	■ %	STARNET, s.r.o.	■ %
Vodafone Czech Republic a.s.	■ %	PODA a.s.	■ %
PODA a.s.	■ %	Nej.cz s.r.o.	■ %

RIO Media a.s. <sup>ii)</sup>	■ %	SMART Comp. a.s.	■ %
SMART Comp. a.s.	■ %	Nordic Telecom Regional s.r.o.	■ %
Nej.cz s.r.o.	■ %	Tlapnet s.r.o.	■ %
COMA s.r.o. <sup>iii)</sup>	■ %	CC INTERNET s.r.o.	■ %
Tlapnet s.r.o.	■ %	Planet A, a.s. <sup>iv)</sup>	■ %
Planet A, a.s. <sup>iv)</sup>	■ %	United Networks SE	■ %

1381 <sup>i)</sup> od 31. 7. 2019 je vlastníkem společnost Vodafone Czech Republic a.s.

1382 <sup>ii)</sup> dne 1. 10. 2018 došlo k fúzi společností Nej.cz (nástupnická spol.) a RIO Media

1383 <sup>iii)</sup> 1. 10. 2018 společnost COMA s.r.o. přešla pod společnost PODA a.s.

1384 <sup>iv)</sup> 31. 10. 2019 se vlastníkem stala společnost T-Mobile Czech Republic a.s.

### 1385 **KONEC OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

1386 Skutečnost, že došlo ke konsolidaci některých významných operátorů však nesnížila  
1387 přetrvávající značnou roztržitost maloobchodního trhu. Což je dáno velmi vysokým počtem  
1388 (viz tabulka níže) poskytovatelů a provozovatelů bezdrátových sítí, kteří v souhrnu tvoří zhruba  
1389 jednu třetinu v podílu podle počtu poskytnutých přístupů. Jedná se o zcela specifickou situaci  
1390 v EU a ukazuje to na skutečnost, že lokální poskytovatelé, jsou schopni si i díky dlouhodobému  
1391 etablování se na trhu, udržet své zákazníky a konkurovat větším společnostem.

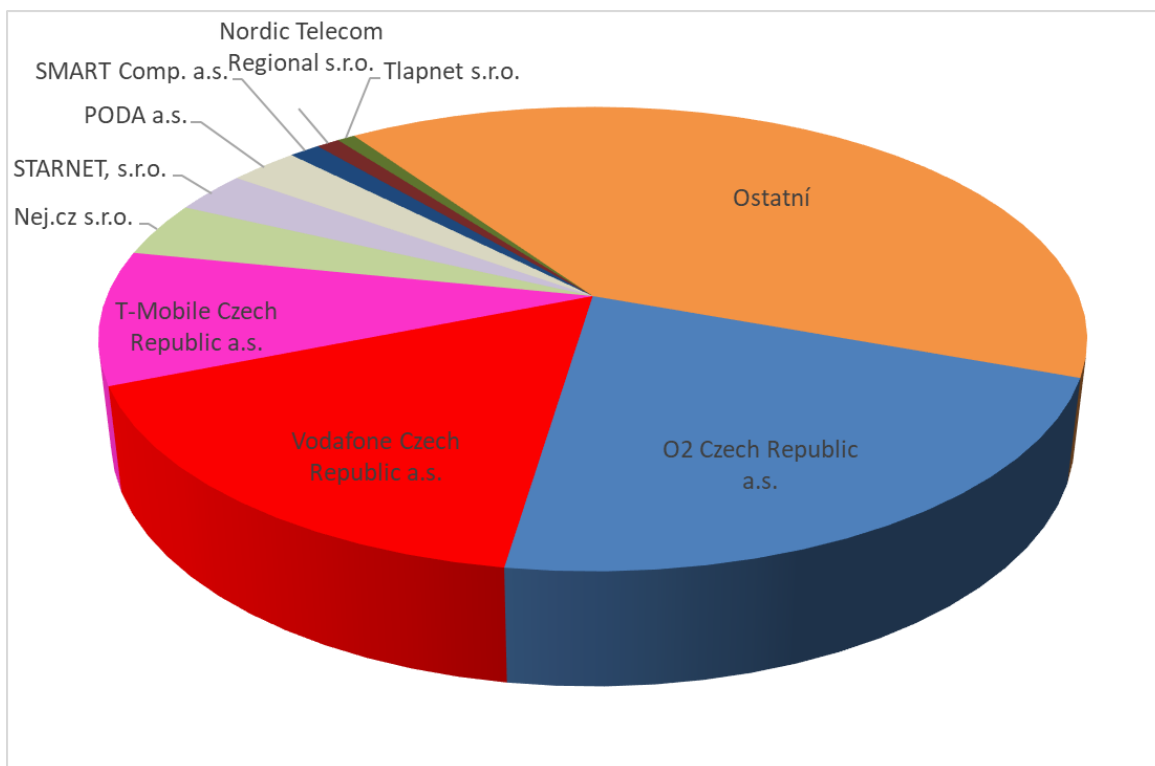
1392 **Tab. č. 18: Tabulka udávající přehled vývoje počtu poskytovatelů na maloobchodním**  
1393 **trhu v rozdělení dle výše tržního podílu v procentech**

	2016	2017	2018	2019	pol. 2020
<1%	1715	1715	1700	1657	1693
1-5%	6	6	5	5	4
5-10%	1	1	1	1	1
>10%	2	2	2	2	2
<b>Celkem</b>	<b>1724</b>	<b>1724</b>	<b>1708</b>	<b>1665</b>	<b>1700</b>

1394 Zdroj: ČTÚ, 2021

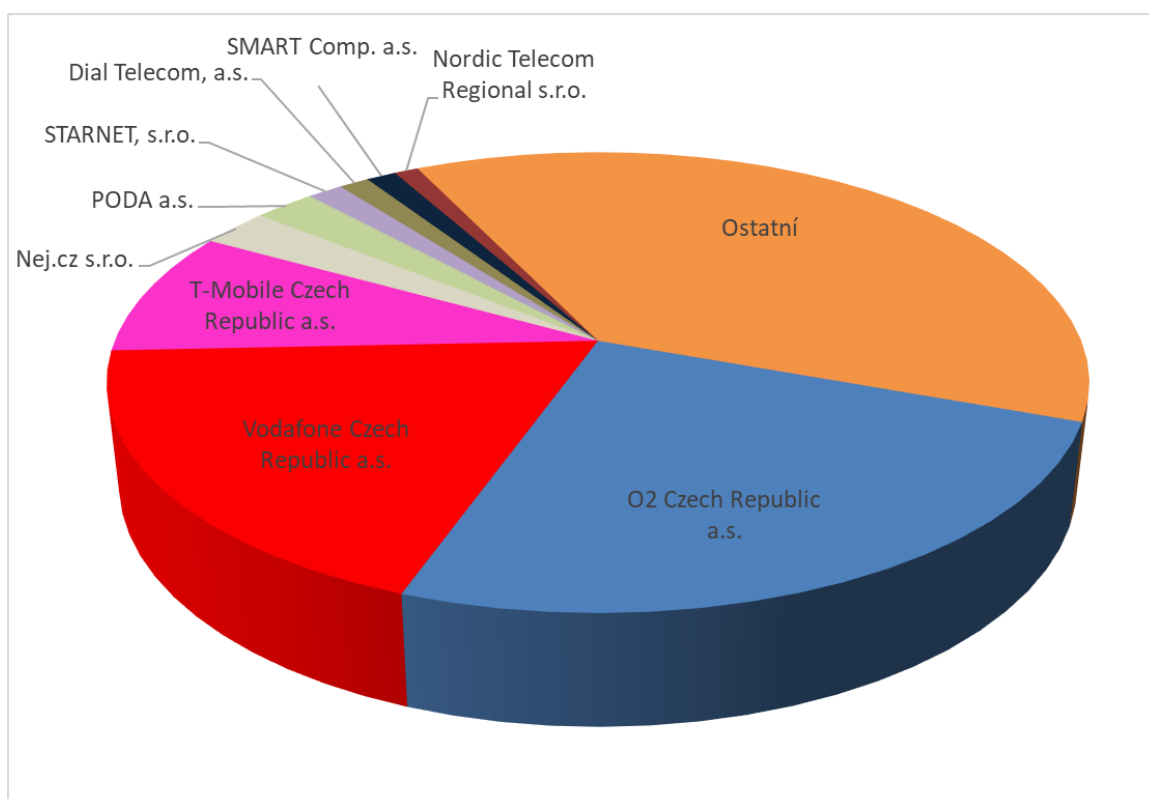
1395 Pro přehlednost je dále uveden Graf č. 24 tržních podílů jednotlivých společností, který  
1396 zohledňuje vlastnictví dceřiných společností, byť k úplnému začlenění / spojení těchto firem  
1397 během sledovaného období prozatím ještě nedošlo. Graf č. 25 zobrazuje tržní podíly subjektů  
1398 na maloobchodním trhu dle tržeb ke konci roku 2019 (součet tržeb za přístupy dle jednotlivých  
1399 technologií). Z tohoto grafu je patrné, že ačkoliv tržní podíly dle tohoto ukazatele dosahují  
1400 u dvou nejvýznamnějších subjektů na maloobchodním trhu o cca 2 – 3 p. b. vyšších hodnot  
1401 než dle počtu přístupů, lze celkově konstatovat, že jejich výše se zásadně neodlišuje. V tomto  
1402 ohledu Úřad sledává posuzování tržních podílů na počtech přístupů jako dostatečně  
1403 vypovídající o stavu a vývoji trhu.

1404 **Graf č. 24: Tržní podíl nejvýznamnějších poskytovatelů přístupu k internetu v ČR**  
 1405 **k 30. 6. 2020 podle počtu přístupů**



1406  
 1407 Zdroj: ČTÚ, 2021 (s fixními LTE bez FUP)

1408 **Graf č. 25: Podíl tržeb u nejvýznamnějších poskytovatelů přístupu k internetu v ČR**  
 1409 **k 31. 12. 2019**

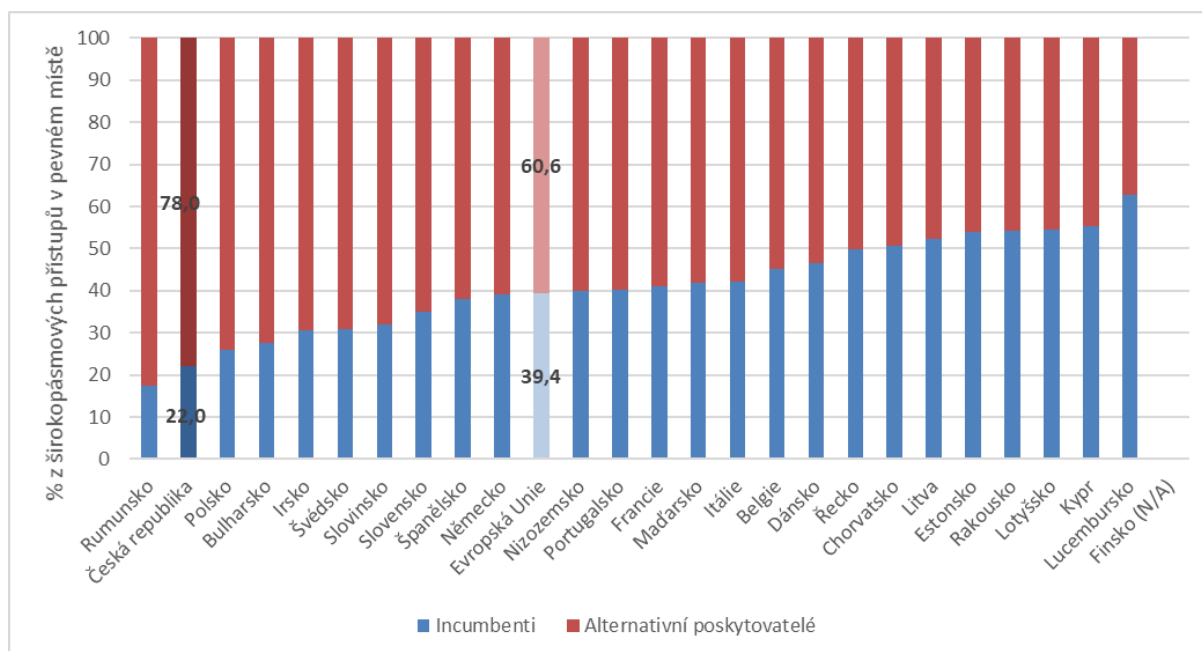


1410  
 1411 Zdroj: ČTÚ, 2021 (s fixními LTE bez FUP)

1412 **2.1.2.2 Mezinárodní srovnání podílů incumbentů a alternativních poskytovatelů**  
 1413 **širokopásmového přístupu v pevném místě**

1414 Z hlediska mezinárodního (evropského) srovnání vyplývá, že se podíl incumbenta  
 1415 na maloobchodním trhu širokopásmového přístupu k internetu v České republice<sup>40</sup> trvale  
 1416 snižuje (z 26,4 % z konce června roku 2016 až na 22,0 % ke konci června 2020), zatímco  
 1417 alternativní operátoři získávají stále větší podíl na trhu (78,0 % v polovině roku 2020). Česká  
 1418 republika je tak ve srovnání s dalšími státy Evropské unie z pohledu nejnižšího tržního podílu  
 1419 incumbenta na 2. příčce, naopak tržní podíly incumbentů jsou nejvyšší v Lucembursku (63 %) a  
 1420 na Kypru (55 %). Z těchto porovnávaných údajů je patrná zvyšující se úroveň konkurence  
 1421 na maloobchodním trhu, jelikož průměrně se tržní podíly incumbentů v EU mezi pololetími  
 1422 2016 a 2020 snížily jen o 2 procentní body, zatímco v České republice to bylo o 4,4 procentních  
 1423 bodů. Trhy se širokopásmovým přístupem k internetu však bývají geograficky různorodé, což  
 1424 naznačuje, že velký počet domácností v EU obsluhuje stále pouze incumbent.

1425 **Graf č. 26: Mezinárodní srovnání podílů incumbentů a alternativních poskytovatelů**  
 1426 **širokopásmového přístupu<sup>41</sup> v pevném místě z června 2020**



1427 Zdroj: [European Commission Scoreboard](#)  
 1428

1429 **2.1.2.2.3 Přehled situace na části maloobchodního trhu přístupů s rychlostmi vyššími**  
 1430 **než 100 Mbit/s**

1431 V souladu se závěry v úvodní části se Úřad v této subkapitole věnoval zvláště i situaci  
 1432 na části těch přístupů na maloobchodním trhu, které jsou nabízeny s rychlostmi vyššími než  
 1433 100 Mbit/s. Na této části trhu dominují společnosti, které nabízejí širokopásmové přístupy  
 1434 prostřednictvím FTTH/B nebo CATV sítí. A to i přes skutečnost, že v roce 2019 již

<sup>40</sup> V uvedených údajích k tomuto poslednímu období jsou za ČR (oproti předchozím srovnáním) zahrnuty i přístupy fixního LTE. V rámci ČR se s ohledem na separaci bývalého incumbenta jedná o maloobchodní podíl společnosti O2 Czech Republic a.s.

<sup>41</sup> Za širokopásmový přístup (broadband) EK považuje přístup o rychlosti 144 kbit/s a výše. Údaje pro dotčené mezinárodní srovnání čerpají z dotazníků COCOM. V rámci Broadband COCOM questionnaire as of 1st January 2021 je broadband definován následovně: „Broadband is defined as having a capacity equal to or higher than 144 Kbit/s“.

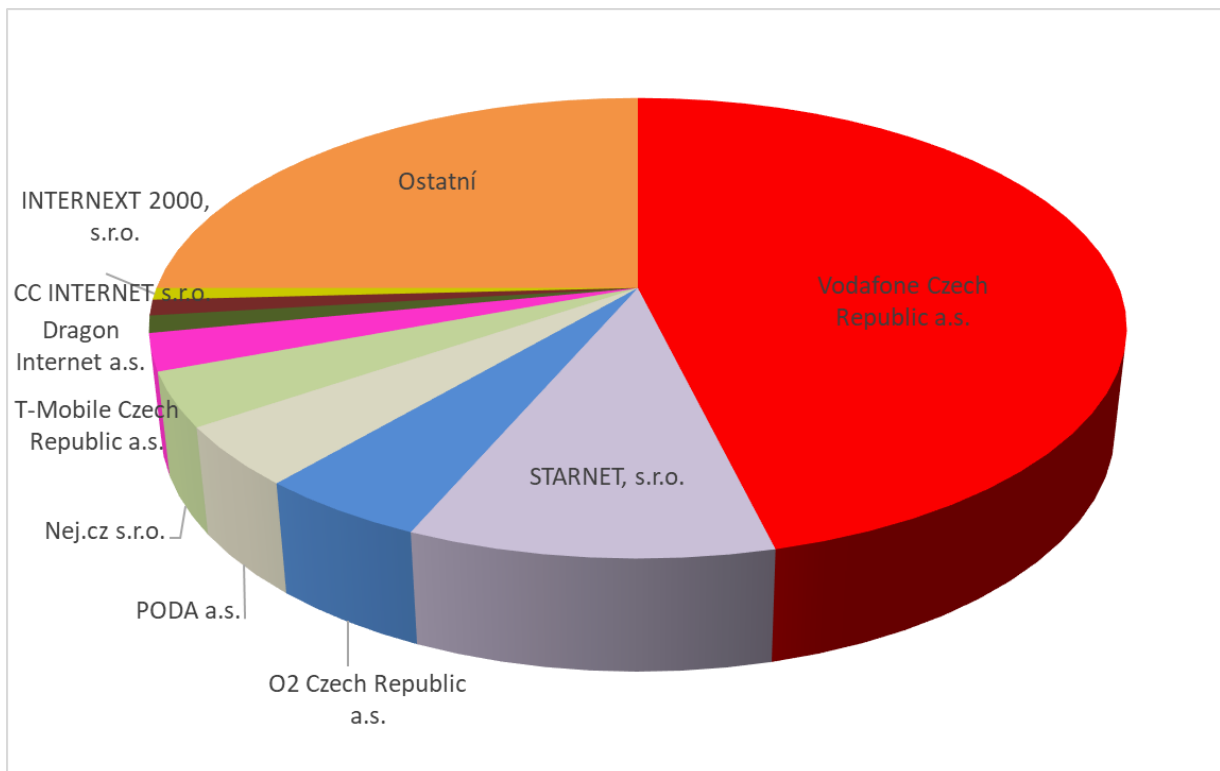


1435 nejrozsáhlejší sítě s disponibilními přípojkami o rychlostech nad 100 Mbit/s byly dle vykázaných  
1436 údajů sítě xDSL.

1437 U xDSL služeb, stejně jako WLL nebo fixního LTE, skutečnost jejich nižšího tržního  
1438 podílu v této kategorii rychlostí souvisí i s tím, že nabídky jednotlivých poskytovatelů xDSL,  
1439 WLL nebo fixního LTE o těchto rychlostech začaly být ve větším rozsahu nabízeny až  
1440 v posledních letech. Důvodem může být i skutečnost, že významnou roli představuje i výše  
1441 ceny, kdy většina nabídek přístupů s rychlostí nad 100 Mbit/s těchto poskytovatelů je  
1442 významně dražší ve srovnání se službami o nižších rychlostech (např. 10-30 Mbit/s) a služby  
1443 těchto levnějších nabídek jsou nadále pro koncové uživatele dostačující a relevantní.

1444 Vzhledem k tomu, že nejvyšší podíl služeb s rychlostmi nad 100 Mbit/s je u sítí FTTH/B  
1445 a CATV, tak téměř poloviční tržní podíl si drží společnost Vodafone, která je vlastníkem  
1446 nejrozsáhlejší sítě CATV. Sítě FTTH/B, jak bylo uvedeno v popisu jednotlivých technologií,  
1447 jsou ve vlastnictví řady regionálních a lokálních poskytovatelů (souhrnně však tvoří téměř  
1448 jednu třetinu všech přístupů o rychlostech nad 100 Mbit/s). Významnější pozici na této části  
1449 trhu si drží společnost STARNET (která však sítě FTTH/B vlastní v omezeném rozsahu  
1450 a většina z portfolia jejich zákazníků spadá do kategorie WLL).

1451 **Graf č. 27: Tržní podíl nejvýznamnějších poskytovatelů přístupu k internetu v ČR k**  
1452 **30. 6. 2020 podle počtu přístupů s rychlostmi nad 100 Mbit/s<sup>36</sup>**



1453 Zdroj: ČTÚ, 2021  
1454

1455 Detailnější grafy týkající se situace na maloobchodním trhu včetně těch zaměřených  
1456 na služby s rychlostmi vyššími než 100 Mbit/s jsou uvedeny v příloze č. 3.

### 1457 2.1.3 Územní vymezení

1458 Cílem územního (geografického) vymezení trhů je zjistit, zda jsou konkurenční  
1459 podmínky na maloobchodním trhu širokopásmového přístupu pro širokou spotřebu na území

1460 celé České republiky natolik homogenní, že umožňují definovat jeden celonárodní trh, nebo  
1461 zda se na trhu nachází oblasti, v nichž se konkurenční podmínky natolik liší, že je zapotřebí  
1462 přistoupit k územní segmentaci.

1463 Již v rámci detailních kapitol věnovaných jednotlivým způsobům (technologickým)  
1464 realizace širokopásmového přístupu k internetu Úřad hodnotil i jejich souhrnné pokrytí území.  
1465 V rámci tohoto zkoumání dospěl k závěru – viz přehledové údaje uvedené v Tab. č. 16, že  
1466 některé technologie jsou v rámci území ČR dostupné celoplošně (xDSL, fixní LTE) či  
1467 na významné části území (WLL) a naopak jiné jsou dostupné jen na omezené části území  
1468 (FTTH/B a CATV). Zejména s ohledem na identifikovanou nehomogenní dostupnost  
1469 do budoucna perspektivních sítí FTTH/B a CATV na území ČR lze předpokládat nehomogenní  
1470 konkurenční podmínky na území celé ČR, které se mohou lišit v oblastech kde tyto alternativní  
1471 sítě dostupné jsou ve srovnání s oblastmi kde dostupné nejsou. Zároveň i vzhledem k široké  
1472 dostupnosti sítí WLL na území ČR mohou existovat rozdíly mezi oblastmi kde je tato  
1473 infrastruktura a služby prostřednictvím ní nabízené značně zastoupeny (zejména řídkěji  
1474 obydlené lokality) a oblastmi kde jsou tyto sítě zastoupeny jen omezeně. Dostupnost  
1475 jednotlivých technologií ovlivňuje dostupnost nabídky služeb koncovým uživatelům a možnost  
1476 jejich výběru, co se týče zejména kvality, případně i cen. Na základě těchto skutečností  
1477 považuje Úřad za vhodné zaměřit se zevrubně na posouzení homogeneity konkurenčního  
1478 prostředí, resp. jeho možné odlišnosti napříč územím ČR.

1479 Předpoklad potenciálních rozdílných konkurenčních podmínek je zmíněn také  
1480 v Doporučení Komise o relevantních trzích<sup>42</sup>, ve kterém se mimo jiné také uvádí, že „*při*  
1481 *vymezení relevantních zeměpisných trhů na svém území v souladu s čl. 64 odst. 3 Kodexu by*  
1482 *vnitrostátní regulační orgány měly provést podrobnou analýzu nahraditelnosti na straně*  
1483 *poptávky a nabídky, přičemž by měly vycházet z vhodné zeměpisné jednotky a seskupit takové*  
1484 *jednotky, které vykazují obdobné podmínky hospodářské soutěže. Posouzení podmínek*  
1485 *hospodářské soutěže by mělo být zaměřené do budoucna a mělo by vycházet mimo jiné*  
1486 *z počtu a vlastností konkurenčních sítí, rozdělení podílů na trhu a jejich vývoje, cen a způsobů*  
1487 *chování.*“

### 1488 2.1.3.1 Stanovení geografické jednotky

1489 Výchozím bodem pro zkoumání geografických odlišností konkurenčních podmínek je  
1490 stanovení vhodné zeměpisné jednotky, přičemž Úřad přihlédl k tomu, aby daná zeměpisná  
1491 jednotka:

1492 a) měla přiměřenou velikost, tj. dostatečně malou, aby se zabránilo významným  
1493 změnám podmínek hospodářské soutěže v každé jednotce, ale dostatečně velkou na to, aby  
1494 se vyhnula náročným mikroanalýzám, které by mohly vést ke fragmentaci trhu,

1495 (b) je schopna odrážet síťovou strukturu všech příslušných operátorů a

1496 (c) má v průběhu času jasné a stabilní hranice.

---

<sup>42</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020H2245&from=EN>

1497 V souladu s výše uvedenými body, praxí jiných regulačních orgánů v zemích EU<sup>43</sup>  
1498 a obchodní politikou jednotlivých operátorů (z pohledu nabídky), Úřad přistoupil ke stanovení  
1499 takové jednotky podle správního členění ČR, a to na úroveň **obcí**. V případě 4 největších obcí  
1500 ČR<sup>44</sup> Úřad s ohledem na zajištění přiměřené velikosti zeměpisné jednotky a dostatečné  
1501 homogenity podmínek stanovil jejich další členění na statutární jednotky, a to **městské části**  
1502 **a obvody – „MOMC“**.

1503 Úřad při vyhodnocení jednotlivých ukazatelů vycházel z pravidelného geografického  
1504 sběru dat realizovaného prostřednictvím systému Elektronického sběru dat („ESD“), který je  
1505 využíván i MPO při stanovení bílých a šedých zón v rámci dotačního programu  
1506 „Vysokorychlostní internet“. MPO při stanovení těchto zón vychází ze základních sídelních  
1507 jednotek („ZSJ“) nicméně tento program slouží primárně k cílení dotací na výstavbu sítí  
1508 v lokalitách, kde neexistuje dostatečná infrastruktura (nebo by byla komerčně jejich výstavba  
1509 nerentabilní) a neodráží konkurenční stav v rámci vyšších jednotek. V rámci těchto územních  
1510 jednotek také častěji dochází ke změnám jejich hranic než je tomu v případě obcí. Podle  
1511 názoru Úřadu by sledování konkurenčních podmínek na nižší jednotky než obce nebo městské  
1512 části a obvody mohlo vést k přílišnému rozdělení území<sup>45</sup> a nezohledňovalo by vhodně  
1513 strukturu sítí nebo obchodní politiku jednotlivých operátorů, kteří nejčastěji uvádějí dostupnost  
1514 a cenové podmínky svých služeb v rámci jednotlivých obcí.

1515 Naopak sledování konkurenčních podmínek v rámci nadřazených územních celcích  
1516 (např. okres<sup>46</sup>) by mohlo vést vzhledem k velikosti takové zeměpisné jednotky ke zkresleným  
1517 závěrům. V takovém případě by hodnocené ukazatele v takovémto územním celku zahrnovaly  
1518 širokou a potenciálně rozdílnou škálu oblastí zahrnujících jak okresní město a další hustě  
1519 obydlená města v okrese, tak i relativně malé a řídké osídlené obce a vesnice, které mohou  
1520 s ohledem na značnou rozdílnost sítí, vzájemně vykazovat odlišnou míru dostupnosti  
1521 vhodné infrastruktury pro služby širokopásmového přístupu, a tím i odlišné konkurenční  
1522 podmínky. Hodnota ukazatelů by tak pravděpodobně vypovídala spíše o konkurenčních  
1523 podmínkách v největších obcích daného okresu, ve kterých je většina bytových jednotek  
1524 a neodrážela by konkurenční podmínky v menších obcích. Lze tak konstatovat, že takováto  
1525 úroveň zeměpisné jednotky by nesplňovala požadavek přiměřené velikosti neboť s ohledem  
1526 na výše uvedené by vnitřně vykazovala značnou míru heterogenních podmínek.

1527 V souladu s výše uvedenými předpoklady pak Úřad sledoval konkurenční prostředí  
1528 v jednotlivých obcích a vybraných městských obvodech a částech. Pro přehledy o podmínkách  
1529 v jednotlivých obcích Úřad obce a MOMC rozdělil do 8 intervalů dle počtu obyvatel.

### 1530 **2.1.3.2 Analýza homogenosti konkurenčních podmínek na území ČR**

1531 Záměrem Úřadu v rámci této kapitoly je zkoumat a zhodnotit, zda konkurenční podmínky  
1532 na maloobchodním trhu zajišťují koncovým uživatelům na celém území ČR obdobnou nabídku

---

<sup>43</sup> [https://bereg.europa.eu/eng/document\\_register/subject\\_matter/bereg/download/0/8308-bereg-report-on-the-application-of-the-c\\_0.pdf](https://bereg.europa.eu/eng/document_register/subject_matter/bereg/download/0/8308-bereg-report-on-the-application-of-the-c_0.pdf)

<sup>44</sup> Praha, Brno, Ostrava, Plzeň

<sup>45</sup> V případě tzv. základních sídelních jednotek (ZSJ) by se jednalo o 23 608 územních jednotek v porovnání s 6250 obcemi (bez 4 vojenských újezdů) a 119 MOMC v rámci dalších 4 největších obcí v ČR

<sup>46</sup> Počet okresů v ČR činí 76, čili by se jednalo o 76 územních jednotek.

1533 přístupu ke službám, co do rozsahu, kvality a cen nebo zda existují oblasti ve kterých se  
1534 konkurenční podmínky významně liší.

### 1535 **2.1.3.2.1 Hypoteticko-monopolistický test**

1536 V souvislosti se sledováním úrovně konkurenčního prostředí podle územních jednotek  
1537 by Úřad měl vyhodnotit nahraditelnost na straně poptávky a nabídky. Nahraditelností na straně  
1538 poptávky se rozumí schopnost zákazníků přejít k dodavatelům umístěným mimo jejich  
1539 hypotetický zeměpisný trh v reakci na zvýšení ceny. Tento aspekt však v reálném prostředí  
1540 nebude mít tak významnou roli. Důvodem je skutečnost, že jen zanedbatelné množství  
1541 zákazníků by bylo ochotno změnit své stávající bydliště za nové v jiné lokalitě v reakci na 5–  
1542 10% růst ceny jejich širokopásmového přístupu (v důsledku vysokých nákladů na přesun do  
1543 jiné oblasti, které by pravděpodobně převyšovaly jakékoliv úspory v ceně za službu  
1544 širokopásmového přístupu, jež by spotřebitelé mohli tímto přesunem získat). Analýza  
1545 zastupitelnosti na straně nabídky může být důležitým faktorem a může ukazovat na schopnost  
1546 alternativních dodavatelů vstoupit na geografický trh v reakci na zvýšení cen. Uvedené  
1547 posuzování na úrovni zvolené územní jednotky by však vyžadovalo dostupnost velmi  
1548 komplexních informací.

1549 Praktické obtíže spojené následně s nutností analyzovat každý z úzce vymezených  
1550 geografických trhů jednotlivě pak vede k potřebě seskupit oblasti se stejnou či obdobnou mírou  
1551 konkurenčního prostředí do skupin, a ty zkoumat odděleně. Úřad proto v rámci zkoumání  
1552 homogenity územního vymezení zkoumal úroveň konkurenčního prostředí s ohledem na níže  
1553 uvedená kritéria.

### 1554 **2.1.3.2.2 Zkoumání homogenosti konkurenčních podmínek na vymezeném** 1555 **maloobchodním trhu**

1556 Při zkoumání konkurenčního prostředí Úřad mj. vycházel z Explanatory Note<sup>47</sup>  
1557 k Doporučení Komise o relevantních trzích, ve kterých je mj. uvedeno, že na základě zásad  
1558 práva hospodářské soutěže a na základě analýzy výše popsaných zeměpisných jednotek by  
1559 měly vnitrostátní regulační orgány stanovit předběžné vymezení rozsahu zeměpisných trhů  
1560 agregací dříve zkoumaných zeměpisných jednotek na základě následujících ukazatelů:

1561 a) **počet, příp. pokrytí konkurenčních sítí** - vnitrostátní regulační orgány by měly  
1562 definovat relevantní geografické trhy na svém území, mimo jiné s přihlédnutím k míře  
1563 konkurence v infrastruktuře v těchto oblastech,

1564 b) **rozdělení jejich tržních podílů** - pokud lze na trhu pozorovat rovnoměrnější  
1565 rozdělení tržních podílů, lze se domnívat, že konkurenční prostředí je v takové oblasti  
1566 intenzivnější,

1567 c) **předběžná analýza cen a cenových rozdílů na regionální úrovni** - vyšší ceny  
1568 v oblasti mohou například odrážet vyšší náklady v důsledku konkrétních geografických  
1569 podmínek, což může naznačovat vyšší překážky vstupu,

---

<sup>47</sup> SWD(2020) 337, dostupný na: [https://ec.europa.eu/newsroom/dae/document.cfm?doc\\_id=72442](https://ec.europa.eu/newsroom/dae/document.cfm?doc_id=72442)

1570 d) **rozdíly v charakteristikách produktů napříč územím** včetně tzv. vzorců chování,  
1571 které mohou zahrnovat prvky jak na straně nabídky, jako jsou lokalizované marketingové  
1572 strategie, tak na straně poptávky, jako jsou rozdíly v úrovni přechodu zákazníků mezi  
1573 poskytovateli.

1574 S ohledem na výše uvedené body a), b) a d) Úřad jednotlivé územní jednotky  
1575 analyzoval na základě těchto konkrétních ukazatelů:

1576 • **Pokrytí jednotlivých technologií**

1577 • **Pokrytí sítí společnosti CETIN a ostatních poskytovatelů**

1578 Ukazatele pokrytí jsou vyjádřené **množstvím vybudovaných (disponibilních)**  
1579 **přípojek** – vyhodnocené jako maximální možné pokrytí (disponibilních přípojek)  
1580 z jednotlivých adresních míst bez ohledu na vlastníka infrastruktury – výsledné pokrytí  
1581 pak odpovídá pokrytí dané technologie a neodráží pokrytí daného poskytovatele  
1582 s výjimkou xDSL sítí, kde pokrytí odpovídá síti společnosti CETIN<sup>48</sup>. Pokrytí je  
1583 **vztaženo k počtu bytů** v dané jednotce. Ukazatel též „**eliminuje**“ **možné překrývání**  
1584 **sítí** různých poskytovatelů v případech, kdy disponují infrastrukturou na stejných  
1585 adresních místech.

1586 V rámci pokrytí sítí není vyhodnoceno pokrytí sítí LTE (u MNO), poskytovaných  
1587 prostřednictvím základnových stanic, na kterých je zároveň provozovaná mobilní síť  
1588 jelikož tyto přístupy jsou budovány „ad hoc“ dle dostupnosti a velikosti volné kapacity  
1589 na jednotlivých základnových stanicích. Hypoteticky tedy pokrytí v těchto oblastech  
1590 odpovídá míře pokrytí LTE signálu pro mobilní síť. Do souhrnných ukazatelů pokrytí  
1591 se pak v těchto případech počítá jen s počtem aktivních přístupů zřízených v dané  
1592 jednotce.

1593 • **Ukazatel „překrytí“ sítě CETINu** vyhodnocený jako počet přípojek společnosti CETIN,  
1594 které jsou na daných adresních místech „duplikovány“ ze strany jakéhokoliv  
1595 alternativního poskytovatele a existuje zde tedy alternativní vybudovaná infrastruktura.

1596 • **Průměrný počet podnikatelů resp. provozovatelů sítí elektronických komunikací**  
1597 – na základě údajů o vykázaných disponibilních přípojkách jednotlivých poskytovatelů,  
1598 ukazatel je tvořený výpočtem prostého aritmetického průměru počtu podnikatelů  
1599 v jednotlivých obcích daného intervalu nebo segmentu.

1600 • **Počet dostupných technologií** – na základě údajů o vykázaných disponibilních  
1601 přípojkách za jednotlivé technologie, je tvořený výpočtem prostého aritmetického  
1602 průměru počtu technologií v jednotlivých obcích daného intervalu nebo segmentu.

1603 • **Ukazatel pokrytí adresních míst („ADM“)** bez ohledu na vlastníka infrastruktury –  
1604 výsledné pokrytí odpovídá pokrytí dané technologie a neodráží pokrytí daného  
1605 poskytovatele s výjimkou xDSL sítí, kde pokrytí odpovídá síti společnosti CETIN. Tento  
1606 ukazatel je vyjádřen počtem pokrytých adresních míst **vztažen k počtu všech**  
1607 **adresních míst** v dané jednotce (včetně adresních míst, které nejsou rezidentní, tedy  
1608 firemní a průmyslové objekty, rekreační objekty, neobydlená ADM atd.), které je  
1609 součástí přílohy č. 4.

---

<sup>48</sup> I když společnost CETIN není poskytovatelem služeb na maloobchodním trhu (působí pouze na velkoobchodní úrovni trhu), je třeba vycházet při zkoumání z pokrytí touto sítí, která umožňuje realizovat dalším subjektům poskytování maloobchodních služeb.

- 1610 • **Tržní podíly jednotlivých technologií** vyjádřené počtem přístupů ve všech obcích  
1611 daného intervalu vztažený ke všem přístupům ve všech obcích daného intervalu nebo  
1612 segmentu.
- 1613 • **Průměrný tržní podíl (pro xDSL)** vyjádřen výpočtem prostého aritmetického průměru  
1614 podílů jednotlivých technologií v jednotlivých obcích daného intervalu nebo segmentu.
- 1615 • **Tržní podíl a průměrný tržní podíl uvedený u společnosti CETIN** ukazatel  
1616 vycházející z principu aplikování tzv. Modified greenfield approach<sup>49</sup>, jedná  
1617 se o projektovaný tržní podíl přístupů poskytovaných na infrastrukturu společnosti  
1618 CETIN, tedy přístupů poskytovaných na maloobchodě prostřednictvím  
1619 velkoobchodních odběratelů služeb od společnosti CETIN. Ukazatel průměrného  
1620 tržního podílu je vyjádřen výpočtem prostého aritmetického průměru podílů  
1621 v jednotlivých obcích daného intervalu nebo segmentu.
- 1622 • **Průměrný tržní podíl alternativních operátorů** vyjádřen výpočtem prostého  
1623 aritmetického průměru podílů v jednotlivých obcích daného intervalu nebo segmentu.

1624 Jednotlivé ukazatele jsou vyhodnoceny u městských částí a obvodů (MOMC)  
1625 analogicky jako u obcí. Zároveň u obou jednotek je sledováno i pokrytí sítí podle přípojek  
1626 s rychlostmi vyššími než 100 Mbit/s. Údaje o počtech bytů a obyvatel vycházejí z registru  
1627 obvodů a budov ČSÚ platné k 31. 12. 2019. V přehledech je uvedeno 6250 obcí, další 4 obce  
1628 jsou rozděleny na MOMC a v údajích nejsou zahrnuty 4 vojenské újezdy.

1629 S ohledem na zkoumání tržních podmínek dle bodu c) výše, se Úřad zaměřil  
1630 na analýzu ceníků nejvýznamnějších poskytovatelů služeb širokopásmového přístupu  
1631 k internetu na maloobchodním trhu. V rámci hodnocení tohoto kritéria Úřad provedl i cenový  
1632 průzkum u WiFi poskytovatelů ve vybraných skupinách obcí dle počtu zastoupených  
1633 technologií.

### 1634 **2.1.3.2.3 Vyhodnocení konkrétních ukazatelů pro hodnocení homogenity** 1635 **konkurenčních podmínek**

#### 1636 **2.1.3.2.3.1 Pokrytí a počet konkurenčních sítí**

1637 Jak bylo uvedeno v kapitole 2.1.2.2, maloobchodní trh přístupu k internetu, i přes  
1638 výrazné akvizice a konsolidaci největších subjektů na trhu, je nadále charakterizován velkým  
1639 počtem poskytovatelů, kteří se však neorientují jen na větší obce. Průměrný počet podnikatelů  
1640 s vlastní infrastrukturou (dle údajů o počtu disponibilních přípojek) na jednu obec v roce 2019  
1641 tak činil 8,2 (v případě MOMC u 4 největších obcí to bylo dokonce 35,8). Růst průměrného  
1642 počtu podnikatelů v roce 2019 je ovlivněn i tím, že v roce 2019 (oproti předchozím obdobím)  
1643 měl Úřad k dispozici údaje o geografickém členění u technologie LTE. V následující tabulce je  
1644 tedy ukazatel průměrného počtu dostupných technologií v rozdělení na rok 2019 uveden  
1645 včetně fixních LTE a údaje za minulé období tuto technologii nezahrnují. V průměru byl počet  
1646 dostupných technologií na jednu obec 3,3 (v případě MOMC 4,5), přičemž zejména v obcích  
1647 s nižším počtem obyvatel se jedná o kombinaci dostupných technologií xDSL, WLL a fixních

---

<sup>49</sup> Princip v rámci kterého je uvažováno, že na relevantním trhu nebyla uložena žádná nápravná opatření vyplývající z SMP regulace. Toto východisko vyplývá z Doporučení a Pokynů EK týkající se analýz relevantních trhů.

1648 LTE. S rostoucím počtem obyvatel pak roste i průměrný počet technologií, a to díky působení  
1649 FTTH/B nebo CATV poskytovatelů prostřednictvím vlastní konkurenční infrastruktury.

1650 **Tab. č. 19: Počet technologií v rozdělení podle obyvatel a počet podnikatelů dle**  
1651 **přípojek v obcích a MOMC**

Obce/MOMC (počet obyvatel)	Počet jednotek	Průměrný počet technologií	Průměrný počet technologií bez LTE				Průměrný počet podnikatelů (dle přípojek)			
	2019	2019	2019	2018	2017	2016	2019	2018	2017	2016
Obce 50000 - 150000	14	5,0	4,0	4,0	4,0	4,0	54,1	53,3	52,1	48,7
Obce 25000 - 50000	23	5,0	4,0	4,0	4,0	4,0	32,6	32,3	30,2	29,7
Obce 10000 - 25000	89	4,9	3,9	3,9	3,8	3,8	21,1	19,6	19,2	18,2
Obce 5000 - 10000	147	4,4	3,5	3,4	3,3	3,3	16,4	13,9	13,3	12,6
Obce 2000 - 5000	426	4,1	3,1	3,0	2,9	2,9	12,1	9,7	9,3	8,8
Obce 1000 - 2000	769	3,6	2,7	2,6	2,6	2,6	10,1	7,5	7,3	7,0
Obce 500 - 1000	1366	3,4	2,5	2,4	2,4	2,3	8,4	5,9	5,8	5,6
Obce 0 - 500	3416	3,0	2,1	2,1	2,2	2,1	6,2	4,0	4,0	3,9
<b>Celá ČR (bez 4 největších měst)</b>	<b>6250</b>	<b>3,3</b>	<b>2,4</b>	<b>2,4</b>	<b>2,4</b>	<b>2,3</b>	<b>8,2</b>	<b>5,9</b>	<b>5,8</b>	<b>5,6</b>
MOMC 50000 - 150000	15	5,0	4,0	4,0	4,0	4,0	93,9	93,7	90,2	85,9
MOMC 25000 - 50000	11	5,0	4,0	4,0	4,0	4,0	64,9	68,1	62,5	58,6
MOMC 10000 - 25000	15	5,0	4,0	4,0	4,0	4,0	34,1	34,8	32,6	29,5
MOMC 5000 - 10000	18	4,9	3,9	3,9	3,8	3,7	30,9	31,8	29,1	28,0
MOMC 2000 - 5000	29	4,6	3,6	3,6	3,4	3,3	21,9	20,4	19,1	18,5
MOMC 1000 - 2000	19	3,9	3,1	3,1	2,9	3,0	15,0	12,8	12,8	12,2
MOMC 500 - 1000	10	3,4	2,7	2,7	2,4	2,4	12,4	10,4	10,7	9,9
MOMC 0 - 500	2	3,0	2,5	2,5	3,0	2,5	12,0	9,0	8,5	12,0
<b>MOMC 4 - Praha, Brno, Ostrava, Plzeň</b>	<b>119</b>	<b>4,5</b>	<b>3,6</b>	<b>3,6</b>	<b>3,5</b>	<b>3,5</b>	<b>35,8</b>	<b>35,3</b>	<b>33,4</b>	<b>31,7</b>

1652 Zdroj: ČTÚ, 2021

1653 Ukazatel počtu podnikatelů a počtu dostupných technologií ukazuje obecný trend  
1654 v České republice, tedy existenci menších lokálních poskytovatelů, kteří však působí téměř na  
1655 celém území, ale tento ukazatel sám o sobě nemusí plně odpovídat a reflektovat míru  
1656 dostupnosti jejich služeb v jednotlivých územních celcích.

1657 V následujících dvou tabulkách je proto uvedena mimo ukazatele pokrytí sítí  
1658 společnosti CETIN také souhrnná míra pokrytí sítí všech alternativních poskytovatelů,  
1659 vyjádřená počtem jejich vybudovaných přípojek vztaženým k počtu bytů v dotčených územních  
1660 jednotkách. Zároveň je uveden také ukazatel míry dostupnosti jejich sítě ve srovnání  
1661 s dostupností přípojek společnosti CETIN. Společnost CETIN jakožto SMP podnik stanovený  
1662 na velkoobchodních relevantních trzích č. 3a a 3b je zároveň jediným podnikem, který pokrývá  
1663 svojí infrastrukturou téměř všechny domácnosti v ČR (dostupnost vůči domácnostem činí  
1664 96 %, vůči počtu bytů 92 %) a souhrnně jako jediný poskytovatel pokrývá více než 50 %  
1665 bytových jednotek v celé ČR.

1666



1667 **Tab. č. 20: Překrytí sítě společnosti CETIN a pokrytí sítí této společnosti na počet bytů**

Obce/MOMC (počet obyvatel)	Překrytí sítě CETINu (vztaženo k celkovým přípojkám CETINu)				Pokrytí sítí společnosti CETIN na počet bytů			
	2019	2018	2017	2016	2019	2018	2017	2016
Obce 50000 - 150000	91,6%	90,1%	89,3%	89,0%	98,2%	97,4%	95,4%	95,4%
Obce 25000 - 50000	87,8%	86,5%	85,0%	84,5%	97,7%	97,9%	95,7%	95,8%
Obce 10000 - 25000	86,6%	83,8%	84,4%	84,2%	96,7%	96,4%	93,1%	93,1%
Obce 5000 - 10000	81,8%	77,6%	75,5%	74,6%	91,3%	90,0%	86,5%	86,5%
Obce 2000 - 5000	73,5%	69,4%	67,6%	65,6%	86,0%	85,2%	80,9%	81,0%
Obce 1000 - 2000	70,6%	65,9%	64,3%	63,4%	79,4%	78,1%	72,4%	72,5%
Obce 500 - 1000	70,3%	64,3%	62,7%	62,1%	75,2%	73,3%	67,2%	67,3%
Obce 0 - 500	67,4%	59,9%	58,7%	57,8%	65,9%	62,8%	58,5%	58,5%
<b>Celá ČR (bez 4 největších měst)</b>	<b>80,1%</b>	<b>76,6%</b>	<b>75,7%</b>	<b>74,9%</b>	<b>87,0%</b>	<b>85,9%</b>	<b>82,1%</b>	<b>82,1%</b>
MOMC 50000 - 150000	78,0%	75,7%	73,7%	72,9%	116,1%	114,5%	112,7%	112,5%
MOMC 25000 - 50000	78,2%	74,4%	74,1%	81,6%	114,1%	112,7%	107,9%	107,9%
MOMC 10000 - 25000	87,0%	83,0%	82,5%	82,0%	100,1%	99,4%	97,5%	97,2%
MOMC 5000 - 10000	76,3%	68,5%	65,6%	65,1%	99,5%	99,8%	95,8%	95,6%
MOMC 2000 - 5000	67,7%	55,1%	53,5%	52,6%	79,8%	79,0%	75,4%	75,3%
MOMC 1000 - 2000	62,7%	47,7%	45,2%	46,1%	87,8%	83,7%	77,7%	77,8%
MOMC 500 - 1000	69,3%	53,2%	61,7%	57,9%	68,1%	66,5%	63,6%	63,3%
MOMC 0 - 500	86,2%	77,9%	78,2%	78,2%	67,3%	70,6%	66,1%	66,1%
<b>MOMC 4 - Praha, Brno, Ostrava, Plzeň</b>	<b>78,4%</b>	<b>74,8%</b>	<b>73,3%</b>	<b>74,2%</b>	<b>110,9%</b>	<b>109,5%</b>	<b>106,9%</b>	<b>106,7%</b>

1668 Zdroj: ČTÚ, 2021

1669 **Tab. č. 21: Souhrnné pokrytí alternativních poskytovatelů a největšího(ch)**  
1670 **alternativního(ch) poskytovatele(ů) na počet bytů**

Obce/MOMC (počet obyvatel)	Pokrytí všech OLO na počet bytů				Průměr pokrytí největšího, resp. největších OLO na počet bytů <sup>50</sup>			
	2019	2018	2017	2016	2019	2018	2017	2016
Obce 50000 - 150000	112,8%	109,8%	107,5%	112,8%	87,9%	83,6%	77,0%	83,7%
Obce 25000 - 50000	114,2%	113,0%	110,1%	115,2%	93,2%	93,6%	90,7%	97,7%
Obce 10000 - 25000	107,5%	104,2%	105,5%	114,9%	86,7%	84,8%	85,1%	95,2%
Obce 5000 - 10000	101,7%	96,7%	92,1%	91,4%	84,6%	81,6%	77,0%	76,4%
Obce 2000 - 5000	89,2%	85,8%	80,9%	84,1%	77,1%	74,6%	70,4%	73,6%
Obce 1000 - 2000	86,6%	80,9%	77,2%	81,2%	76,1%	71,5%	68,5%	72,7%
Obce 500 - 1000	86,4%	79,3%	74,8%	77,8%	77,0%	70,7%	66,9%	70,0%
Obce 0 - 500	84,2%	76,3%	71,2%	71,3%	75,5%	69,3%	64,5%	64,9%
<b>Celá ČR (bez 4 největších měst)</b>	<b>98,2%</b>	<b>93,7%</b>	<b>90,6%</b>	<b>94,6%</b>	<b>82,3%</b>	<b>78,9%</b>	<b>75,3%</b>	<b>79,9%</b>
MOMC 50000 - 150000	110,4%	103,1%	99,6%	95,7%	83,7%	81,9%	79,8%	75,8%

<sup>50</sup> Tento ukazatel započítává do (prostého aritmetického) průměru vždy pokrytí největšího alternativního poskytovatele v dané územní jednotce. Největší poskytovatelé mohou být v jednotlivých územních jednotkách odlišní.



MOMC 25000 - 50000	113,8%	106,6%	105,3%	113,0%	86,4%	82,6%	81,8%	88,4%
MOMC 10000 - 25000	100,8%	95,6%	94,0%	92,1%	82,3%	77,2%	76,0%	73,9%
MOMC 5000 - 10000	110,4%	94,3%	85,9%	83,3%	76,6%	61,8%	60,4%	59,3%
MOMC 2000 - 5000	85,0%	70,5%	65,5%	63,8%	61,2%	47,8%	45,7%	43,9%
MOMC 1000 - 2000	88,9%	70,3%	66,2%	65,8%	72,7%	56,8%	53,5%	52,6%
MOMC 500 - 1000	94,2%	80,6%	94,4%	86,2%	80,8%	68,9%	78,2%	73,5%
MOMC 0 - 500	96,7%	90,7%	87,7%	85,6%	94,9%	87,1%	86,5%	83,5%
<b>MOMC 4 - Praha, Brno, Ostrava, Plzeň</b>	<b>108,6%</b>	<b>100,5%</b>	<b>97,3%</b>	<b>96,1%</b>	<b>82,5%</b>	<b>78,4%</b>	<b>76,8%</b>	<b>75,3%</b>

1671 Zdroj: ČTÚ, 2021

1672 Pozn.: Počet pokrytých ADM vztažený k celkovému počtu ADM, včetně rozdělení po jednotlivých technologiích je  
1673 uvedeno v příloze č. 4.

1674 Z tabulky pokrytí poskytovatelů ostatních technologií (mimo xDSL) – „Pokrytí všech  
1675 OLO na počet bytů“ je patrné, že souhrnné pokrytí všech ostatních operátorů je vyšší než  
1676 pokrytí sítí společnosti CETIN s výjimkou největších měst (zejména Prahy), což je dáno  
1677 i skutečností, že ostatní poskytovatelé (zejména WLL) uvedli dostupnost svých sítí, tedy  
1678 disponibilních přípojek, ve větší míře i na adresních místech bez bytových jednotek. Z hlediska  
1679 porovnání dostupnosti alternativních služeb pro širokou spotřebu je pak lépe vypovídající  
1680 ukazatel „překrytí sítě CETINu“, neboť služby na infrastruktuře společnosti CETIN jsou  
1681 dostupné pro cca 96 % domácností v ČR. Z tabulky je patrné, že míra duplikace sítě  
1682 společnosti CETIN rok od roku stoupá.

1683 Ze sledovaných ukazatelů vyplývá, že míra dostupnosti přípojek vztažená k počtu bytů  
1684 v čase mírně roste (u ostatních poskytovatelů zejména díky FTTH/B pokrytí – viz tabulka Tab.  
1685 č. 22). I v obcích v intervalu s nejnižším počtem obyvatel míra překrytí činí více než 50 %  
1686 ve všech sledovaných obdobích a v souhrnu se v letech 2016-2019 pohybuje mezi 74 – 80 %.  
1687 Uvedené vypovídá o vysoké míře dostupnosti alternativních infrastruktur a služeb s jejich  
1688 využitím nabízených a vytváří předpoklad existence konkurenčních infrastruktur pro většinu  
1689 území ČR.

1690 Pokrytí sítí FTTH/B, CATV a WLL vč. jeho vývoje je uvedeno v následující tabulce.  
1691 U sítí FTTH/B a CATV je přiložena také mapa jejich pokrytí.

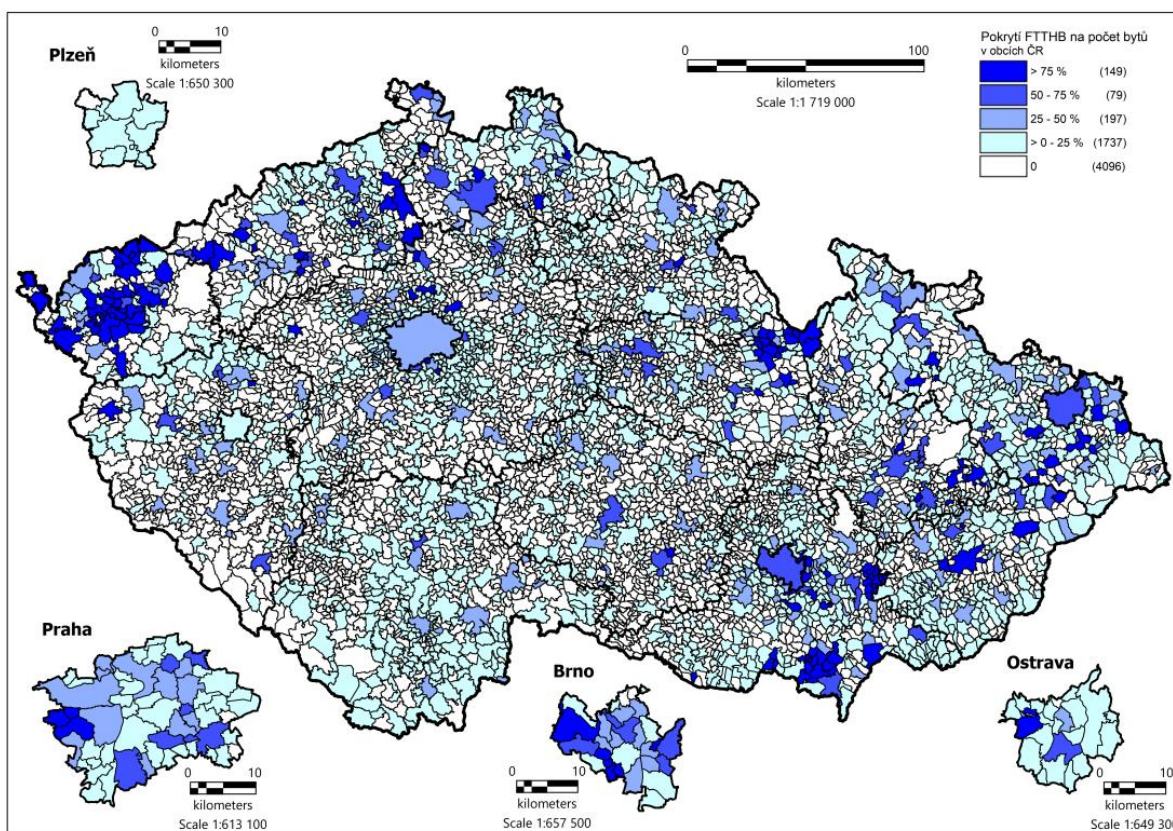
1692 **Tab. č. 22: Počet vybudovaných (disponibilních) přípojek na počet bytů za jednotlivé**  
1693 **technologie**

Obce/MOMC (počet obyvatel)	FTTH/B počet přípojek na počet bytů				CATV počet přípojek na počet bytů				WLL počet přípojek na počet bytů			
	2019	2018	2017	2016	2019	2018	2017	2016	2019	2018	2017	2016
Obce 50000 - 150000	52,5%	50,6%	47,5%	45,5%	59,2%	60,1%	59,6%	57,4%	77,3%	71,3%	64,6%	70,9%
Obce 25000 - 50000	48,8%	43,5%	40,0%	41,9%	49,5%	49,5%	48,3%	48,4%	74,7%	75,1%	73,3%	76,4%
Obce 10000 - 25000	50,4%	44,7%	47,3%	46,0%	46,7%	45,5%	45,5%	43,8%	65,9%	63,8%	63,9%	74,7%
Obce 5000 - 10000	28,4%	25,0%	24,1%	23,3%	18,3%	17,7%	17,6%	17,0%	80,2%	78,8%	72,7%	72,5%
Obce 2000 - 5000	15,8%	14,0%	12,1%	11,4%	10,5%	9,8%	9,6%	8,2%	74,6%	73,8%	70,2%	74,3%
Obce 1000 - 2000	6,6%	6,1%	5,7%	5,3%	4,0%	4,2%	4,2%	3,8%	79,5%	75,8%	72,6%	76,7%
Obce 500 - 1000	4,1%	3,5%	2,9%	2,4%	2,1%	2,1%	2,1%	2,0%	81,1%	76,3%	72,7%	75,8%
Obce 0 - 500	2,2%	2,1%	1,2%	1,0%	0,5%	0,5%	0,6%	0,5%	79,5%	74,9%	70,3%	70,6%
<b>Celá ČR (bez 4 největších měst)</b>	<b>27,4%</b>	<b>24,8%</b>	<b>23,9%</b>	<b>23,3%</b>	<b>25,1%</b>	<b>24,8%</b>	<b>24,6%</b>	<b>23,7%</b>	<b>76,0%</b>	<b>73,1%</b>	<b>69,6%</b>	<b>74,0%</b>
MOMC 50000 - 150000	39,7%	30,8%	29,9%	25,2%	83,9%	82,0%	79,5%	75,9%	30,8%	25,1%	23,0%	23,6%

MOMC 25000 - 50000	30,6%	23,5%	27,4%	25,7%	83,3%	82,6%	81,8%	80,0%	37,2%	31,1%	29,2%	43,9%
MOMC 10000 - 25000	49,3%	47,2%	45,4%	42,9%	75,6%	75,3%	74,4%	72,5%	38,5%	36,8%	34,4%	34,1%
MOMC 5000 - 10000	32,3%	27,1%	21,3%	18,7%	52,2%	50,1%	47,7%	46,7%	62,9%	50,3%	44,7%	43,4%
MOMC 2000 - 5000	23,9%	19,2%	14,9%	13,0%	23,2%	21,3%	19,9%	17,7%	49,3%	44,6%	42,5%	45,3%
MOMC 1000 - 2000	10,3%	9,5%	6,0%	6,3%	3,6%	3,6%	3,6%	6,6%	65,9%	63,2%	62,0%	61,1%
MOMC 500 - 1000	2,7%	3,9%	5,2%	7,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	89,0%	79,5%	91,6%	80,7%
MOMC 0 - 500	0,3%	0,3%	0,6%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	95,8%	90,7%	87,7%	85,6%
<b>MOMC 4 - Praha, Brno, Ostrava, Plzeň</b>	<b>37,4%</b>	<b>30,1%</b>	<b>29,6%</b>	<b>26,1%</b>	<b>77,1%</b>	<b>75,6%</b>	<b>73,6%</b>	<b>70,9%</b>	<b>36,3%</b>	<b>30,6%</b>	<b>28,3%</b>	<b>31,4%</b>

1694 Zdroj: ČTÚ, 2021

1695 **Obr. č. 2: Pokrytí sítí FTTH/B vyjádřené v počtu vybudovaných přípojek k počtu bytů**  
 1696 **v dané územní jednotce v % k 31. 12. 2019**

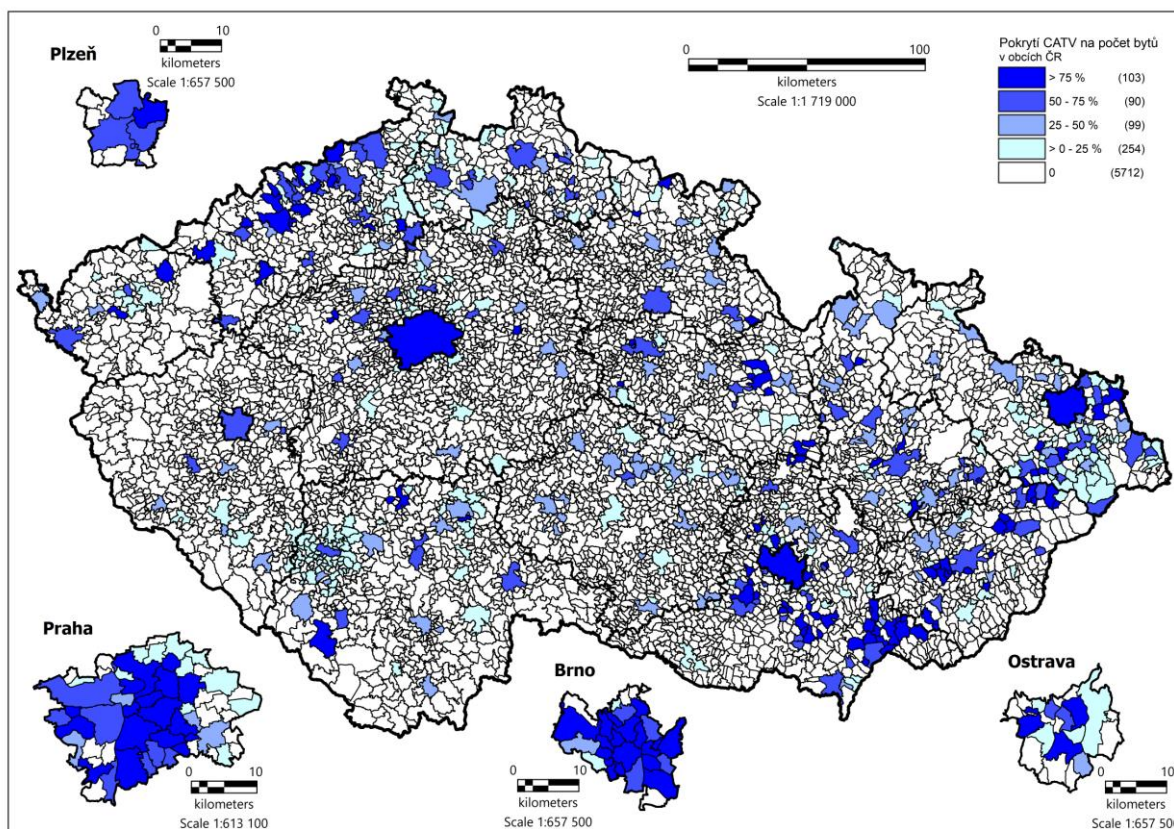


1697 Zdroj: ČTÚ, 2021  
 1698



1699  
1700

**Obr. č. 3: Pokrytí sítí CATV vyjádřené v počtu vybudovaných přípojek k počtu bytů v dané územní jednotce v % k 31. 12. 2019**



1701  
1702

Zdroj: ČTÚ, 2021

1703 Z přehledu pokrytí sítěmi FTTH/B, CATV a WLL vyplývá, že (podle předpokladů) jsou  
1704 sítě FTTH/B a CATV koncentrované ve větších městech, kde existuje větší koncentrace  
1705 obyvatel a jsou zde tak lepší ekonomické předpoklady pro budování takovýchto sítí (nižší  
1706 překážky vstupu). Zejména v obcích (a MOMC) s vyšším počtem obyvatel kontinuálně dochází  
1707 k rozšiřování pokrytí optických sítí, bezdrátové sítě WLL jsou vybudovány plošně a jejich  
1708 největší dostupnost je v obcích s nižším počtem obyvatel (méně než 10 tis.). Uvedený rozvoj  
1709 FTTH/B sítí souvisí i se skutečností, že mnoho vlastníků a provozovatelů optických sítí v ČR  
1710 jsou poskytovatelé, kteří dříve provozovali jen WLL sítě, avšak díky dlouhodobému etablování  
1711 na maloobchodním trhu zmodernizovali postupně své přístupové sítě v hustě obydlených  
1712 oblastech na optické.

1713 Úřad v následujících letech předpokládá další pokračování rozšiřování optických sítí,  
1714 a to nejen ze strany lokálních poskytovatelů jako dosud, ale i díky plánované výstavbě  
1715 společností CETIN a T-Mobile, včetně jejich společné výstavby, stejně jako rozšiřování  
1716 optických sítí i v odlehlejších oblastech díky dotačním titulům.

1717 Z výše uvedeného vyplývá, že i přes téměř celoplošnou dostupnost alternativních sítí  
1718 k síti původního incumbenta na území ČR, vyplývající ze široké dostupnosti sítí WLL  
1719 jednotlivých lokálních operátorů, nemusí být podmínky na maloobchodním trhu  
1720 širokopásmového přístupu k internetu zcela homogenní. Zejména v oblastech, kde jsou  
1721 přítomny sítě FTTH/B a CATV, se konkurenční podmínky mohou výrazně lišit od oblastí, kde  
1722 tyto sítě k dispozici nejsou a pravděpodobně tak existují rozdíly v konkurenčním prostředí  
1723 v jednotlivých oblastech.

1724 **2.1.3.2.3.2 Rozdělení jednotlivých technologií dle tržních podílů**

1725 Vzhledem ke skutečnosti, že Úřad nemá k dispozici údaje v geografickém členění  
 1726 za minulé období za fixní LTE přístupy, uvádí níže jen tržní podíly jednotlivých technologií  
 1727 v roce 2019. Přehled tržních podílů v období 2016-2019 bez fixních LTE přístupů je součástí  
 1728 přílohy č. 4. Z tohoto přehledu vývoje podílů v příloze (i když o neúplném maloobchodním trhu)  
 1729 lze i přesto zmínit některé trendy, především rostoucí tržní podíl FTTH/B přístupů ve větších  
 1730 obcích o 2 - 6 p.b. od roku 2016, zejména na úkor WLL přístupů, které mají značné podíly  
 1731 v obcích do 10 tis. obyvatel). V obcích do 2 tis. obyvatel se tržní podíl FTTH/B sítí v podstatě  
 1732 nerozvíjí, což souvisí i s omezenou dostupností těchto sítí v této kategorii obcí. Naopak u WLL  
 1733 (i přes pokles tržního podílu ve větších obcích) docházelo k růstu jejich tržního podílu  
 1734 v nejmenších obcích do 500 obyvatel, a to v neprospěch xDSL přístupů. CATV si v období od  
 1735 roku 2016 za celou ČR bez zahrnutí 4 největších měst udržuje podíl lehce nad 10 %. CATV  
 1736 přístupy mají větší zastoupení především ve velkých městech, kdy si udržují v časové řadě  
 1737 podíl lehce nad 40 %. V případě přístupů xDSL lze v porovnání s rokem 2016 pozorovat, že  
 1738 téměř ve všech kategoriích obcí a MOMC dle velikosti obyvatel, došlo k mírnému poklesu jejich  
 1739 tržního podílu. V rámci posledního období 2018/2019 bylo nicméně možno v některých  
 1740 oblastech pozorovat mírné navýšení tržního podílu xDSL přístupů, což může souviset se  
 1741 zlepšenou dostupností vyšších rychlostí v rámci této technologie.

1742 **Tab. č. 23 Tržní podíly jednotlivých technologií na všech přístupech v roce 2019**

Obce/MOMC (počet obyvatel)	Průměrný tržní podíl xDSL na jednu obec v intervalu	Podíl xDSL CETINu na všech přístupech	Podíl xDSL+ FTTH/B CETINu na všech přístupech	Podíl FTTH/B na všech přístupech	Podíl FTTH/B (bez CETINu) na všech přístupech	Podíl CATV na všech přístupech	Podíl WLL na všech přístupech	Podíl LTE na všech přístupech	Průměrný tržní podíl největšího, resp. největších OLO na jednu obec v intervalu <sup>51</sup>
Obce 50000 - 150000	19,0%	19,2%	19,3%	35,8%	35,8%	18,6%	22,3%	4,1%	34,3%
Obce 25000 - 50000	21,4%	22,3%	22,3%	30,1%	30,1%	19,1%	24,2%	4,2%	40,1%
Obce 10000 - 25000	23,9%	22,7%	22,8%	29,6%	29,5%	15,3%	27,7%	4,6%	40,1%
Obce 5000 - 10000	29,1%	27,4%	27,5%	18,2%	18,1%	7,4%	41,4%	5,7%	36,1%
Obce 2000 - 5000	33,3%	32,3%	32,4%	11,0%	10,9%	4,8%	44,2%	7,7%	36,7%
Obce 1000 - 2000	31,5%	31,2%	31,3%	4,7%	4,6%	2,4%	51,9%	9,9%	36,5%
Obce 500 - 1000	27,6%	27,4%	27,4%	2,8%	2,8%	1,7%	56,5%	11,6%	39,0%
Obce 0 - 500	18,9%	19,6%	19,6%	1,5%	1,5%	0,5%	64,1%	14,3%	48,0%
<b>Celá ČR (bez 4 největších měst)</b>	<b>23,7%</b>	<b>25,2%</b>	<b>25,2%</b>	<b>18,7%</b>	<b>18,7%</b>	<b>9,7%</b>	<b>39,2%</b>	<b>7,2%</b>	<b>43,4%</b>
MOMC 50000 - 150000	27,2%	28,0%	28,5%	18,1%	17,5%	42,1%	6,0%	5,9%	42,2%
MOMC 25000 - 50000	25,7%	26,8%	27,3%	17,6%	17,1%	43,4%	6,8%	5,3%	44,1%
MOMC 10000 - 25000	22,2%	21,1%	21,5%	28,7%	28,2%	35,7%	8,9%	5,7%	43,3%
MOMC 5000 - 10000	34,2%	32,8%	34,2%	16,5%	15,1%	29,7%	11,6%	9,4%	34,3%
MOMC 2000 - 5000	40,0%	36,2%	36,5%	14,6%	14,3%	13,7%	24,9%	10,6%	26,6%
MOMC 1000 - 2000	39,1%	39,4%	41,3%	7,7%	5,8%	2,9%	36,0%	13,9%	24,8%
MOMC 500 - 1000	32,1%	29,8%	31,6%	2,1%	0,2%	0,0%	51,5%	16,6%	25,3%

<sup>51</sup> Tento ukazatel započítává do průměrného podílu vždy tržní podíl největšího alternativního poskytovatele v dané územní jednotce. Největší poskytovatelé mohou být v jednotlivých územních jednotkách odlišní.

MOMC 0 - 500	14,6%	14,4%	14,4%	0,0%	0,0%	0,0%	63,6%	22,0%	25,8%
<b>MOMC 4 - Praha, Brno, Ostrava, Plzeň</b>	<b>32,7%</b>	<b>27,8%</b>	<b>28,4%</b>	<b>18,7%</b>	<b>18,1%</b>	<b>39,1%</b>	<b>8,1%</b>	<b>6,3%</b>	<b>33,0%</b>

1743 Zdroj: ČTÚ, 2021

1744 Ačkoliv v této fázi Úřad zkoumá tržní podíly na maloobchodním trhu, na kterém  
1745 společnost CETIN přímo nepůsobí, uvádí zde výši jejího tržního podílu, který představuje  
1746 kumulovaný tržní podíl přístupů poskytovaných na maloobchodě prostřednictvím  
1747 velkoobchodních odběratelů služeb od společnosti CETIN. Úřad tak postupuje v souladu  
1748 s regulační praxí za využití tzv. principu Modified greenfield approach, tedy za předpokladu  
1749 neexistence regulačních opatření na tomto trhu. Maloobchodní přístupy xDSL nebo FTTH/B  
1750 poskytované prostřednictvím velkoobchodních vstupů společnosti CETIN jsou tak sdruženy  
1751 do jedné kategorie za účelem vyhodnocení míry konkurenčního prostředí a vytvoření  
1752 odpovídajícího přehledu, jenž odráží přístupy poskytnuté na infrastruktuře společnosti CETIN.

1753 Tento postup byl Úřadem zvolen z důvodu regulační obezřetnosti, neznamená to však  
1754 nutně, že velkoobchodní vstup na trhu od spol. CETIN nemůže existovat i bez uplatňování  
1755 regulačních opatření. Z toho lze dovozovat, že v případě pohledu čistě na maloobchodní trh  
1756 by byl tržní podíl společnosti CETIN ještě více rozředen mezi jednotlivé poskytovatele  
1757 využívající síť společnosti CETIN. Podíl nejvýznamnějšího maloobchodního providera –  
1758 společnosti O2 by tak byl ještě nižší než kumulovaný podíl přístupů na infrastruktuře spol.  
1759 CETIN.

1760 Z uvedeného přehledu v předcházejících tabulkách vyplývá skutečnost, že FTTH/B  
1761 a CATV sítě jsou koncentrovány ve větších územních jednotkách s vyšší koncentrací obyvatel  
1762 a tomu odpovídá i výše jejich tržních podílů. V obcích (a MOMC), kde jsou dostupné CATV  
1763 nebo FTTH/B sítě je zjevná preference využití přístupů prostřednictvím těchto sítí oproti xDSL  
1764 nebo WLL sítím, které mají v těchto územních jednotkách větší územní pokrytí než kabelové  
1765 nebo optické sítě. Zejména u kategorie WLL je patrná skutečnost, že se poskytovatelé přístupů  
1766 prostřednictvím bezdrátových sítí orientují na oblasti s nižší koncentrací obyvatelstva, kde jsou  
1767 dostupné jen jejich sítě, sítě xDSL nebo LTE. V největších městech je jejich tržní podíl dokonce  
1768 nižší než 10 %, naopak v obcích s počtem obyvatel nižším než 1 000 jsou WLL přístupy  
1769 převažující. xDSL přístupy jsou nejvíce preferované v největších městech (zejména Praze)  
1770 a ve středně velkých obcích (1 000 – 5 000 obyvatel), naopak v nejmenších obcích (pod 500  
1771 obyvatel) je jejich podíl nejmenší a dominantní jsou zde bezdrátové přístupy, což může  
1772 souviset se skutečností, že koncové body xDSL sítí v těchto menších obcích jsou daleko od  
1773 ústředny a bezdrátové přístupy (jak WLL nebo LTE) tak mohou zákazníkům nabídnout  
1774 kvalitnější služby. Dále, v kapitole 2.1.3.2.3.4 je uveden také přehled dostupnosti služeb  
1775 s rychlostmi vyššími než 100 Mbit/s, který tento fakt potvrzuje.

1776 Co se týče tržních podílů na počtech přístupů poskytovaných prostřednictvím  
1777 jednotlivých sítí (technologií) Úřad z geografického pohledu pozoruje významně odlišné  
1778 rozložení tržních podílů poskytovatelů reprezentujících sítě FTTH/B a CATV v závislosti  
1779 na velikosti územních jednotek dle počtu obyvatel. To je jednoznačně způsobeno jejich  
1780 omezenou dostupností v menších obcích a MOMC. Zároveň je možno pozorovat různorodé  
1781 rozložení tržních podílů poskytovatelů bezdrátových sítí WLL a LTE, avšak zcela opačné než  
1782 u sítí FTTH/B a CATV, tj. že tyto sítě disponují větším tržním podílem s klesající velikostí  
1783 územní jednotky dle počtu obyvatel. Rozložení tržního podílu xDSL sítí resp. i sítí původního  
1784 incumbenta – společnosti CETIN lze pak považovat za nejvyváženější, tj. s nejmenšími rozdíly  
1785 v závislosti na velikosti územní jednotky. Průměrná hodnota tržního podílu přístupů

1786 poskytováných na maloobchodě prostřednictvím velkoobchodních odběratelů služeb  
1787 od společnosti CETIN v rámci jednotlivých kategorií územních jednotek, až na jednu výjimku,  
1788 nepřesahuje 40 %, ve většině případů však dosahuje podílu pod 30 %. To je způsobeno  
1789 celoplošnou dostupností této sítě a zároveň relativně obdobnou úrovní konkurence  
1790 na maloobchodním trhu v jednotlivých územních jednotkách. Ta je sice v jednotlivých  
1791 územních jednotkách dle počtu obyvatel reprezentována různými poskytovateli  
1792 a technologiemi širokopásmového přístupu k internetu, avšak i s ohledem na různý zdroj této  
1793 konkurence je její působení možno pozorovat napříč územními jednotkami.

1794 Závěrem k vyhodnocení tohoto kritéria Úřad uvádí, že je možno na maloobchodním  
1795 trhu sledat výrazně rozdílné rozložení tržních podílů jednotlivých technologií a jednotlivých  
1796 alternativních operátorů. Ačkoliv v žádné skupině územních jednotek dle počtu obyvatel tržní  
1797 podíl přístupů poskytovaných na maloobchodě prostřednictvím velkoobchodních odběratelů  
1798 služeb od společnosti CETIN v průměru nepřekračuje 50 %, lze mezi jednotlivými oblastmi  
1799 z pohledu působení společnosti CETIN a alternativních operátorů (souhrnně) pozorovat  
1800 významné rozdíly až o 22 p.b. (19,3 % v rámci obcí s největším počtem obyvatel v porovnání  
1801 s 41,3 % v rámci MOMC s obyvateli v počtu 1 – 2 tisíce; pouze mezi kategoriemi obcí se jedná  
1802 o maximální rozdíl na úrovni 13,1 p.b.). S ohledem na výrazně rozdílné rozložení tržních podílů  
1803 jednotlivých technologií a také s ohledem na rozdílné dosahované úrovně tržního podílu  
1804 služeb poskytovaných na základě infrastruktury společnosti CETIN v jednotlivých oblastech,  
1805 sledává Úřad existenci rozdílů v úrovni konkurenčního prostředí napříč územím ČR.

#### 1806 **2.1.3.2.3.3 Ceny uplatňované nejvýznamnějšími poskytovateli a jejich rozdíly**

1807 Na úvod této kapitoly je nutné uvést, že nabídky největších maloobchodních operátorů  
1808 (T-Mobile, O2, Vodafone) s ohledem na cenové podmínky přístupu k internetu jsou jednotně  
1809 nabízeny a uplatňovány v rámci území ČR resp. jednotně pro celé oblasti, kde dotčený subjekt  
1810 působí. Podmínky se případně liší jen dle dostupnosti konkrétního typu infrastruktury  
1811 (a vyplývají z odlišností dané technickým řešením konkrétní infrastruktury). Z pohledu na ceníky  
1812 těchto hlavních operátorů poskytujících maloobchodní služby tak není možno sledovat existenci  
1813 rozdílně uplatňovaných cen v návaznosti na geografické umístění.

1814 Obdobně, služby fixního LTE jsou dle dostupných údajů z ceníků poskytovatelů těchto  
1815 služeb nabízeny za jednotné ceny napříč územím, resp. pokrytím daného operátora. Uvedené  
1816 tak nenasvědčuje rozdílným cenovým podmínkám na území ČR a potřebě segmentace.

1817 Ceny se však mohou geograficky odlišovat v návaznosti na dostupnost sítí jednotlivých  
1818 operátorů a jejich nabídky. Jak již bylo popsáno v kapitolách výše, zejména sítě CATV  
1819 a FTTH/B jsou v rámci území ČR dostupné pouze regionálně či lokálně jen v některých větších  
1820 obcích. V souvislosti s rozdílnou dostupností některých služeb napříč územím tak mohou  
1821 existovat i rozdíly ve službách a cenách dostupných pro zákazníky v jednotlivých oblastech /  
1822 územních jednotkách.

1823 V tomto ohledu Úřad analyzoval nabídky jednotlivých nejvýznamnějších poskytovatelů,  
1824 kteří představují nabídku služeb prostřednictvím jednotlivých technologií. Určité rozdíly  
1825 v cenách lze sledovat mezi poskytovateli služeb na bázi xDSL a poskytovateli služeb  
1826 využívajících sítě FTTH/B a CATV. Níže uvedená tabulka znázorňuje srovnání cen těchto  
1827 poskytovatelů, a to u služeb v rozdělení dle rychlostních intervalů (rychlost download).

1828  
1829

**Tab. č. 24: Srovnání cen služeb přístupu k internetu nejvýznamnějších poskytovatelů na maloobchodním trhu nabízejících služby xDSL, CATV a FTTH/B**

poskytovatel služby	název tarifu	technologie	nominální/ inzerovaná rychlost v Mbit/s	cena tarifu	cena za 1 Mbit/s
O2	Internet HD Bronzový	xDSL	20	399	19,95
T-Mobile	S	xDSL	20	399	19,95
O2	Internet HD Stříbrný	xDSL	50	499	9,98
T-Mobile	M	xDSL	50	499	9,98
Vodafone	INTERNET 50+	CATV	50	359	7,18
PODA	FIBER 60M	FTTH/B	60	350	5,83
Nej.cz	Internet XL	FTTH/B	60	299	4,98
O2	Internet HD Zlatý	xDSL	100	599	5,99
T-Mobile	L	xDSL	100	599	5,99
PODA	FIBER 100M	FTTH/B	100	500	5,00
Nej.cz	Internet XXL	FTTH/B	100	349	3,49
Vodafone	INTERNET 150+	CATV	150	459	3,06
PODA	GPON 150M	FTTH/B	150	350	2,33
T-Mobile	XL	xDSL	250	799	3,20
O2	Internet HD Platinový	xDSL	250	699	2,80
PODA	GPON 250M	FTTH/B	250	450	1,80
Vodafone	INTERNET 300+	CATV	300	559	1,86
Nej.cz	Internet XXXL	FTTH/B	300	399	1,33
Vodafone	INTERNET 500+	CATV	500	859	1,72
PODA	GPON 500M	FTTH/B	500	530	1,06
Vodafone	Kabel 1 Gbps	CATV	1000	899	0,90
O2	Internet HD Diamantový	FTTH/B	1000	799	0,80
T-Mobile	XXL	FTTH/B	1000	799	0,80
PODA	GPON GIGABIT	FTTH/B	1000	750	0,75

1830 Zdroj: ČTÚ z ceníků operátorů, všechny uvedené ceny jsou v Kč vč. DPH

1831 Ze srovnání jednak vyplývá, že nabídka služeb xDSL končí na úrovni 250 Mbit/s  
1832 za cenu okolo 700 resp. 800 Kč. Za uvedenou cenu je nicméně možno u ostatních operátorů  
1833 provozujících (či využívajících) sítě FTTH/B obdržet službu o rychlosti 1 Gbit/s. Za další  
1834 z uvedeného srovnání vyplývá, že ceny služeb poskytovatelů využívajících xDSL síť jsou  
1835 v jednotlivých rychlostních intervalech (ve kterých nabídka xDSL má zastoupení) nabízeny  
1836 vždy s vyšší cenou než jsou nabídky ostatních poskytovatelů využívajících sítě FTTH/B  
1837 a CATV. S vyššími rychlostmi se poté cenové rozdíly zvyšují. Při přepočtu nabízených cen na  
1838 1 Mbit/s a jejich srovnání pak lze pozorovat významné rozdíly mezi službami na bázi xDSL  
1839 s celorepublikovým dosahem a službami na bázi sítí FTTH/B, které jsou dostupné jen  
1840 na omezené části území. U služeb v intervalu 50 – 60 Mbit/s jsou služby xDSL v přepočtu  
1841 na 1 Mbit/s až jednou tak drahé (9,98 Kč za Mbit/s ve srovnání s cenou 4,98 Kč za Mbit/s). Při  
1842 vyšších intervalech rychlostí jsou rozdíly v cenách FTTH/B služeb přepočtené na 1 Mbit/s  
1843 o 35 až téměř 60 % nižší než v případě služeb xDSL. Ačkoliv lze cenové rozdíly v omezené  
1844 míře shledat i mezi nabídkami FTTH/B a CATV služeb, je zároveň možno z uvedeného



1845 srovnání konstatovat, že ceny za CATV služby se pohybují ve výši, která je blíže cenám služeb  
1846 FTTH/B než xDSL.

1847 S ohledem na současné nabízené rychlosti služeb přístupu k internetu na bázi xDSL  
1848 vyplývající z technologických parametrů stávající kovové sítě společnosti CETIN a nabízené  
1849 rychlosti ostatními poskytovateli na základě sítí FTTH/B či CATV, lze uvedené výrazné rozdíly  
1850 v cenách, přinejmenším při přepočtu na 1 Mbit/s nabízené rychlosti, očekávat i ve výhledu  
1851 do budoucna.

1852 Výše uvedené srovnání cen služeb, které jsou na jedné straně dostupné téměř  
1853 na celém území ČR (xDSL) a služeb ostatních poskytovatelů využívajících alternativní sítě  
1854 CATV a FTTH/B s významným regionálním resp. lokálním zastoupením, naznačuje, že  
1855 konkurenční podmínky v oblastech, v nichž působí FTTH/B a CATV poskytovatelé a v těch,  
1856 v nichž tyto služby (nabídky) dostupné nejsou, se od sebe mohou vzájemně odlišovat.

1857 V rámci analýzy uplatňovaných cen na území ČR se Úřad zaměřil i na podrobnější  
1858 zkoumání cen uplatňovaných poskytovateli WLL (konkrétně nejzastoupenějších WiFi služeb).  
1859 V rámci tohoto zkoumání Úřad rozdělil území ČR na 4 kategorie územních jednotek (obcí) dle  
1860 zastoupení konkurujících si technologií. První skupina obcí představuje obce ve kterých jsou  
1861 dostupné služby na základě 5 různých technologií – tj. jsou zde dostupné služby xDSL, WLL,  
1862 fixního LTE, FTTH/B i CATV. S ohledem na široké zastoupení konkurujících si infrastruktur  
1863 zde Úřad předpokládá nejvyšší úroveň konkurenčního prostředí a tedy i nejnižší úroveň cen.  
1864 Druhou a třetí skupinou obcí jsou obce ve kterých jsou dostupné jen 3 technologie, tedy xDSL,  
1865 fixní LTE a WLL (resp. kde nejsou přítomny sítě FTTH/B a CATV). V těchto oblastech Úřad  
1866 předpokládá nižší úroveň konkurence v porovnání s předchozí skupinou. Uvedené dvě  
1867 skupiny obcí s třemi technologiemi jsou poté ještě rozlišeny dle dosahovaného tržního podílu  
1868 služeb poskytovaných na základě infrastruktury společnosti CETIN, a to na skupinu obcí, kde  
1869 dosahuje tento tržní podíl méně a naopak více než 50 %. Poslední skupinou obcí jsou obce,  
1870 kde jsou dostupné jen dvě technologie, a to konkrétně xDSL a WLL. V rámci těchto obcí Úřad  
1871 s ohledem na nižší zastoupení technologií a tím konkurenčních infrastruktur předpokládá  
1872 nejnižší úroveň konkurenčního prostředí.

1873 V rámci takto stanovených kategorií obcí následně Úřad, pro účely analýzy cenových  
1874 odlišností, identifikoval pro každou skupinu 20 největších obcí dle počtu obyvatel. V těchto  
1875 obcích následně identifikoval nejvýznamnějšího poskytovatele WiFi přístupů (dle počtu  
1876 poskytnutých přístupů v dané obci), jehož nabídku dle zveřejněného ceníku<sup>52</sup> zahrnul  
1877 do cenového srovnání. Pro účely srovnání jednotlivých služeb Úřad následně jednotlivé  
1878 cenové nabídky napříč skupinami obcí rozdělil do 4 rychlostních kategorií, následně pro  
1879 dostupné nabídky spočítal ukazatel ceny za 1 Mbit/s rychlosti download (podíl ceny tarifu  
1880 a nabízené rychlosti download) a poté pro jednotlivé skupiny obcí uvedl mediánové hodnoty.  
1881 Výsledky popsaného porovnání Úřadu jsou uvedeny v následující tabulce. Úřad k uvedenému  
1882 doplňuje, že výsledky porovnání vycházejí velmi obdobně v případě použití aritmetických  
1883 průměrů ukazatelů místo mediánu. Medián však Úřad upřednostnil s ohledem na snížení

---

<sup>52</sup> Zahrnuty byly jen nabídky přístupu k internetu prostřednictvím technologie WiFi určené pro zákazníky z řad domácností. Specifické nabídky pro firemní zákazníky Úřad do srovnání nezahrnoval.



1884 možného zkrátení ze strany existence extrémních hodnot v rámci zdrojového souboru dat  
1885 s jednotlivými nabídkami.

1886 **Tab. č. 25: Srovnání cen služeb přístupu k internetu poskytovatelů WiFi služeb na**  
1887 **malooobchodním trhu ve vybraných skupinách obcí dle zastoupení technologií**

Typ oblasti	Průměrný podíl spol. CETIN	ukazatel	kategorie 2-20 Mbit/s	kategorie 21-50 Mbit/s	kategorie 51-100 Mbit/s	kategorie 100+ Mbit/s	Celkem za všechny kategorie
skupina obcí 5 technologií	21,70%	celkový medián cen (v Kč vč. DPH)	314	390	503	572	391
		medián přepočtu ceny na 1 Mbit/s	21,54	9,8	6,01	2,69	9,67
skupina obcí 3 technologie (bez CATV/FTTH/B)	66,90%	celkový medián cen (v Kč vč. DPH)	349	387	432	532,5	385
		medián přepočtu ceny na 1 Mbit/s	33,13	9,99	5,41	2,42	10
skupina obcí 3 technologie (bez CATV/FTTH/B)	33,00%	celkový medián cen (v Kč vč. DPH)	300	399,5	497,5	695	397
		medián přepočtu ceny na 1 Mbit/s	24,88	10	5,72	4,99	13,79
skupina obcí jen xDSL a WiFi	25%	celkový medián cen (v Kč vč. DPH)	299	400	363	451,5	371
		medián přepočtu ceny na 1 Mbit/s	24,2	12	3,63	1,74	12,05

1888 Zdroj: ČTÚ z ceníků operátorů, březen/duben 2021

1889 Z uvedeného průzkumu cen WiFi poskytovatelů v rámci jednotlivých skupin obcí dle  
1890 zastoupení technologií je patrné, že při pohledu na celkové výsledky, tj. v souhrnu za všechny  
1891 rychlostní kategorie, výše mediánu ceny za službu WiFi přístupu k internetu dosahuje  
1892 v jednotlivých skupinách obcí relativně obdobné úrovně (371 až 397 Kč). Avšak při  
1893 přepočtu ceny na 1 Mbit/s dosahují dle srovnání mediánu cen nejnižší úrovně (9,67 Kč  
1894 za 1 Mbit/s) právě oblasti obcí, kde je dostupných 5 různých technologií. V těchto oblastech  
1895 Úřad předpokládá nejvyšší úroveň konkurenčního prostředí. Ceny WiFi poskytovatelů při  
1896 přepočtu na 1 Mbit/s jsou poté ve skupině obcí s 3 technologiemi dle mediánu vyšší (10 Kč  
1897 resp. 13,79 Kč za 1 Mbit/s). Uvedené tak může naznačovat na odlišnou úroveň konkurenčního  
1898 prostředí mezi dotčenými skupinami obcí. Ačkoliv mediánová cena za 1 Mbit/s ve skupině obcí  
1899 kde jsou dostupné jen 2 technologie – xDSL a WiFi (12,05 Kč za 1 Mbit/s) je vyšší než  
1900 u skupiny obcí s 5 technologiemi, je zároveň nižší než ve skupině obcí s 3 technologiemi, kde  
1901 zároveň tržní podíl přístupů poskytovaných na základě infrastruktury společnosti CETIN je  
1902 nižší než 50 %. U této skupiny obcí, kde Úřad předpokládal s ohledem na dostupnost méně  
1903 technologií nízkou úroveň konkurenčního prostředí (nejnižší v rámci srovnávaných skupin),  
1904 dospěl k závěru, že tento předpoklad neplatí zcela.

1905 V rámci provedeného zjištění tak lze konstatovat, že určité územní cenové rozdíly  
1906 služeb poskytovaných prostřednictvím WiFi mezi skupinami obcí existují, jejich vzorec však  
1907 není zcela jednoznačný, o čemž vypovídá srovnání cen při pohledu na jednotlivé rychlostní  
1908 kategorie. V rámci tarifů do 50 Mbit/s při přepočtu cen na 1 Mbit/s platí předpoklad, že v obcích  
1909 s 5 technologiemi jsou ceny nižší než v segmentech s nižším počtem dostupných technologií.  
1910 V rámci tarifů nad 50 Mbit/s však uvedené neplatí a v obcích s 5 technologiemi jsou ceny  
1911 vesměs vyšší než v ostatních kategoriích obcí, a to jak v nominálním vyjádření, tak při přepočtu  
1912 ceny na 1 Mbit/s.

1913 Z provedeného průzkumu se nejednoznačně jeví i závislost výše cen WiFi  
1914 poskytovatelů ve vztahu k dosahovanému tržnímu podílu služeb poskytovaných na základě  
1915 infrastruktury společnosti CETIN. Vyjma jedné rychlostní kategorie (do 20 Mbit/s) jsou ceny  
1916 WiFi poskytovatelů ve skupině obcí se 3 technologiemi, v nichž je tržní podíl služeb  
1917 poskytovaných na základě infrastruktury společnosti CETIN vyšší než 50 %, nižší než  
1918 ve skupině obcí se 3 technologiemi, kde dotčený podíl je nižší než 50 %. Tato skutečnost může  
1919 odrážet fakt, že společnost CETIN na velkoobchodní úrovni trhu uplatňuje jednotné ceny  
1920 nehledě na konkrétní území<sup>53</sup> a cenová soutěž je poté odvislá od cen uplatňovaných  
1921 na maloobchodním trhu jeho velkoobchodními odběrateli a existující konkurencí alternativních  
1922 operátorů s vlastní infrastrukturou. Výše cen WiFi poskytovatelů v jednotlivých oblastech tak  
1923 může být spíše ovlivněna konkrétním charakterem konkurence v dané územní jednotce,  
1924 tj. konkurencí mezi ostatními alternativními operátory – WiFi či fix LTE služeb.

1925 Mezi další zjištění z uvedeného průzkumu cen lze zařadit i skutečnost, že v obcích kde  
1926 jsou dostupné jen 2 technologie, tj. xDSL (CETIN) a WiFi<sup>54</sup> neplatí, že by ceny byly vyšší než  
1927 v obcích s více technologiemi. Ceny v této skupině obcí jsou dle mediánu obdobné (v rámci  
1928 tarifů ve skupinách do 50 Mbit/s) nebo dokonce nižší (v rámci tarifů nad 50 Mbit/s) než  
1929 ve skupině obcí s 5 technologiemi. Z uvedeného lze dovodit, že výše cen WiFi poskytovatelů  
1930 není významně přímo odvislá od počtu technologií přítomných v daných oblastech. Lze se tak  
1931 domnívat, že výše cen je spíše závislá na konkrétních místních podmínkách vč. existence  
1932 jakékoliv (místní) infrastrukturní konkurence. Dostatečné konkurenční prostředí, co se týče  
1933 cenových nabídek, tak s ohledem na informace vyplývající z provedeného průzkumu může  
1934 existovat i v oblastech, kde je dostupná pouze xDSL a WiFi technologie, resp. kde je  
1935 dostatečná přítomnost alespoň dvou alternativních konkurenčních infrastruktur.

1936 Úřad nevyklučuje i vliv dalších faktorů na úroveň cen v jednotlivých oblastech, mezi které  
1937 může patřit například různá kupní síla obyvatel, kdy skupina obcí s 5 technologiemi je  
1938 reprezentována zejména obcemi/městy s nejvíce obyvateli (vysokou hustotou obyvatelstva)  
1939 a ostatní skupiny obcí zahrnují spíše obce s řídkým osídlením. Úřad se však v rámci tohoto  
1940 hodnocení zabýval samotnou rozdílností cen WiFi poskytovatelů, pro které považuje  
1941 provedené srovnání za dostatečné.

1942 Závěrem ke zkoumání geografických odlišností cen uplatňovaných poskytovateli  
1943 maloobchodních služeb přístupu k internetu Úřad konstatuje, že ceny jednotlivých  
1944 významných poskytovatelů na maloobchodním trhu nejsou zpravidla geograficky odlišovány.  
1945 V rámci jednotlivých oblastí (územních jednotek) však mohou existovat rozdíly v cenách  
1946 v závislosti na přítomnosti různých technologií a konkurenčních infrastruktur, což je však již  
1947 jen důsledek vyhodnocení předchozího kritéria „Pokrytí a počet konkurenčních sítí“ uvedeného  
1948 v kapitole 2.1.3.2.3.1. V rámci dotčeného zkoumání Úřad identifikoval možné cenové rozdíly  
1949 mezi oblastmi, kde služby poskytované prostřednictvím FTTH/B a CATV dostupné jsou  
1950 a oblastmi kde dostupné nejsou. Zároveň však při zhodnocení cen WLL poskytovatelů, kteří  
1951 jsou dle dostupných informací z geografického sběru dat na maloobchodním trhu široce

---

<sup>53</sup> Vyjma specifických akčních nabídek uplatňovaných v rámci „zrychlených“ lokalit, tj. lokalit ve kterých v nedávném období došlo ze strany spol. CETIN ke zvýšení dostupnosti vyšších rychlostních profilů služeb.

<sup>54</sup> Úřad doplňuje, že dle dostupných údajů z geografického sběru dat, je počet obcí spadajících do této skupiny relativně malý (< 100). Úřad však tuto kategorizaci zvolil jako modelový případ pro zhodnocení možných cenových rozdílů z geografického hlediska, a to zejména s ohledem na různé zastoupení počtu technologií v jednotlivých obcích.

1952 zastoupení (dle pokrytí přípojek na počet bytů či z pohledu tržních podílů) Úřad dospěl  
1953 k závěru, že dle zmapovaných nabídek může existovat významná konkurence i v oblastech  
1954 s nižším zastoupením jednotlivých technologií, tedy i např. v obcích kde jsou dostupné služby  
1955 jen prostřednictvím xDSL a WiFi, případně i fixní LTE (tj. i v oblastech kde nejsou dostupné  
1956 služby prostřednictvím FTTH/B a CATV sítí). V tomto ohledu tak lze za stěžejní považovat  
1957 spíše existenci dostatečné přítomnosti alternativních konkurujících si infrastruktur  
1958 v jednotlivých územních jednotkách.

#### 1959 **2.1.3.2.3.4 Rozdíly v charakteristikách produktů napříč územím**

1960 V předchozí kapitole se Úřad zabýval cenovými rozdíly v rámci nabízených služeb.  
1961 V této kapitole se Úřad zaměří na možné rozdíly v charakteristikách produktů, zejména  
1962 z pohledu nabízených (dosahovaných) rychlostí neboť spolu s cenou lze tento ukazatel  
1963 považovat za hlavní ukazatel kvalitativních parametrů služby přístupu k internetu.

1964 Za služby s nejvyššími nabízenými rychlostmi na maloobchodním trhu lze v současné  
1965 době, ale i ve výhledu do budoucna, jednoznačně považovat přístupy poskytované  
1966 prostřednictvím sítí FTTH/B a CATV. Z přehledů nabídek, které Úřad popisoval v rámci  
1967 kapitoly 2.1.2.1 pro jednotlivé technologie a také ze souhrnu uvedeného v Tab. č. 16 je patrné,  
1968 že obě tyto sítě umožňují zákazníkům nabízet a poskytovat rychlosti ve směru download  
1969 v řádech několika set Mbit/s až jednotky Gbit/s. V případě FTTH/B sítí se poté jedná většinou  
1970 o symetrické rychlosti download/upload v řádech stovek Mbit/s, což neumožňuje nabídka  
1971 xDSL, WLL, fixní LTE, ani CATV. V tomto kontextu je nutné uvést, že nabídka xDSL  
1972 v současné době umožňuje poskytovat, v závislosti na délce účastnického vedení rychlosti do  
1973 výše maximálně 250 Mbit/s. Nabídky rychlostí WLL a fixního LTE se u nejvyšších tarifů  
1974 pohybují okolo 100 Mbit/s. Tyto rozdíly v nabídkách se poté odráží i v poskytovaných  
1975 rychlostech přístupů prostřednictvím jednotlivých technologií na maloobchodním trhu jejichž  
1976 přehled uvádí Graf č. 2.

1977 Ačkoliv jednotliví poskytovatelé nabízejí v rámci svých sítí stejné produkty v návaznosti  
1978 na dostupnou infrastrukturu v daném místě (FTTH/B, WLL, apod.), z výše uvedeného vyplývá,  
1979 že rozdíly v charakteristikách produktů napříč územím se mohou lišit právě s ohledem  
1980 na dostupnost jednotlivých infrastruktur, zejm. FTTH/B a CATV, které nejsou celoplošné.  
1981 To znamená, že kvalita jejich služeb nebude dostupná v lokalitách kde nejsou, což může  
1982 představovat rozdíly v charakteristikách produktů napříč územím.

1983 V rámci tohoto kritéria se Úřad s ohledem na regionálně omezenou dostupnost sítí  
1984 FTTH/B a CATV dále zaměřil na potenciál sítí xDSL a WLL nabízet služby s rychlostmi vyššími  
1985 než 100 Mbit/s.

1986 Díky rozsáhlým investicím společnosti CETIN do své přístupové sítě, je patrný růst  
1987 pokrytí přípojek s rychlostmi vyššími než 100 Mbit/s. V roce 2019 byly tyto rychlosti dostupné  
1988 na cca 60 % všech přípojek společnosti CETIN, přičemž jejich nejnižší podíl je v obcích  
1989 s nejnižším počtem obyvatel (pod 500 obyvatel), kde je jejich zastoupení menší než poloviční.  
1990 xDSL sítě zaznamenaly růst počtu přístupů v absolutních číslech od roku 2017 i díky  
1991 rozšiřování dostupnosti vyšších rychlostí. Klesající tržní podíl u technologie xDSL je zejména  
1992 v obcích s nejmenším počtem obyvatel (jak je uvedeno v kapitole 2.1.3.2.3.2 a v Tab. č. 52  
1993 v příloze č. 4) a to na úkor zejména WLL přístupů. Poskytovatelé WLL v souhrnu uvedli  
1994 dostupnost služeb s rychlostmi vyššími než 100 Mbit/s víceméně obdobně bez ohledu  
1995 na velikost územní jednotky.

1996

**Tab. č. 26: Pokrytí 100 Mbit/s ke všem přípojkám za jednotlivé roky za xDSL a WLL**

	xDSL - počet přípojek 100 Mbit/s v % ke všem xDSL přípojkám			WLL - počet přípojek 100 Mbit/s v % ke všem WLL přípojkám		
	2019	2018	2017	2019	2018	2017
Obce 50000 - 150000	67,3%	45,7%	19,3%	26,8%	31,7%	8,6%
Obce 25000 - 50000	66,2%	43,3%	19,1%	23,5%	15,7%	4,2%
Obce 10000 - 25000	62,4%	39,0%	16,2%	26,3%	15,5%	5,0%
Obce 5000 - 10000	58,1%	34,5%	15,6%	33,4%	19,7%	6,7%
Obce 2000 - 5000	57,9%	38,2%	17,9%	35,8%	21,7%	7,8%
Obce 1000 - 2000	57,1%	40,4%	19,9%	33,4%	15,4%	3,4%
Obce 500 - 1000	53,9%	40,5%	19,6%	33,5%	16,5%	3,3%
Obce 0 - 500	38,8%	30,8%	14,6%	35,2%	18,4%	1,9%
<b>Celá ČR (bez 4 největších měst)</b>	<b>59,1%</b>	<b>39,5%</b>	<b>17,8%</b>	<b>31,0%</b>	<b>19,4%</b>	<b>5,2%</b>
MOMC 50000 - 150000	60,3%	38,3%	14,6%	38,1%	30,6%	2,9%
MOMC 25000 - 50000	70,6%	50,2%	22,1%	33,5%	23,1%	3,3%
MOMC 10000 - 25000	58,3%	39,2%	14,0%	18,8%	9,1%	0,9%
MOMC 5000 - 10000	57,5%	40,0%	16,8%	28,8%	14,3%	1,1%
MOMC 2000 - 5000	61,5%	43,7%	24,5%	45,0%	20,4%	3,7%
MOMC 1000 - 2000	59,2%	38,5%	16,5%	57,5%	11,9%	0,4%
MOMC 500 - 1000	71,4%	52,2%	34,8%	44,4%	8,7%	2,5%
MOMC 0 - 500	0,4%	0,0%	0,0%	35,7%	28,1%	0,0%
<b>MOMC 4 - Praha, Brno, Ostrava, Plzeň</b>	<b>62,0%</b>	<b>41,0%</b>	<b>16,5%</b>	<b>34,8%</b>	<b>23,4%</b>	<b>2,5%</b>

1997

Zdroj: ČTÚ, 2021

1998

1999

2000

2001

2002

2003

2004

2005

2006

2007

2008

2009

2010

Dostupnost služeb s rychlostmi vyššími než 100 Mbit/s je u xDSL sítí spjatá s nezbytností využití verze technologie VDSL2 nebo vyšší, které však jsou dostupné v řádech stovek metrů koncového bodu sítě od ústředny, resp. DSLAMu. Tato vzdálenost pak zejména v menších obcích může být limitujícím faktorem, neboť vybudování tzv. vysunutého rDSLAMu může být ekonomicky nerentabilní. Z tohoto faktu pramení nejen menší dostupnost služeb s rychlostmi 100 Mbit/s, ale i limitující možnost využití VDSL technologie obecně. To může být jedním z významných faktorů toho, že WLL nebo LTE sítě si v těchto menších obcích drží vysoký tržní podíl. Právě nabídky WLL poskytovatelů jsou v těchto obcích často jedinou alternativou k využití služeb přístupu k internetu s vyššími rychlostmi a ve srovnání s xDSL mohou nabídnout obdobné služby či dokonce služby s vyšší rychlostí. I proto si v těchto menších obcích xDSL nadále drží nejvyšší tržní podíl ze všech sledovaných obcí (dle intervalů podle počtu obyvatel), a to i přes skutečnost, že zde neexistuje konkurence ze strany FTTH/B nebo CATV poskytovatelů.

2011

2012

2013

2014

Výše popsané rozdílné kvalitativní vlastnosti služeb (zejm. nabízené rychlosti) různých technologií, které jsou nabízené jednotlivými operátory působících v jednotlivých oblastech přispívají k vytvoření rozlišných konkurenčních podmínek mezi těmito oblastmi a mohou vést k potřebě území ČR segmentovat.

### 2015 **2.1.3.3 Vyhodnocení homogenosti podmínek na území ČR**

#### 2016 **2.1.3.3.1 Agregace oblastí dle homogenosti konkurenčního prostředí**

2017 Úřad, po prozkoumání těchto kritérií dospěl k závěru, že rozdíly v konkurenčních  
2018 podmínkách, „měřených“ bariérami vstupu – tj. existencí dostatečně rozvinuté konkurenční  
2019 infrastruktury, počtem dostupných technologií a podnikatelů, jakož i rozdělením tržních podílů  
2020 jednotlivých technologií a rozdílech v charakteristikách produktů jsou natolik výrazné, že  
2021 opravňují k provedení územní segmentace trhu.

2022 V případě, že v určitých jednotkách lze nalézt podobné konkurenční prostředí (nemusí  
2023 být naprosto shodné), je vhodné dané jednotky agregovat do jednoho subtrhu. Agregaci  
2024 geografických jednotek, které mají podobné konkurenční prostředí, lze provést také  
2025 prostřednictvím stanovení souhrnu kritérií (ne jen jednoho). Tato kritéria by měla být  
2026 posuzována tak, aby bylo doloženo, že konkurenční podmínky mezi subtrhy jsou dostatečně  
2027 rozdílné a současně v rámci jednoho subtrhu jsou konkurenční podmínky dostatečně  
2028 homogenní.

#### 2029 **2.1.3.3.2 Stanovení konkrétních kritérií (souhrnu kritérií)**

2030 Dle názoru Úřadu jednotlivé ukazatele, tedy rozsah a pokrytí jednotlivých sítí, dostupnost  
2031 jednotlivých technologií, počet podnikatelů, velikost a vývoj tržních podílů jednotlivých  
2032 technologií a poskytovatelů, jakož i částečně identifikované rozdíly v cenách, vytváří  
2033 předpoklad toho, že míra konkurence na maloobchodním trhu bude ve většině územních  
2034 jednotek dostatečně silná v tom smyslu, že zde bude existovat dostatečná konkurence jak  
2035 z pohledu existence konkurenčních infrastruktur, tak zároveň z pohledu, že v těchto územních  
2036 jednotkách nebude existovat poskytovatel s dominantním tržním podílem, který by byl  
2037 současně jediným a unikátním vlastníkem infrastruktury v dané územní jednotce.

2038 Dostatečné konkurenční prostředí, podle názoru Úřadu, vyplývající z přehledu  
2039 jednotlivých ukazatelů, by mělo existovat, téměř bez výjimky, ve všech větších územních  
2040 jednotkách - s počtem obyvatel přes 10 000. V obcích a městských částech s menším počtem  
2041 obyvatel (pod 10 000) by však mohly existovat jednotky, ve kterých by se mohlo konkurenční  
2042 prostředí významně lišit.

2043 **Úřad proto každou územní jednotku (tedy obec a vybranou městskou část nebo**  
2044 **obvod) podrobil zkoumání podle níže uvedených kritérií s důrazem na skutečnost, zda**  
2045 **v dané územní jednotce neexistuje dominantní poskytovatel, který je vlastníkem**  
2046 **unikátní infrastruktury a zároveň v této jednotce disponuje významným tržním podílem.**

2047 Při zkoumání odlišných konkurenčních podmínek Úřad použil následující vzájemně  
2048 provázaná kritéria:

- 2049 1. **Kritérium existence konkurenčních infrastruktur** – zda v dané územní jednotce  
2050 existují minimálně dva poskytovatelé, přičemž každý z nich pokrývá více než 50 %  
2051 bytových jednotek,
- 2052 2. **Kritérium velikosti tržního podílů** – v případě, že v dané jednotce neexistují  
2053 minimálně dva poskytovatelé s dostatečným pokrytím dle kritéria 1, zkoumal Úřad  
2054 zda v této jednotce neexistuje poskytovatel, který by disponoval tržním podílem

2055 vyšším než 50 % (dle počtu přístupů) a zároveň byl i vlastníkem infrastruktury, která  
2056 pokrývá více než 50 % bytových jednotek v dané jednotce.

2057 Koncept finálního stanovení výše uvedených kritérií pro agregaci územních jednotek  
2058 na segment A a segment B lze podrobněji popsat následovně:

- 2059
- Výše uvedené kritérium č. 1 lze označit jako kritérium existence infrastruktury, které by  
2060 šlo shrnout do podmínky, že v dané obci či MOMC existuje mimo společnosti CETIN  
2061 další poskytovatel s pokrytím přípojek na počet bytů vyšším než 50 %, nebo alespoň  
2062 dva alternativní poskytovatelé s pokrytím přípojek na počet bytů vyšším než 50 %  
2063 v případech, kdy společnost CETIN v této jednotce nedisponuje dostatečným pokrytím.  
2064 Územní jednotky ve kterých bylo uvedené kritérium splněno byly zařazeny  
2065 do segmentu A.
  - V případech, kdy v obcích a MOMC nebyla nalezena dostatečná existence  
2066 konkurenční infrastruktury (tj. přítomnost alespoň dvou konkurenčních sítí s pokrytím  
2067 alespoň 50 %), tak Úřad dále zkoumal tržní podíl jednotlivých poskytovatelů v této  
2068 územní jednotce, tedy kritérium č. 2.
  - Tyto územní jednotky pak byly rozděleny dle možných případů, které mohou nastat na:  
2070
    - segment B - CETIN - v případě velikosti tržního podílu přístupů poskytovaných  
2071 na základě infrastruktury společnosti CETIN větší než 50 % a zároveň  
2072 podmíněný dostatečným pokrytím v dané jednotce (hodnota pokrytí přípojek na  
2073 počet bytů vyšší než 50 %),
    - segment B – ostatní poskytovatelé - analogicky k tomu, jak byl zkoumán tržní  
2074 podíl vztažený k síti a velkoobchodním službám společnosti CETIN,
    - oblasti, kde nebyl nalezen žádný podnik s dostatečně vysokým tržním podílem  
2075 – nad 50 % (zejm. z důvodu rozdělení tržních podílů mezi více konkurenčních  
2076 poskytovatelů); takové jednotky Úřad zařadil do segmentu A.
- 2077  
2078  
2079

2080 Při úvahách jakou procentní hranici zvolit pro existenci významného tržního podílu  
2081 přístupů poskytovaných na základě infrastruktury společnosti CETIN (jako incumbenta  
2082 a současného SMP operátora na analyzovaném velkoobchodním relevantním trhu) nebo  
2083 podílu přístupů jiného alternativního poskytovatele, zvažoval Úřad dvě varianty, a to podíl  
2084 50 % nebo 40 %. Podle Pokynů<sup>55</sup> je hranicí, od které lze předpokládat SMP postavení na  
2085 daném trhu 50% tržní podíl. Úřad tak pro územní segmentaci zvolil, i v souladu s praxí  
2086 některých ostatních evropských regulačních úřadů<sup>56</sup> v rámci geografické segmentace trhu,  
2087 hodnotu právě 50 % jako hraniční pro posouzení existence významného tržního podílu.

2088 Obdobně postupoval Úřad i při úvahách o výši pokrytí daného poskytovatele a také se  
2089 mj. inspiroval praxí ostatních regulátorů uvedených ve výše uvedeném přehledu, kde se tato  
2090 hranice pohybovala mezi 30 – 75 %<sup>57</sup> a zvažoval i vyšší hodnotu než je 50 %. Dle názoru  
2091 Úřadu je hranice 50 %<sup>58</sup> pokrytí bytů v dané územní jednotce dostatečná a zaručuje potenciál

---

<sup>55</sup> Viz Kapitola 3. POSUZOVÁNÍ VÝZNAMNÉ TRŽNÍ SÍLY, konkrétně odst. 55 a 57.

<sup>56</sup> BEREC Report on the application of the Common Position on geographic aspects of market analysis, str. 18  
[https://berec.europa.eu/eng/document\\_register/subject\\_matter/berec/download/0/8308-berec-report-on-the-application-of-the-c\\_0.pdf](https://berec.europa.eu/eng/document_register/subject_matter/berec/download/0/8308-berec-report-on-the-application-of-the-c_0.pdf)

<sup>57</sup> hranice 75 % byla stanovena v případě Německa, kdy se jednalo o souhrnné pokrytí více poskytovatelů

<sup>58</sup> Tato hranice byla stanovena např. v Portugalsku

2092 nabízet služby pro většinu uživatelů v dané územní jednotce a vytváří oprávněný předpoklad  
 2093 dostatečně silného konkurenčního tlaku. Uvedená hranice poté vytváří oprávněný předpoklad  
 2094 i pro případné další rozšiřování sítí jednotlivých poskytovatelů v těchto jednotkách.

2095 Z analýzy Úřadu podle těchto kritérií vyplynulo, že v České republice existuje 501 obcí  
 2096 a 9 městských částí a obvodů, ve kterých působí poskytovatel s významným tržním podílem  
 2097 a zároveň je jediným vlastníkem infrastruktury, která pokrývá více než 50 % bytových jednotek,  
 2098 které Úřad označil jako segment B. S ohledem na skutečnost, že v různých územních  
 2099 jednotkách v rámci segmentu B byl poskytovatelem s významným tržním podílem a zároveň  
 2100 jediným vlastníkem infrastruktury s pokrytím větším než 50 % identifikován jiný subjekt, a to  
 2101 jak bývalý incumbent – společnost CETIN, tak různí alternativní operátoři, rozdělil Úřad  
 2102 segment B na dvě skupiny, a to segment B – CETIN a segment B – OLO. Segment B – CETIN  
 2103 poté představuje 306 obcí a 9 MOMC, pro segment B - OLO je to 195 obcí<sup>59</sup>. Obce a městské  
 2104 části a obvody, ve kterých podle těchto kritérií existuje dostatečná infrastrukturní konkurence,  
 2105 nebo v nich neexistuje subjekt s významným tržním podílem, označil Úřad jako segment A.  
 2106 Do segmentu A bylo zařazeno 5 749 obcí, což tvoří 91,9 % všech obcí v ČR, a také 110  
 2107 MOMC, což představuje 92,4 % MOMC v rámci 4 největších měst ČR (při přepočtu na  
 2108 obyvatele ČR se jedná o 96,5 % resp. 98,3 %). Výsledky zkoumání rozdílnosti konkurenčního  
 2109 prostředí podle těchto kritérií a přehled vybraných ukazatelů je uveden v následujících  
 2110 tabulkách.

2111 **Tab. č. 27: Přehled obcí a městských částí a obvodů spadajících pod segment A a B**  
 2112 **a přehled jejich demografických údajů k 31. 12. 2019**

	Počet jednotek	Počet adres	Počet bytů	Počet bytů obydlených	Počet obyvatel evidovaných
--	----------------	-------------	------------	-----------------------	----------------------------

### Segment A

Obce (bez 4 největších měst)	5749	2 532 318	3 805 017	3 224 347	8 104 523
MOMC - 4 největší města	110	246 450	1 077 260	937 971	2 067 542
Obce (% podíl z celé ČR bez 4 největších měst)	91,9%	95,0%	96,5%	96,8%	96,5%
MOMC - 4 největší města (% podíl z počtu MOMC v rámci 4 největších měst)	92,4%	95,8%	98,5%	98,5%	98,3%

### Segment B

Obce (bez 4 největších měst)	501	133 996	137 863	107 027	290 077
MOMC - 4 největší města	9	10 699	16 848	13 877	36 133
Obce (% podíl z celé ČR bez 4 největších měst)	8,0%	5,0%	3,5%	3,2%	3,5%
MOMC - 4 největší města (% podíl z počtu MOMC v rámci 4 největších měst)	7,6%	4,2%	1,5%	1,5%	1,7%

<sup>59</sup> jedná se o 59 poskytovatelů, z nichž největší jsou společnosti STARNET, s.r.o., M - SOFT, spol. s r.o. a Tlapnet s.r.o., kteří působí v 73 obcích ze 195



	Počet jednotek	Počet adres	Počet bytů	Počet bytů obydlených	Počet obyvatel evidovaných
--	----------------	-------------	------------	-----------------------	----------------------------

### Segment B – z toho CETIN

Obce (bez 4 největších měst)	306	103 751	111 837	88 300	239 960
MOMC - 4 největší města	9	10 699	16 848	13 877	36 133
Obce (% podíl z celé ČR bez 4 největších měst)	4,9%	3,9%	2,8%	2,7%	2,9%
MOMC - 4 největší města (% podíl z počtu MOMC v rámci 4 největších měst)	7,6%	4,2%	1,5%	1,5%	1,7%

### Segment B – z toho ostatní poskytovatelé

Obce (bez 4 největších měst)	195	30 245	26 026	18 727	50 117
MOMC - 4 největší města	0	0	0	0	0
Obce (% podíl z celé ČR bez 4 největších měst)	3,1%	1,1%	0,7%	0,6%	0,6%
MOMC - 4 největší města (% podíl z počtu MOMC v rámci 4 největších měst)	0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

### celá ČR

Obce (bez 4 největších měst)	6250	2 666 314	3 942 880	3 331 374	8 394 600
MOMC - 4 největší města	119	257 149	1 094 108	951 848	2 103 675

2113

2114 **Tab. č. 28: Přehled obcí a městských částí a obvodů spadajících pod segment A a B**  
 2115 **a přehled jejich vybraných ukazatelů vyjádřených v průměru na jednu územní jednotku**  
 2116 **k 31. 12. 2019**

	Počet jednotek	Počet technologií	Počet podnikatelů (dle přípojek)	Překrytí sítě CETINu	Penetrace přístupů na 100 obydlených bytů	Podíl xDSL + FTTH/B CETINu na všech přístupech	Pokrytí CETINu na počet bytů	Pokrytí všech OLO na počet bytů	Průměr pokrytí největšího, resp. největších OLO na počet bytů <sup>60</sup>
--	----------------	-------------------	----------------------------------	----------------------	---	--	------------------------------	---------------------------------	---

### Segment A

Obce (bez 4 největších měst)	5749	3,3	8,4	71,6%	79,3	22,2%	71,5%	90,0%	80,3%
MOMC - 4 největší města	110	4,5	37,0	77,3%	95,4	31,2%	94,3%	102,2%	80,0%

### Segment B

Obce (bez 4 největších měst)	501	3,0	6,2	34,4%	76,2	41,2%	63,5%	54,8%	47,7%
------------------------------	-----	-----	-----	-------	------	-------	-------	-------	-------

<sup>60</sup> Tento ukazatel započítává do průměru vždy pokrytí největšího alternativního poskytovatele v dané územní jednotce. Největší poskytovatelé mohou být v jednotlivých územních jednotkách odlišní.



	Počet jednotek	Počet technologií	Počet podnikatelů (dle přípojek)	Překrytí sítě CETINu	Penetrace přístupů na 100 obydlených bytů	Podíl xDSL + FTTH/B CETINu na všech přístupech	Pokrytí CETINu na počet bytů	Pokrytí všech OLO na počet bytů	Průměr pokrytí největšího, resp. největších OLO na počet bytů <sup>60</sup>
MOMC - 4 největší města	9	4,6	20,9	28,4%	92,9	60,5%	94,8%	38,1%	18,6%

### Segment B – z toho CETIN

Obce (bez 4 největších měst)	306	3,1	6,8	15,1%	69,1	65,1%	87,2%	20,3%	11,5%
MOMC - 4 největší města	9	4,6	20,9	28,4%	92,9	60,5%	94,8%	38,1%	18,6%

### Segment B – z toho ostatní poskytovatelé (OLO)

Obce (bez 4 největších měst)	195	2,8	5,2	64,6%	87,3	3,8%	26,3%	109,0%	104,5%
MOMC - 4 největší města	0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

### celá ČR

Obce (bez 4 největších měst)	6250	3,3	8,2	68,6%	79,0	23,7%	70,9%	87,2%	77,7%
MOMC - 4 největší města	119	4,5	35,8	73,6%	95,2	33,4%	94,3%	97,4%	75,3%

2117 Pozn. v případě kategorie ostatní poskytovatelé (OLO) se jedná o 59 poskytovatelů, z nichž největší jsou  
2118 společnosti STARNET, s.r.o., M - SOFT, spol. s r.o. a Tlapnet s.r.o., kteří působí v 73 obcích ze 195.

2119 Pro stručné popsání a porovnání konkurenčního prostředí mezi segmentem A  
2120 a jednotlivými segmenty B lze zmínit rozdíly u některých výše uvedených ukazatelů. Překrytí  
2121 sítě společnosti CETIN (tj. duplikace její infrastruktury ze strany alternativních operátorů)  
2122 dosahovalo na segmentu A u obcí bez 4 největších měst v průměru 71,6 % oproti 15,1 %  
2123 u segmentu B – CETIN. Tento údaj pro segment B – OLO není zcela relevantní, neboť v těchto  
2124 oblastech je síť společnosti CETIN dostupná ve velmi omezené míře, a proto ukazatel překrytí  
2125 dosahuje relativně vysoké výše. U segmentu A je možno pozorovat větší zastoupení počtu  
2126 podnikatelů s vlastní sítí (8,4 u obcí a dokonce 37 u MOMC vůči nekonkurenčnímu segmentu  
2127 B - CETIN 6,8 u obcí resp. 20,9 u MOMC a segmentu B – OLO 5,2 u obcí). Stejně tak u obcí  
2128 v segmentu A činilo souhrnné pokrytí alternativních operátorů v průměru 90 %, zatímco u obcí  
2129 v segmentu B – CETIN jen 20,3 %. Dostupnost pokrytí alternativních poskytovatelů  
2130 v segmentu B – OLO byla logicky vysoká, na druhou stranu však pokrytí sítě společnosti  
2131 CETIN v těchto oblastech činilo v průměru jen 26,3 %. V případě pohledu na MOMC, tento  
2132 ukazatel pokrytí byl v segmentu A na úrovni 102,2 %<sup>61</sup> a v segmentu B – CETIN jen 38,1 %.  
2133 Klíčové rozdíly lze pak kromě pokrytí spatřovat mezi jednotlivými segmenty i v rámci ukazatele  
2134 tržního podílu (xDSL + FTTH/B) přístupů poskytovaných na základě infrastruktury společnosti  
2135 CETIN na všech přístupech. V obcích segmentu B - CETIN dosahuje v průměru takovýto podíl

<sup>61</sup> Jak již bylo uvedeno u popisů jednotlivých ukazatelů, tento ukazatel je vztahován k počtu bytů, údaj nad 100 % může být důsledkem existence přípojek pro nebytové prostory.

2136 společnosti CETIN úrovně 65,1 % (v případě MOMC 60,5 %), v segmentu B - OLO jen 3,8 %.  
2137 Nízký průměrný tržní podíl přístupů poskytovaných na základě infrastruktury společnosti  
2138 CETIN lze shledat i na segmentu A, kde dosahuje u obcí výše pod 25 %, konkrétně hodnoty  
2139 22,2 %. V případě MOMC dosahuje hodnoty 31,2 %.

2140 Z výše uvedeného přehledu tak lze shledat konkurenční podmínky napříč jednotlivými  
2141 segmenty (segment A, segment B – CETIN, segment B – OLO) za vzájemně dostatečně  
2142 odlišné, a tedy umožňující vymežit tyto jednotlivé segmenty maloobchodního trhu.

#### 2143 **2.1.3.4 Závěr územního vymezení**

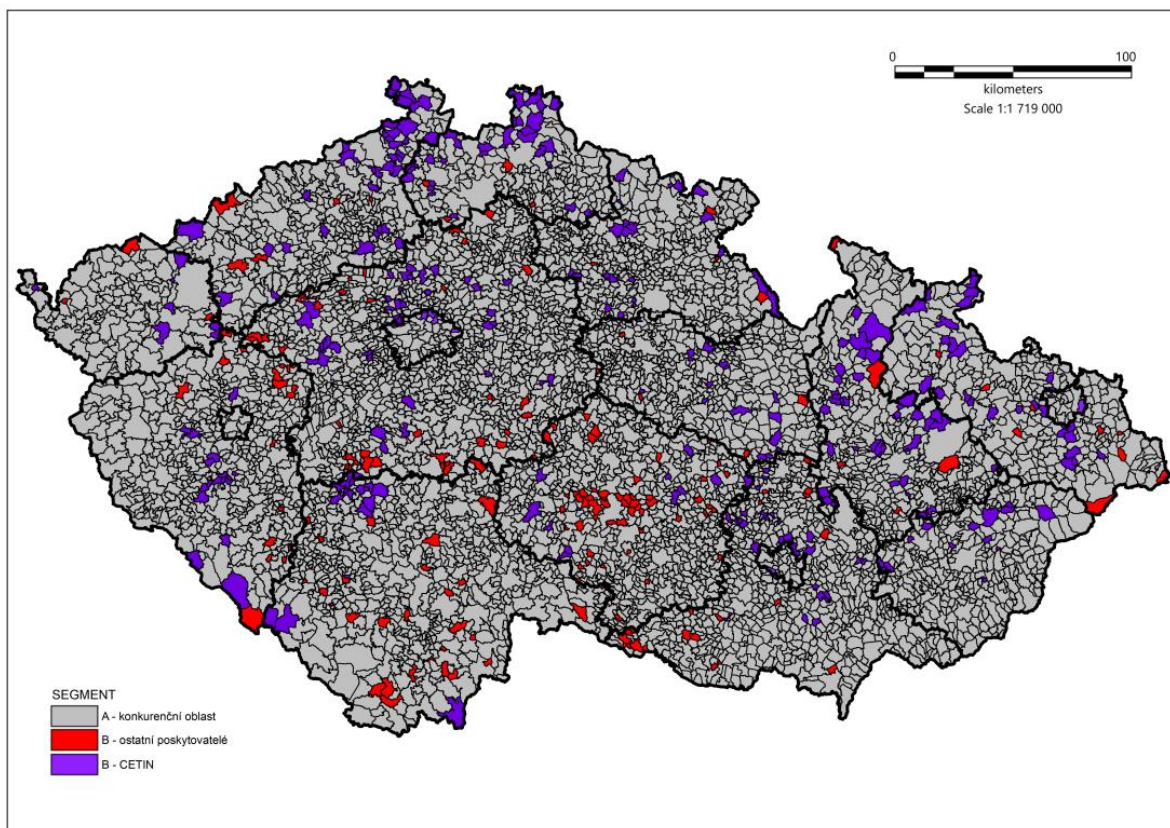
2144 Ze zkoumání analýzy homogenity konkurenčního prostředí na maloobchodním trhu dle  
2145 územního členění vyplynulo, že Úřad v rámci ČR identifikoval tři skupiny územních jednotek,  
2146 a to:

- 2147 • **Segment A**, který představuje skupinu územních jednotek, ve kterých Úřad shledal  
2148 existenci alespoň dvou významných nezávislých konkurenčních infrastruktur a zároveň  
2149 neshledal přítomnost subjektu s maloobchodním tržním podílem nad 50 %. Na tomto  
2150 segmentu trhu nelze předpokládat existenci potenciálního konkurenčního problému.
- 2151 • **Segment B – CETIN**, který představuje skupinu územních jednotek, ve kterých Úřad,  
2152 na rozdíl od předchozího segmentu, neshledal dostatečnou existenci nezávislých  
2153 konkurenčních infrastruktur. V těchto jednotkách je infrastruktura společnosti CETIN  
2154 dominantní. Úřad zároveň v těchto jednotkách identifikoval existenci subjektu s tržním  
2155 podílem nad 50 %, kterým označil společnost CETIN (resp. kumulovaný tržní podíl  
2156 maloobchodních přístupů využívající infrastrukturu této společnosti).
- 2157 • **Segment B – OLO**, který představuje skupinu územních jednotek, ve kterých Úřad  
2158 neshledal dostatečnou existenci nezávislých konkurenčních infrastruktur. V těchto  
2159 jednotkách tvoří dominantní infrastrukturu přístupové sítě alternativních operátorů.  
2160 Úřad zároveň v těchto jednotkách identifikoval existenci subjektů s tržním podílem nad  
2161 50 %, kterými jsou alternativní operátoři. Jedná se o 59 subjektů, které jsou uvedeny  
2162 v příloze č. 6 na prvním listu ve sloupci „B“ nebo také v Tab. č. 37 níže.

2163 Seznam obcí a městských částí zařazených do jednotlivých segmentů je uveden  
2164 v příloženém xlsx souboru, geografický přehled (mapa) jednotlivých obcí a městských částí  
2165 a obvodů podle jednotlivých segmentů je zobrazen níže.

2166  
2167

**Obr. č. 4: Geografický přehled rozdělení územních jednotek podle segmentů - segment A, segment B – CETIN a segment B – OLO**



2168  
2169

Zdroj: ČTÚ, 2021

## 2170 **2.1.4 Časové vymezení**

2171 Časový rámec pro analýzu je vymezen v souladu s Kodexem na období 5 let. Úřad bude  
2172 průběžně monitorovat dynamiku vývoje situace na tomto relevantním trhu, zejména s ohledem  
2173 na technologický vývoj, rozšiřování dostupnosti jednotlivých sítí a na prováděné akvizice.

## 2174 **2.1.5 Závěry vyhodnocení konkurenčního prostředí** 2175 **na maloobchodním trhu**

2176 Jak uvádí Doporučení<sup>62</sup> konečným cílem regulačního zásahu je přinést užitek koncovým  
2177 uživatelům, pokud jde o ceny, kvalitu a výběr, dosažením udržitelné hospodářské soutěže na  
2178 maloobchodním trhu. Výchozím bodem pro vymezení relevantních trhů v tomto doporučení by  
2179 mělo být vymezení maloobchodních trhů se zaměřením do budoucna v určitém časovém  
2180 horizontu a na základě práva hospodářské soutěže. Pokud ovšem na maloobchodních trzích  
2181 funguje účinná hospodářská soutěž i při neuplatnění velkoobchodní regulace, měly by  
2182 vnitrostátní regulační orgány vyvodit závěr, že regulace na souvisejících velkoobchodních  
2183 trzích již není potřebná.

---

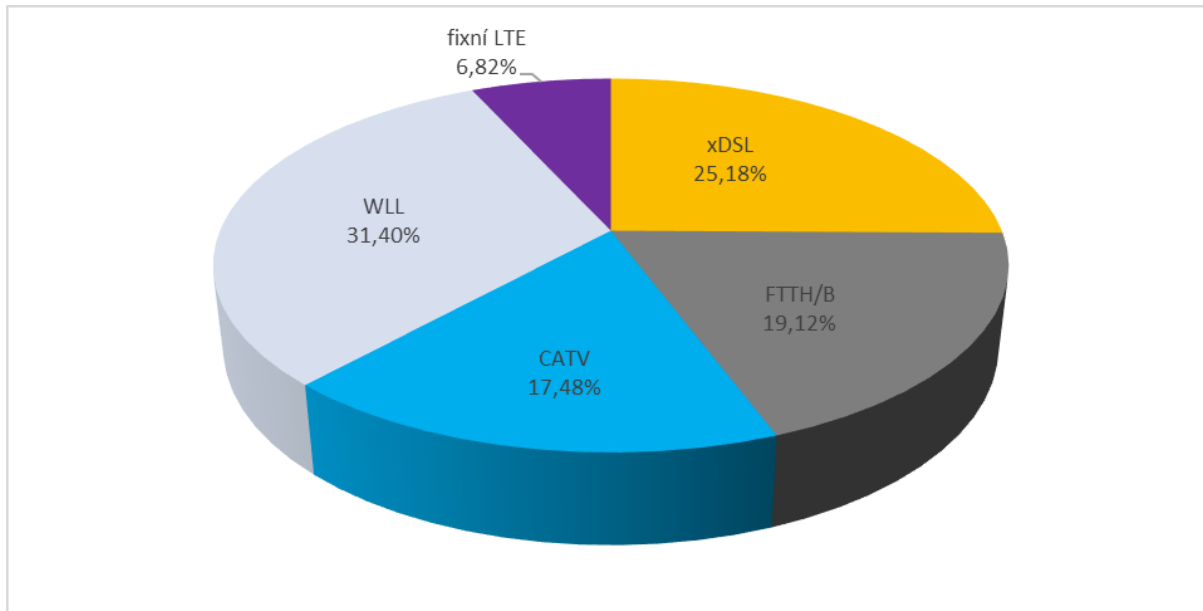
<sup>62</sup> Viz recitál 6.

2184 Úřad proto přistoupil k vyhodnocení konkurenčního prostředí na výše uvedených  
2185 a vymezených segmentech maloobchodního trhu. Zaměřil se přitom na hodnocení kritérií  
2186 posuzujících zda je daný segment trhu způsobilý k ex ante regulaci.

2187 **Segment A** je na základě výše předložených údajů v rámci územního vymezení  
2188 charakteristický vstupem a rozvojem maloobchodní konkurence v zařazených jednotkách, a to  
2189 zejména konkurence vyplývající z existence alternativní infrastruktury a nabídky služeb  
2190 prostřednictvím takové infrastruktury. Zatímco společnost CETIN (a její předchůdci)  
2191 upgradovala a zvyšovala převážně kvalitativní parametry stávající kovové sítě, konkurence  
2192 v daných územních jednotkách vybudovala nezávislou optickou či kabelovou infrastrukturu,  
2193 v oblastech s menším počtem obyvatel poté zejména bezdrátové sítě. Síť společnosti CETIN  
2194 na daném segmentu je využívána nejen společností O2, ale rovněž i dalšími subjekty  
2195 poskytujícími služby na maloobchodní úrovni trhu. Přístup k síti společnosti CETIN byl dosud  
2196 ukládán Úřadem na základě výsledku analýzy souvisejícího/nadřazeného velkoobchodního  
2197 trhu (neboť spol. CETIN byla stanovena jako podnik disponující na takovémto velkoobchodním  
2198 trhu významnou tržní silou), a to na základě referenční nabídky vytvořené na bázi Úřadem  
2199 uplatněných nápravných opatření.

2200 Následující graf a tabulka ukazují zastoupení a vývoj pokrytí jednotlivých technologií  
2201 v územních jednotkách zařazených na segment A. Zastoupení jednotlivých technologií  
2202 na tomto segmentu maloobchodního trhu je nejvyváženější a ukazuje na existenci významné  
2203 nezávislé infrastrukturní konkurence.

2204 **Graf č. 28: Podíly přístupů technologií na segmentu A se zahrnutím fixního LTE**  
2205 **k 31. 12. 2019**



2206 Zdroj: ČTÚ, 2021  
2207

2208 **Tab. č. 29: Vývoj počtu přípojek na počet bytů za jednotlivé technologie**  
2209 **na segmentu A**

	2019	2018	2017	2016
xDSL počet přípojek na počet bytů	92,0%	91,5%	87,5%	87,6%
FTTH/B počet přípojek na počet bytů	30,4%	26,7%	25,9%	24,6%

	2019	2018	2017	2016
CATV počet přípojek na počet bytů	37,5%	37,0%	36,3%	35,0%
WLL počet přípojek na počet bytů	68,5%	64,9%	61,5%	65,7%

2210 Zdroj: ČTÚ, 2021

2211 Přítomnost značných a nikoli dočasných překážek vstupu na trh, ať již strukturálních  
2212 anebo právních a regulačních překážek, které by souhrnně omezovaly vstup na tento segment  
2213 trhu je proto možno na tomto segmentu trhu vyloučit. Existence překážek vstupu na trh je  
2214 přítom jedním z hlavních kritérií při posuzování, zda je trh způsobilý k ex ante regulaci.  
2215 Absence překážek vstupu na trh, resp. naopak existující vstupy alternativních subjektů na trh  
2216 a jejich efektivní rozvoj jsou znaky fungující hospodářské soutěže. Vývoj pokrytí jednotlivých  
2217 infrastruktur naznačuje že dochází k dalšímu rozvoji jak sítí WLL, tak zejména sítí FTTH/B.  
2218 S ohledem na vývoj do budoucna lze předpokládat další pokračování tohoto trendu.  
2219 Alternativními operátory je rovněž využívána i referenční velkoobchodní nabídka přístupu  
2220 společnosti CETIN na navazujících velkoobchodních trzích.

2221 Úřad dále zvažoval v souladu s Doporučením, zda struktura trhu daného segmentu  
2222 v příslušném časovém období směřuje k účinné hospodářské soutěži, a to s ohledem na stav  
2223 a vyhlídky hospodářské soutěže z pohledu infrastruktury a dalších faktorů, které mohou stát  
2224 za překážkami vstupu na trh. Z analýzy uvedené výše (viz např. Tab. č. 28 a Tab. č. 29  
2225 zastoupení infrastruktur v daném segmentu) je zřejmé, že v daném segmentu se účinná  
2226 hospodářská soutěž rozvíjela, a to bez ohledu na uplatnění regulace ex ante během  
2227 posledního období přezkumu. Síť FTTH/B a CATV se v těchto oblastech rozvinuly a je  
2228 pravděpodobné s ohledem na své vlastnosti a parametry nabízených služeb, že i s výhledem  
2229 do budoucna budou značnou konkurenční silou pro síť incumbenta (společnosti CETIN)  
2230 a služby prostřednictvím jí nabízené. Značnou konkurenční sílu na tomto segmentu pak tvoří  
2231 i síť WLL, které se v ČR a na daném segmentu postupně rozvinuly a představují efektivní  
2232 alternativu pro koncové uživatele, zejména v oblastech s menším počtem obyvatel (viz  
2233 rozdělení tržních podílů v Tab. č. 23). S ohledem na očekávaný další rozvoj i těchto sítí (této  
2234 technologie) je možné očekávat jejich konkurenční tlak i s výhledem do budoucna. Tržní podíl  
2235 přístupů poskytovaných na základě infrastruktury společnosti CETIN dosahuje na segmentu A  
2236 výše pouze 25,4 %.

2237 Při posuzování přiměřenosti hospodářské soutěže a potřeby regulačního zásahu Úřad  
2238 v souladu s Doporučením rovněž zvážil situaci na českém trhu, kdy společnost CETIN není  
2239 vertikálně integrovaným subjektem, ale působí pouze na velkoobchodní úrovni trhu<sup>63</sup>. Úřad je  
2240 přesvědčen, že s ohledem na tuto skutečnost a s ohledem na významné existující konkurenční  
2241 omezení ze strany alternativních nezávislých infrastruktur nebude mít na tomto segmentu trhu  
2242 společnost CETIN motivaci odmítat velkoobchodní přístup ke své infrastruktuře (zejména  
2243 co se týče velkoobchodního přístupu v centrálním místě neboť se jedná o nejvyužívanější  
2244 velkoobchodní vstup pro služby poskytované na vymezeném maloobchodním trhu, služby  
2245 velkoobchodního zpřístupnění jsou využívány jen minimálně) a zároveň nebude moci jednat  
2246 a stanovovat podmínky svých velkoobchodních nabídek bez ohledu na konkurenci a své  
2247 odběratele. Úřad toto stanovisko opírá i o stávající zkušenosti s působením společnosti CETIN

<sup>63</sup> Ačkoliv se nejedná o podnik působící výhradně na velkoobchodním trhu ve smyslu čl. 80 Kodexu je nutné k dotčené vertikální separaci společnosti CETIN přihlídnout.



2248 na českém trhu. Když v roce 2015 došlo k dobrovolné separaci incumbenta<sup>64</sup>, vyvolalo toto  
2249 rozhodnutí hlavního akcionáře na trhu určité rozpaky ohledně dopadů tohoto kroku na další  
2250 vývoj trhu vzhledem ke stále aktuálnímu kapitálovému propojení společností CETIN a O2, a to  
2251 vzhledem k existenci stejného majoritního vlastníka obou společností. Panovaly obavy  
2252 ohledně možnosti uplatnění vlivu na jinak právně a ekonomicky oddělené společnosti.  
2253 Uplatnění takového vlivu by mělo negativní vliv na rozvoj tržního prostředí a prakticky by tak  
2254 anulovalo předpokládané výhody separace. Jak dokládají zkušenosti z uplynulých let, tyto  
2255 obavy se nenaplnily. Úřad v rámci vykonávání své činnosti neshledal na dotčených  
2256 velkoobchodních trzích indikace odmítání přístupu či neoprávněné diskriminace, zároveň  
2257 za uplynulé období od předchozí analýzy neneviduje žádné podání od operátorů na společnost  
2258 CETIN směřující na porušení zásad nediskriminace, transparentnosti nebo odepření přístupu.  
2259 Počet velkoobchodních smluvních partnerů poskytujících maloobchodní služby přístupu  
2260 k internetu na základě velkoobchodních nabídek společnosti CETIN ve sledovaném období  
2261 rostl, jakož i obrat realizovaný za velkoobchodní služby širokopásmového přístupu. Dle údajů  
2262 dostupných Úřadu je dále patrné, že za sledované období počet maloobchodních přístupů  
2263 poskytovaných na základě velkoobchodní nabídky společnosti CETIN rostl zejména  
2264 u alternativních operátorů při klesajícím počtu přístupů poskytovaných společností O2<sup>65</sup>. Úřad  
2265 zastává názor, že konkurenční situace na segmentu A nedává společnosti CETIN dostatečnou  
2266 tržní sílu, která by jí umožňovala chovat se na velkoobchodním trhu, resp. ve vztahu k danému  
2267 segmentu maloobchodního trhu, do značné míry nezávisle na svých konkurentech, svých  
2268 velkoobchodních zákaznících a nakonec i spotřebitelích. Úřad zde vychází z úvahy, kdy by  
2269 společnost CETIN zvýšila na velkoobchodní úrovni ceny svým odběratelům, kteří by byli  
2270 ekonomicky nuceni promítnout takovéto navýšení i do cen uplatňovaných na maloobchodní  
2271 úrovni trhu, tak i hypotetické situace, kdy by společnost CETIN (vzhledem k majetkovému  
2272 propojení majoritního vlastníka společnosti) jakkoli upřednostnila dodávky společnosti O2 (a to  
2273 jak formou zvýhodnění dodávek, včetně cen, tak i samotným odmítnutím přístupu a výpovědí  
2274 smluv se stávajícími odběrateli). Úřad v takovéto situaci zvažoval reakci koncových uživatelů,  
2275 kteří mají na daném segmentu trhu možnost nejen přechodu v rámci využívané xDSL  
2276 technologie (více poskytovatelů), ale i možnost přechodu na další technologie, jak vyplývá  
2277 z výše uvedených charakteristik segmentu A – tj. pro většinu domácností, resp. bytů v rámci  
2278 územní jednotky existuje alespoň jedna alternativní nabídka nabízená prostřednictvím  
2279 alternativní infrastruktury konkurenčního operátora. V případě rozhodujícího počtu takto  
2280 dotčených koncových uživatelů, lze rovněž kalkulovat i se vstupem potenciálních nových  
2281 soutěžitelů. Růst nabídky těchto nových potencionálních soutěžitelů a stávající nabídka  
2282 významných regionálních nebo lokálních alternativních operátorů (která není založena na  
2283 infrastruktuře společnosti CETIN) tak vytváří dle názoru Úřadu dostatečný předpoklad  
2284 k možnosti přechodu koncových uživatelů k alternativním poskytovatelům služeb. Lze tedy  
2285 konstatovat, že daný segment trhu disponuje dostatečnou mírou konkurenčního tlaku tak, aby  
2286 takové jednání (zvýšení ceny) nebylo pro společnost CETIN profitabilní, resp. společnost  
2287 CETIN nedisponuje dostatečně významnou tržní silou, zajistit takovouto profitabilitu a jeho

---

<sup>64</sup> Dle dokumentu sdružení BEREC [BoR \(10\) 44 Rev1](#), str. 5 se jedná o 5. stupeň (ze šesti uvažovaných) vertikální separace formou právního oddělení entit se stejným vlastnictvím.

<sup>65</sup> V roce 2015 byl celkový podíl přístupů alternativních operátorů na poskytovaných velkoobchodních službách přístupu k internetu společnosti CETIN (napříč územím celé ČR) ve výši 17,3 % zatímco v pololetí roku 2020 činil již 29,1 %.

2288 rozhodnutí jsou citlivá na jednání a reakce jeho konkurentů, zákazníků a nakonec  
2289 i spotřebitelů.

2290 Úřad rovněž vzal při zvažování hypotetické možnosti v potaz i skutečnost, že by  
2291 společnost CETIN mohla vytvářet pro společnost O2, vzhledem k výše uvedené majetkové  
2292 provázanosti majoritního akcionáře, takové odběratelské podmínky, které by mohly v důsledku  
2293 znamenat nepřiměřenou diskriminaci a vytlačování z trhu ostatních velkoobchodních  
2294 odběratelů produktů pro poskytování služeb na předmětném segmentu A maloobchodního  
2295 trhu. Úřad má za to, že by se takovéto nepřiměřené zvýhodňování společnosti O2 negativně  
2296 projevilo na hospodaření společnosti CETIN z důvodu potenciální ztráty připojených  
2297 koncových účastníků s využitím ostatních velkoobchodních partnerů (jejichž počet  
2298 odebíraných přístupů od společnosti CETIN v čase narůstá), a to jak v krátkodobém, tak  
2299 i dlouhodobém časovém horizontu, a proto jej považuje za nepravděpodobné. Zároveň se  
2300 Úřad domnívá, že pokud by společnost CETIN nepřiměřeně diskriminovala jednotlivé  
2301 odběratele a přímo či nepřímo by ostatní odběratele vytlačovala z trhu, nebylo by to racionální  
2302 obchodní chování (neboť jako velkoobchodní poskytovatel by měl mít zájem na tom efektivně  
2303 prodávat co nejvíce služeb – prostřednictvím různých prodejních kanálů). Takovéto jednání by  
2304 mohlo rovněž být považováno za protisoutěžní praktiku, kterou by mohl zkoumat a případně  
2305 sankcionovat ÚOHS. S ohledem na dotčenou infrastrukturní konkurenci na definovaném  
2306 segmentu A takové chování společnosti CETIN Úřad nepředpokládá, neboť je na základě  
2307 uvedeného přesvědčen, že v případě segmentu A a následné deregulace této části trhu by  
2308 velkoobchodní nabídka přístupu k síti na centrální úrovni společnosti CETIN existovala pro  
2309 zájemce o přístup i nadále. Jedním z dalších důvodů je skutečnost, že se jedná o stěžejní  
2310 velkoobchodní produkt společnosti CETIN s vyšší přidanou hodnotou než samotné  
2311 zpřístupnění a potom také zejména s ohledem na skutečnost, že společnost CETIN působí  
2312 svými produkty pouze na velkoobchodní úrovni trhu a musí tedy za účelem generování výnosů  
2313 (potažmo zisku) nabízet velkoobchodní služby.

2314 Nadto Úřad uvádí, že s ohledem na velmi nízké využívání velkoobchodní nabídky  
2315 zpřístupnění, která je regulovanou nabídkou uloženou na základě výsledku analýz  
2316 předmětného velkoobchodního trhu v předchozích kolech analýz, by případná deregulace na  
2317 tomto segmentu trhu situaci na dotčeném maloobchodním trhu, dle názoru Úřadu, nijak  
2318 významně neovlivnila, resp. i zde by platilo, že společnost CETIN by byla motivována tento typ  
2319 přístupu zachovat nebo odběratelům umožnit využití jiné velkoobchodní nabídky a to i pro  
2320 využití služeb jiného maloobchodního trhu.

2321 Úřad má za to, že na tomto segmentu maloobchodního trhu nedisponuje  
2322 zprostředkovaně společnost CETIN, ani žádný další subjekt takovou tržní silou, která by jim  
2323 umožňovala chovat se na dotčeném segmentu trhu nezávisle na svých konkurentech  
2324 odběratelích a koncových uživatelích.

2325 Úřad předpokládá, že hospodářská soutěž se na sledovaném segmentu A bude dále  
2326 rozvíjet i po období určené pro další přezkum trhu. Avizovaný investiční záměr budování  
2327 optické infrastruktury silnými hráči (CETIN, T-Mobile, případně skupina ČEZ), se bezesporu  
2328 dotkne prioritně lokalit uvedených v segmentu A (Úřad vychází z předpokladu efektivní  
2329 návratnosti investic v daných lokalitách). Stejně tak lze předpokládat v těchto lokalitách  
2330 i pokračující rozvoj FTTH/B a WLL sítí alternativních operátorů. V daném segmentu je  
2331 předpokládán i rozvoj nabídky fixního LTE. Vstup nových poskytovatelů maloobchodních  
2332 služeb a zkvalitnění služeb stávajících, tak rozšíří nabídku koncovým uživatelům, pokud jde



2333 o výběr, ceny a kvalitu. Úřad neshledává na daném segmentu A faktory, které by měly  
2334 negativní vliv na rozvoj hospodářské soutěže na tomto segmentu.

2335 Úřad je s ohledem na výše uvedené přesvědčen, že podmínky testu tří kritérií pro daný  
2336 segment trhu nejsou naplněny, a to zejména z důvodu absence překážek vstupu (1. kritérium)  
2337 a také s ohledem na úroveň a vývoj hospodářské soutěže na daném segmentu (2. kritérium).

2338 Úřad bude průběžně monitorovat a vyhodnocovat vývoj hospodářské soutěže  
2339 na segmentu A, zejména s ohledem na rozvoj a výstavbu optických sítí, včetně přechodu ze  
2340 stávajících kovových sítí, a v případě zásadních změn provede nové hodnocení a uplatní  
2341 odpovídající kroky.

2342 ***Na základě výše uvedeného Úřad shledal segment A efektivně konkurenčním,***  
2343 ***bez potřeby uplatnění regulace ex ante prostřednictvím navazujícího velkoobchodního***  
2344 ***trhu.***

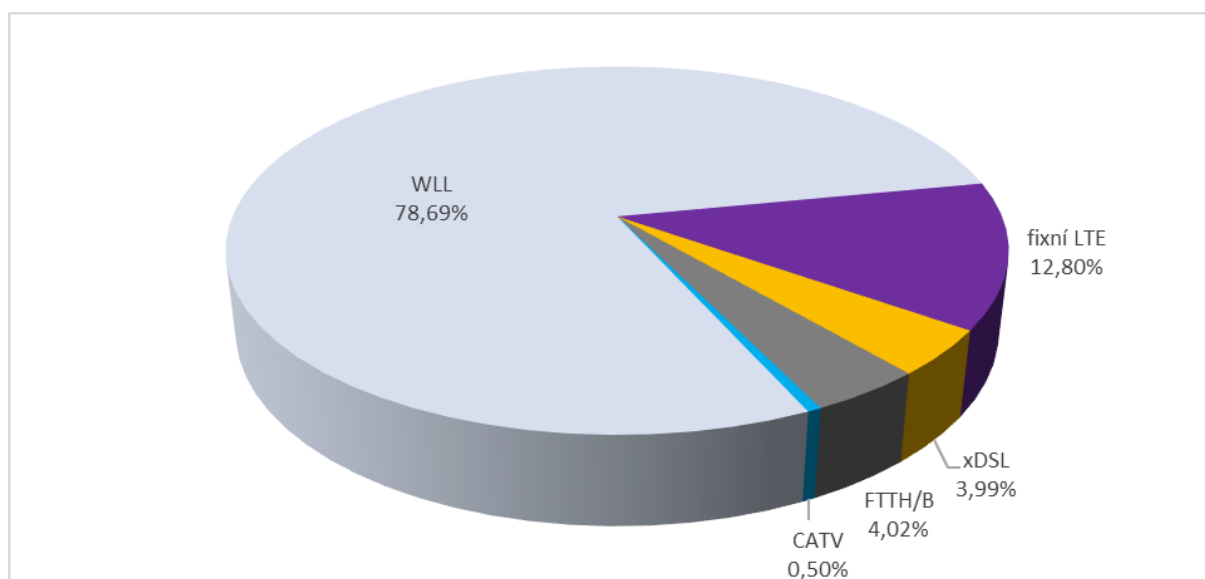
2345 **Segment B – OLO.** V tomto segmentu jsou zahrnuty územní jednotky, kde je  
2346 dominantním (měřeno dosaženým tržním podílem ve výši více než 50 % přístupů)  
2347 poskytovatelem služeb alternativní operátor. Na rozdíl od segmentu A se v průměru jedná  
2348 o menší obce a ve většině případů se tak jedná o méně atraktivní lokality z hlediska  
2349 posuzování vložených investic do sítí v porovnání se segmentem A. Lze předpokládat, že  
2350 vstup do těchto územních jednotek tak představuje větší rizikovost návratnosti vložených  
2351 prostředků, včetně tzv. utopených nákladů, které mohou být překážkou vstupu na tento trh a to  
2352 i přes skutečnost, že i v těchto lokalitách došlo k vybudování jedné a více konkurenčních  
2353 infrastruktur alternativními operátory, z nichž jedna se stala pro dané území dominantní –  
2354 jedná se zejména o sítě WLL. Využívání především této technologie v daných územních  
2355 jednotkách souvisí zejména s nákladovostí této technologie a flexibilitou s ohledem na úroveň  
2356 potenciální poptávky. V obcích zařazených do tohoto segmentu jsou přítomny, i když  
2357 v omezené míře, i ostatní technologie, zejména služby fixního LTE. Průměrný počet  
2358 podnikatelů v obci v daném segmentu dle disponibilních přípojek činí 5,2. Struktura tržních  
2359 podílů se v daném segmentu vyvíjela dlouhodobě i na úkor podílu odběratelů velkoobchodních  
2360 služeb od společnosti CETIN, poskytujících služby na maloobchodním trhu. Přesto však není  
2361 nabídka v porovnání se segmentem A pro koncové uživatele srovnatelná. Oproti segmentu A  
2362 je zde dostupná jen jedna významná alternativní infrastruktura (s pokrytím alespoň 50 % bytů  
2363 v dané jednotce). Zároveň jsou v územních jednotkách v tomto segmentu přístupy  
2364 poskytované na základě infrastruktury společnosti CETIN zastoupeny jen velmi omezeně -  
2365 s průměrem pokrytí přípojek na úrovni 26,3 % bytů (viz Tab. č. 28). Celkové pokrytí xDSL sítě  
2366 společnosti CETIN na tomto segmentu poté dosahuje úrovně pouze 29,7 % bytů (viz Tab. č.  
2367 30). Tržní podíl přístupů poskytovaných na základě infrastruktury společnosti CETIN  
2368 v územních jednotkách na tomto segmentu činil ke konci roku 2019 v průměru jen 3,8 %. Tržní  
2369 podíl xDSL přístupů na tomto segmentu (souhrnně za všechny jednotky zařazené do daného  
2370 segmentu) poté činil celkově přibližně 4 %. Jedná se tak o lokality, kde síť společnosti CETIN  
2371 buď není přítomna (resp. jen omezeně) anebo se jedná o oblasti, kde vzdálenosti účastnických  
2372 vedení od koncových účastníků jsou takové, že na nich nelze poskytnout službu, která by byla  
2373 konkurenční s nabízenými službami místními alternativními operátory. Společnost CETIN ve  
2374 sledovaném období prostřednictvím své infrastruktury výrazně neposilovala svoje postavení  
2375 v těchto obcích a dostupnost služeb tak byla ve prospěch koncových uživatelů zajišťována  
2376 právě jedním nejvýrazněji se rozvíjejícím alternativním operátorem. Případné budování  
2377 optických sítí, ať již společností CETIN nebo jiným provozovatelem sítí by tak rozšířilo

2378 nabídku, resp. výběr služeb, pro koncového uživatele na segmentu B-OLO. Úřad  
 2379 nepředpokládá, že by vybudováním takovéto infrastruktury došlo v krátkém období  
 2380 k masovému přechodu účastníků od dominantního operátora, spíše se bude jednat o postupný  
 2381 přechod, podmíněný i řadou dalších faktorů. Z výše uvedeného Úřad nepředpokládá, že by  
 2382 došlo v daném segmentu B-OLO ke změně tržní situace v době účinnosti analýzy, i když, spíše  
 2383 výjimečně, nelze takovouto změnu v jednotlivých územních jednotkách vyloučit. Úřad má však  
 2384 v rámci sběru dat dostatečné informace pro průběžné monitorování vývoje tržní situace.

2385 Dalším faktorem, který bral Úřad při posuzování tržní situace do úvahy je eventualita  
 2386 akvizic a fúzi, k nimž průběžně zejména u WiFi středního a malého rozsahu docházelo, a lze  
 2387 predikovat, že i nadále docházet bude. V tomto případě zpravidla nedochází k faktickým  
 2388 změnám v poskytování služeb, ale pouze ke změnám vlastníka poskytovatele služeb.

2389 Následující graf a tabulka znázorňuje zastoupení jednotlivých technologií a jeho vývoj  
 2390 v obcích zařazených na segment B – OLO. Z grafu vyplývá, že daný segment je specifický  
 2391 širokým zastoupením WLL a nízkým zastoupením ostatních technologií, které nedosahují ani  
 2392 5% tržního podílu (CATV, xDSL, FTTH/B).

2393 **Graf č. 29: Podíly přístupů technologií na segmentu B-OLO se zahrnutím fixního LTE**  
 2394 **k 31. 12. 2019**



2395 Zdroj: ČTÚ, 2021  
 2396

2397 **Tab. č. 30: Vývoj počtu přípojek na počet bytů za jednotlivé technologie**  
 2398 **na segmentu B-OLO**

	2019	2018	2017	2016
xDSL počet přípojek na počet bytů	29,7%	32,4%	29,3%	29,3%
FTTH/B počet přípojek na počet bytů	4,3%	5,6%	3,4%	3,3%
CATV počet přípojek na počet bytů	0,3%	0,5%	0,5%	0,6%
WLL počet přípojek na počet bytů	100,8%	96,9%	89,5%	87,6%

2399 Zdroj: ČTÚ, 2021

2400 S ohledem na výše uvedené má Úřad za to, že překážky vstupu na trh v segmentu B-  
 2401 OLO nadále přetrvávají, a to zejména ekonomické povahy. Vstup na tento segment trhu  
 2402 představuje z pohledu podnikatele zvýšené riziko utopených nákladů, z hlediska možných

2403 dosažených počtů účastníků může být investice především do technologií FTTH/B a CATV  
2404 značně nerentabilní. Z tohoto důvodu zřejmě nebyla v minulosti v dotčených lokalitách ani  
2405 významně rozvinuta síť xDSL incumbenta. Lze se proto domnívat, že velikost obcí nevytváří  
2406 dostatečné ekonomické předpoklady k rozvoji více obdobně rozsáhlých alternativních sítí, a to  
2407 i přesto, že jsou v daných lokalitách přítomni další operátoři prostřednictvím různých sítí.

2408 V rámci územních jednotek na segmentu B – OLO Úřad shledal existenci významných  
2409 alternativních operátorů, kteří však jednotlivě z celorepublikového pohledu na definovaný  
2410 maloobchodní trh mají malý tržní podíl – největší z nich dosahuje na celkovém maloobchodním  
2411 trhu tržního podílu jen ve výši 3,2 %. Většina z těchto subjektů je v takové pozici, že splňuje  
2412 dotčená kritéria významného pokrytí a tržního podílu jen v řádu jednotek obcí. V rámci  
2413 dotčených geografických jednotek jsou však tyto subjekty, dle dostupných údajů Úřadu,  
2414 v pozici unikátního poskytovatele služeb přístupu k internetu, kde zároveň nebylo shledáno  
2415 dostatečně rozvinuté konkurenční prostředí.

2416 Úřad s ohledem na dostupné údaje a informace neočekává že by v průběhu platnosti  
2417 této analýzy došlo ke změnám/událostem, které by výrazně změnily konkurenční prostředí na  
2418 tomto segmentu trhu. Úřad např. zjišťoval, zda uvedené obce/MOMC spadají do tzv. bílých  
2419 míst určených pro dotační podporu, avšak neshledal významné překrytí mezi jednotlivými  
2420 oblastmi. Úřad proto v souladu s Doporučením provede analýzu navazujících  
2421 velkoobchodních relevantních trhů.

2422 ***Na základě výše uvedeného Úřad podrobí segment B – OLO další analýze v rámci***  
2423 ***velkoobchodního trhu.***

2424 Úřad bude průběžně monitorovat a vyhodnocovat vývoj hospodářské soutěže  
2425 na segmentu B – OLO, a případně uplatní odpovídající kroky.

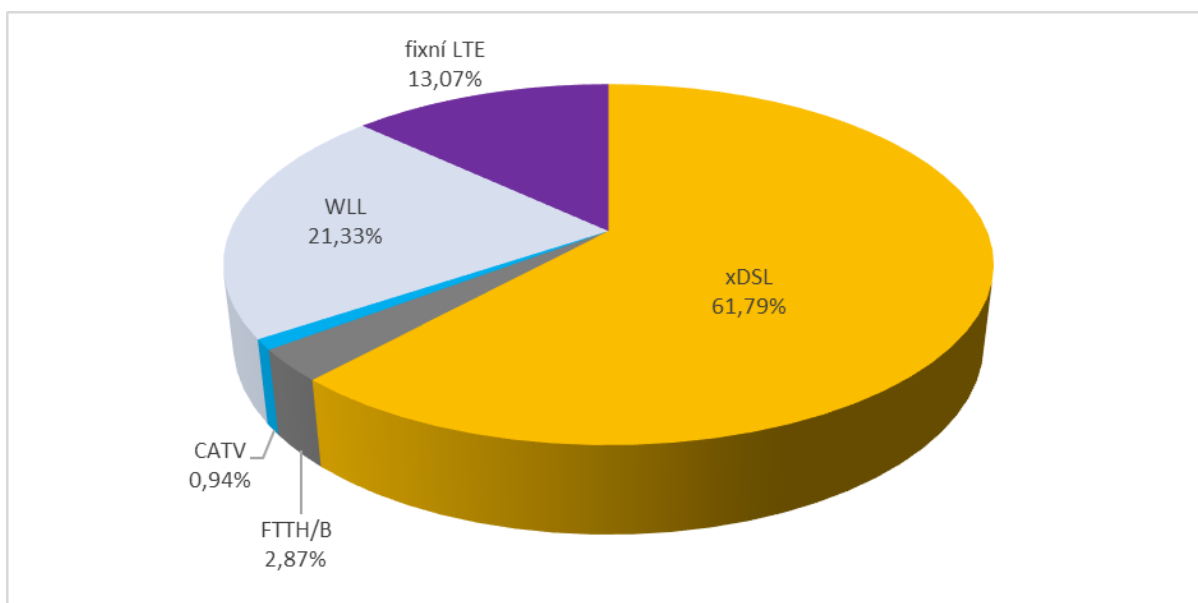
2426 **Segment B – CETIN.** Na tomto jediném segmentu trhu zůstává dominantní  
2427 infrastruktura společnosti CETIN. Prostřednictvím infrastruktury společnosti CETIN jsou poté  
2428 služby na maloobchodní úrovni trhu poskytovány majoritně společností O2 a poté i ostatními  
2429 alternativními operátory.

2430 Jak vyplývá z údajů uvedených v rámci územního vymezení (viz např. Tab. č. 28), tak  
2431 přestože vstup alternativních operátorů na segment B – CETIN maloobchodního trhu byl  
2432 v uplynulých obdobích realizován, v porovnání s ostatními segmenty pouze v omezené míře,  
2433 a to jak z pohledu jednotlivých alternativních operátorů, tak z pohledu zastoupení  
2434 alternativních operátorů jako celku. Souhrnné pokrytí alternativních operátorů na tomto  
2435 segmentu činilo pro obce jen 20,3 %, pro MOMC jen 38,1 %. Průměrné pokrytí největších  
2436 alternativních operátorů v rámci dotčených územních jednotek pak dosahovalo pokrytí  
2437 na počty bytů pouze na úrovni 11,5 % pro obce a 18,6 % pro MOMC. Úroveň pokrytí  
2438 alternativních sítí (operátorů) ve vývoji v čase se nijak významně nerozvíjí (viz Tab. č. 31 níže),  
2439 a to ani v případě WLL sítí. Z tohoto pohledu tak lze spatřovat v územních jednotkách  
2440 spadajících do tohoto segmentu existenci významných a přetrvávajících překážek vstupu na  
2441 trh. Existence překážek vstupu na trh je jedním z hlavních kritérií při posuzování, zda je trh  
2442 způsobilý k ex ante regulaci.

2443 Dle uvedených údajů konkurence podstatně neovlivnila postavení bývalého incumbenta  
2444 (společnosti CETIN) na tomto segmentu trhu. Tuto skutečnost dokumentuje následující graf  
2445 podílu přístupů na segmentu B – CETIN a tabulka, která znázorňuje vývoj pokrytí jednotlivých

2446 technologií. Jak z grafu, tak i tabulky je zjevné, že situace na segmentu B – CETIN je  
 2447 diametrálně odlišná, co do převládající technologie, od předchozích dvou segmentů,  
 2448 rozhodující technologií je zde xDSL poskytované velkoobchodně společnostmi CETIN, tedy  
 2449 společnostmi, která byla v rámci předchozích analýz nadřazených velkoobchodních trhů  
 2450 stanovena jako podnik s významnou tržní silou. CATV a FTTH/B sítě zde dosahují pouze  
 2451 minoritního zastoupení. I 21,3% tržní podíl technologie WLL lze považovat v porovnání  
 2452 s dalšími segmenty za nízký. Překrytí sítě společnosti CETIN sítěmi alternativních operátorů  
 2453 dosahuje na tomto segmentu pouze 15,1 % pro obce resp. 28,4 % pro MOMC (na segmentu  
 2454 A pro porovnání dosahovalo překrytí sítě spol. CETIN 71,5 % pro obce a 77,3 % pro MOMC).

2455 **Graf č. 30: Podíly přístupů technologií na segmentu B – CETIN na maloobchodním trhu**  
 2456 **k 31. 12. 2019**



2457  
 2458 Zdroj: ČTÚ, 2021

2459 **Tab. č. 31: Vývoj počtu přípojek na počet bytů za jednotlivé technologie**  
 2460 **na segmentu B – CETIN**

	2019	2018	2017	2016
xDSL počet přípojek na počet bytů	87,1%	87,4%	82,5%	82,5%
FTTH/B počet přípojek na počet bytů	3,0%	2,3%	1,6%	1,5%
CATV počet přípojek na počet bytů	1,0%	1,4%	1,5%	2,0%
WLL počet přípojek na počet bytů	16,0%	19,5%	21,1%	22,2%

2461 Zdroj: ČTÚ, 2021

2462 Stav hospodářské soutěže na tomto segmentu maloobchodního trhu tak nasvědčuje  
 2463 nedostatečně rozvinutému konkurenčnímu prostředí. Struktura trhu tedy indikuje přetrvávající  
 2464 bariéry vstupu alternativních operátorů a dostatečně nezajišťuje koncovým uživatelům  
 2465 srovnatelný prospěch co se týče výběru, cen a kvality poskytovaných služeb. Problematika  
 2466 vstupu nových subjektů je obdobná v porovnání se segmentem B-OLO, to je že vstup do těchto  
 2467 územních jednotek představuje větší rizikovost návratnosti vložených prostředků, včetně tzv.  
 2468 utopených nákladů, které mohou být překážkou vstupu na tento segment trhu v porovnání se  
 2469 segmentem A. Další překážkou vstupu na tento segment trhu (B-CETIN) je přítomnost sítě  
 2470 největšího vlastníka a provozovatele sítí v České republice, společnosti CETIN, která tak  
 2471 vzhledem k rozsahu sítě a celkovým aktivitám může oproti potenciálně vstupujícím

2472 alternativním operátorům s místním dosahem realizovat výhody (jako např. vyplývající  
2473 z absolutní a relativní velikost podniku, technické a obchodní výhody či nadřazenost, úspory  
2474 z rozsahu a množství). Úřad s ohledem na dostupné údaje a informace neočekává že by  
2475 v průběhu platnosti této analýzy došlo ke změnám/událostem, které by výrazně změnily  
2476 konkurenční prostředí na tomto segmentu trhu. Úřad např. zjišťoval, zda uvedené obce/MOMC  
2477 spadají do tzv. bílých míst určených pro dotační podporu, avšak neshledal významné překrytí  
2478 mezi jednotlivými oblastmi. Úřad proto v souladu s Doporučením provede analýzu  
2479 navazujících velkoobchodních relevantních trhů.

2480 S ohledem na výše uvedené má Úřad za to, že překážky vstupu na trh, v segmentu  
2481 B-CETIN nadále přetrvávají. Vstup na trh představuje z hlediska alternativního podnikatele  
2482 zvýšené riziko utopených nákladů, z hlediska možných dosažených počtů účastníků může být  
2483 investice především do technologií FTTH/B a CATV značně nerentabilní.

2484 ***Na základě výše uvedeného Úřad podrobí segment B – CETIN další analýze***  
2485 ***v rámci velkoobchodního trhu.***

2486 Úřad bude průběžně monitorovat a vyhodnocovat vývoj hospodářské soutěže  
2487 na segmentu B – CETIN, a případně uplatní odpovídající kroky.

2488 S ohledem na výše provedené územní vymezení a analýzu podmínek na jednotlivých  
2489 vymezených geografických segmentech maloobchodního trhu širokopásmového přístupu  
2490 k internetu, při uvažování neuplatnění SMP regulace na analyzovaném relevantním trhu,  
2491 shledává Úřad tržní podmínky na segmentu A za efektivně konkurenční. V návaznosti na  
2492 skutečnost, že Úřad považuje dotčený segment trhu z hlediska současného a výhledového  
2493 vývoje za efektivně konkurenční, neshledává v návaznosti na Doporučení<sup>66</sup> za oprávněné  
2494 a nezbytné vymezovat a analyzovat pro daný segment trhu odpovídající velkoobchodní trhy  
2495 (resp. neshledává na tomto segmentu maloobchodního trhu za nezbytné uplatnění ex ante  
2496 regulace prostřednictvím nadřazených velkoobchodních trhů).

2497 V rámci vymezení velkoobchodního trhu se proto Úřad bude zabývat pouze vymezením  
2498 a analyzováním velkoobchodního trhu, který bude odpovídat a vycházet  
2499 ze segmentu B (subsegmenty B-OLO a B-CETIN), identifikovaného v rámci analýzy  
2500 maloobchodního trhu jako segmentu trhu s nedostatečnou úrovní konkurence.

## 2501 **2.2 Velkoobchodní služby s místním přístupem** 2502 **poskytovaným v pevném místě**

### 2503 **2.2.1 Věcné vymezení**

2504 Relevantní trh č. 1 je definován, v souladu s Doporučením o relevantních trzích, jako  
2505 trh velkoobchodních služeb s místním přístupem poskytovaným v pevném místě.  
2506 Velkoobchodní nabídku služeb zpřístupnění účastnických vedení nebo podobných ekvivalentů  
2507 může poskytovat operátor s využitím vlastní infrastruktury a konkurence tedy spočívá

---

<sup>66</sup> Viz recitál 6, 23 a 24.

2508 v alternativních infrastrukturách, které budují ostatní operátoři a poskytují na nich  
2509 velkoobchodní služby dalším (alternativním) operátorům.

2510 Úřad v rámci věcného vymezení relevantního trhu postupoval v souladu s ustálenou  
2511 praxí v oblasti soutěžního práva a Metodikou s Pokyny Komise. Úřad identifikoval pro účely  
2512 věcného vymezení relevantního trhu jednotlivé možnosti realizace velkoobchodního místního  
2513 přístupu a následně se zabýval zkoumáním, zda mohou být vzájemnými substituty. Zaměřil se  
2514 přitom na hodnocení zastupitelnosti existujících velkoobchodních služeb místního přístupu  
2515 (velkoobchodní nabídky společnosti CETIN) s ostatními potenciálními velkoobchodními  
2516 vstupy. Za tímto účelem provedl již věcné vymezení a podrobnou geografickou analýzu  
2517 souvisejícího maloobchodního trhu. Pro vymezení jednotlivých vstupů vycházel Úřad ze  
2518 závěrů územního vymezení a závěrů části analýzy maloobchodního trhu, kde došel Úřad  
2519 k vyhodnocení, že pro vymezení nadřazeného velkoobchodního trhu se bude dále zabývat  
2520 pouze územními jednotkami spadajícími do segmentu B, kde zjistil při postupném aplikování  
2521 kritérií v kapitole 2.1.3.3.2 odlišné konkurenční podmínky a následně shledal na daném  
2522 segmentu trhu nedostatečnou úroveň konkurenčního prostředí. Úřad podrobil všechny územní  
2523 jednotky spadající pod tento segment bližšímu zkoumání dle dostupnosti jednotlivých  
2524 technologií. V souhrnu se jedná o 510 územních jednotek<sup>67</sup>.

2525 Celý segment B je dle analýzy v části maloobchodního trhu charakteristický  
2526 a determinován skutečností, že na něm existuje předpoklad nedostatečné míry konkurenčního  
2527 prostředí a v jednotlivých územních jednotkách působí subjekty s významným tržním podílem,  
2528 které však mohou disponovat rozdílnou infrastrukturou přístupové sítě (technologií).

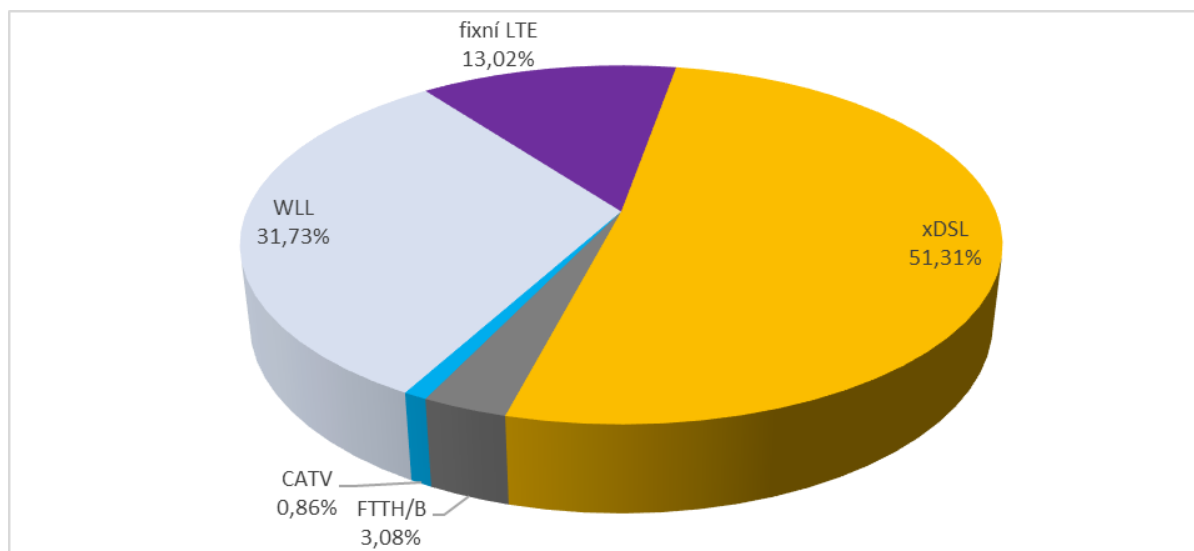
2529 Přehled situace na vymezeném segmentu B, co do míry zastoupení a pokrytí  
2530 jednotlivých infrastruktur (technologií) znázorňuje následující graf s podíly přístupů  
2531 jednotlivých technologií a taktéž tabulka s vývojem pokrytí jednotlivých infrastruktur  
2532 v příslušných obcích. Zmíněná tabulka s vývojem pokrytí nezahrnuje fixní LTE (důvody jsou  
2533 uvedeny v kapitole 2.1.3.2.2<sup>68</sup>). Úřad se v rámci věcného vymezení zabýval i rozvojovými  
2534 kritérii vyplývajícími z aukcí kmitočtů. V podmínkách dosud poslední aukce kmitočtů (Aukce  
2535 kmitočtů v pásmu 700 MHz a 3400–3600 MHz ze závěru roku 2020) pro držitele přidělu  
2536 aukčního bloku A3 (2x10 MHz) v pásmu 700 MHz Úřad stanovil i kritérium rozvoje spočívající  
2537 v pokrytí tzv. „bílých míst“ – pokrytí služeb pro 95 % obyvatelstva, kde dosud takové pokrytí  
2538 mobilními službami žádného operátora nebylo. V rámci těchto bílých míst se v několika  
2539 případech jedná o nutnost pokrytí některých obcí spadajících do segmentu B. Nicméně je  
2540 nutno uvést, že se jedná o podmínky aukce pro poskytování služeb mobilních, tj. mobilního  
2541 přístupu a podmínky nejsou specificky určeny pro poskytování služeb širokopásmového  
2542 přístupu v pevném místě. Tato rozvojová podmínka vyplývající z dotčené aukce, tak dle Úřadu  
2543 nebude mít významný dopad na výhledový rozvoj služeb poskytovaných v pevném místě  
2544 ve vymezené části trhu (segment B).

---

<sup>67</sup> Dle počtu územních jednotek tento segment zahrnuje 8 % obcí a u 4 největších MOMC 7,6 % z dotčených územních jednotek v rámci celé ČR, dle celkového počtu obyvatel ČR to představuje v rámci obcí 3,5 % a ze 4 největších MOMC 1,7 %.

<sup>68</sup> V rámci pokrytí sítí není vyhodnoceno pokrytí sítí LTE (u MNO), poskytovaných prostřednictvím základnových stanic, na kterých je zároveň provozovaná mobilní síť, jelikož tyto přístupy jsou budovány „ad hoc“ dle dostupnosti a velikosti volné kapacity na jednotlivých základnových stanicích. Hypoteticky tedy pokrytí v těchto oblastech odpovídá míře pokrytí LTE signálu pro mobilní síť.

2545 **Graf č. 31: Podíly přístupů technologií na segmentu B na maloobchodním trhu**  
 2546 **k 31. 12. 2019**



2547  
 2548 Zdroj: ČTÚ, 2021

2549 **Tab. č. 32: Vývoj počtu přípojek na počet bytů za jednotlivé technologie**  
 2550 **na segmentu B**

	2019	2018	2017	2016
xDSL počet přípojek na počet bytů	77,4%	78,1%	73,5%	73,6%
FTTH/B počet přípojek na počet bytů	3,3%	2,9%	1,9%	1,8%
CATV počet přípojek na počet bytů	0,8%	1,2%	1,4%	1,7%
WLL počet přípojek na počet bytů	30,4%	32,6%	32,7%	33,3%

2551 Zdroj: ČTÚ, 2021

2552 Z výše uvedeného souhrnného přehledu vyplývá, že nejvýznamněji dostupnou  
 2553 technologií je xDSL v rámci přístupové sítě společnosti CETIN. Pokrytí této sítě v dotčeném  
 2554 segmentu dosahuje cca 77 % bytů. Další významnou infrastrukturou na daném segmentu jsou  
 2555 sítě WLL, které dosahují pokrytí na úrovni cca 30 % bytů. Dostupnost ostatních infrastruktur  
 2556 (mimo fixního LTE) je poté na dotčeném segmentu trhu omezená. Pokrytí optickými sítěmi  
 2557 (FTTH/B) dosahuje pouze 3,3 %, avšak v čase zaznamenává postupný růst. Naproti tomu  
 2558 u sítí CATV, které dosahují na segmentu B téměř zanedbatelného pokrytí na úrovni necelého  
 2559 1 % bytů, dochází k postupnému poklesu pokrytí, zejména z důvodu modernizace na sítě  
 2560 FTTH/B. Podle zkoumání tržních podílů dle počtu maloobchodních přístupů je na dotčeném  
 2561 segmentu B nejvíce zastoupená xDSL technologie (51,3 %) následovaná přístupy  
 2562 prostřednictvím sítí WLL (31,7 %). Významného tržního podílu na daném segmentu dosahuje  
 2563 i fixní LTE (13 %). Ostatní technologie jsou zastoupeny jen minimálně FTTH/B sítě s 3,1 %  
 2564 a CATV sítě jen s 0,9 %.

2565 Tržní podíly a pokrytí jednotlivých subjektů je však na tomto segmentu odlišné  
 2566 a specifické pro jednotlivé územní jednotky, kde mohou působit odlišné subjekty s různými  
 2567 technologiemi. Podrobnější zkoumání tržních podílů v jednotlivých definovaných územních  
 2568 jednotkách (obce/MOMC) bude součástí dalšího vyhodnocování v kapitolách ke zkoumání  
 2569 existence významné tržní síly.



### 2570 **2.2.1.1 Zkoumání přímých a nepřímých vlivů**

2571 Přírodními vlivy se u tohoto velkoobchodního trhu rozumí vlivy jiných infrastruktur  
2572 přístupových sítí na velkoobchodní nabídku zpřístupnění vlastníka dříve monopolní  
2573 infrastruktury přístupové sítě. Tyto další infrastruktury přístupových sítí mohou být  
2574 do vymezení relevantního trhu zařazeny za předpokladu, že tyto sítě umožňují poskytování  
2575 velkoobchodních služeb s místním přístupem v pevném místě. Tyto velkoobchodní služby  
2576 zahrnují jak fyzický přístup k infrastruktuře sítě, tak nefyzický přístup k infrastruktuře sítě, který  
2577 umožňuje virtuální zpřístupnění účastnického vedení (VULA).

2578 V tomto kroku analýzy Úřad přistupoval ke zkoumání zastupitelnosti především  
2579 z pohledu technických možností velkoobchodního zpřístupnění prostřednictvím dané  
2580 technologie, a to z pohledu jak možného velkoobchodního poskytovatele, tak z pohledu  
2581 možného velkoobchodního odběratele.

2582 Je zřejmé, že potenciální odběratel bude při velkoobchodní poptávce po službě  
2583 zpřístupnění posuzovat míru uplatnění z pohledu potřeb uživatele na maloobchodním trhu.  
2584 Úřad provedl zkoumání substituce na maloobchodním trhu, kde identifikoval možné  
2585 technologie širokopásmového přístupu, které následně podrobil zkoumání, zda jsou z tohoto  
2586 pohledu zastupitelné. Pro potřeby věcného vymezení velkoobchodního trhu přebírá závěry  
2587 z maloobchodního trhu.

2588 Realizace maloobchodního širokopásmového přístupu na základě velkoobchodní  
2589 nabídky jiného poskytovatele musí zohledňovat i skutečnost, že odběratel musí být schopen  
2590 technicky či ekonomicky realizovat z velkoobchodní nabídky obdobnou maloobchodní službu  
2591 jako jsou maloobchodní služby širokopásmového přístupu nabízené konkurenty  
2592 na vymezeném maloobchodním trhu.

2593 Níže uvedené kapitoly obsahují popis velkoobchodních vstupů místního přístupu  
2594 v pevném místě prostřednictvím infrastruktury bývalého incumbenta (společnosti CETIN)  
2595 a zhodnocení možností realizace obdobných velkoobchodních vstupů prostřednictvím  
2596 alternativních infrastruktur (sítí) včetně posouzení jejich substituce – tj. zhodnocení přímých  
2597 vlivů.

2598 Ve druhém kroku se poté Úřad zabýval zkoumáním, zda má do věcného vymezení  
2599 relevantního trhu zahrnout i samozásobení vertikálně integrovaných operátorů. Zejména pak  
2600 na základě nepřímých vlivů z maloobchodního trhu. Uvedené zkoumání je uvedeno níže  
2601 v kapitole 2.2.1.10.

### 2602 **2.2.1.2 Zkoumání přímých vlivů**

2603 Výchozím bodem pro definování tohoto trhu, tedy služeb s místním přístupem k síti, je  
2604 identifikování jednotlivých způsobů poskytování širokopásmového přístupu a jejich následné  
2605 posouzení z hlediska možnosti realizace velkoobchodního místního přístupu k této síti. Úřad  
2606 identifikoval jednotlivé technologie dle jejich dostupnosti a zastoupení obdobně jako  
2607 na maloobchodním trhu širokopásmového přístupu k internetu. Rozložení tržních podílů v roce

2608 2019<sup>69</sup> na maloobchodním trhu v segmentu B, tj. v segmentu na němž v jednotlivých územních  
2609 jednotkách existuje subjekt s tržním podílem nad 50 %, uvádí koláčový Graf č. 31 výše v textu.  
2610 Dostupnost jednotlivých sítí na tomto segmentu je zobrazena v Tab. č. 32.

2611 Ze zastoupení jednotlivých technologií tedy vyplývá, že na tomto segmentu si mimo sítě  
2612 xDSL svůj vliv udržují zejména sítě WLL. V rámci zastoupení aktivních přístupů je to pak také  
2613 technologie fixního LTE a technologie FTTH/B. U sítí CATV Úřad, vzhledem k jejich  
2614 marginálnímu zastoupení na celkovém segmentu B (i s ohledem na vývoj v čase),  
2615 nepředpokládá jejich zásadní vliv na nabídku prostřednictvím sítě společnosti CETIN, příp.  
2616 jejich zásadní vliv na působení alternativních poskytovatelů s využitím alternativních  
2617 infrastruktur, resp. nepředpokládá ve většině územních jednotek významný – přímý či nepřímý  
2618 – konkurenční vliv poskytovatelů disponujících těmito sítěmi. Sítě FTTH/B a fixního LTE  
2619 dosahují taktéž v jednotlivých územních celcích nižších podílů a zastoupení, avšak u těchto  
2620 sítí se v tomto segmentu očekává (na rozdíl od sítí CATV) jejich další rozvoj a výstavba, a to  
2621 jak na straně společnosti CETIN, tak i ostatních poskytovatelů. Tato skutečnost je patrná  
2622 zejména u technologie FTTH/B, kde alternativní poskytovatelé, kteří již disponují tímto typem  
2623 infrastruktury budou v dlouhodobém horizontu pravděpodobně těmito sítěmi postupně  
2624 nahrazovat sítě WLL, stejně tak jako to lze očekávat v případě sítě xDSL. Prozatím se však  
2625 jedná jen o omezené zastoupení a omezené pokrytí v rámci jednotlivých územních celků.

2626 I přes skutečnost, že CATV sítě mají na tomto segmentu trhu (segment B) v souhrnu  
2627 malé pokrytí a nízké zastoupení, tak je dle údajů Úřadu patrné, že v některých jednotlivých  
2628 územních jednotkách je naopak infrastruktura CATV sítí významně rozšířena. V některých  
2629 územních jednotkách dokonce tvoří převažující infrastrukturu, jak co se týče pokrytí, tak  
2630 tržního podílu. I přes v souhrnu klesající dostupnost CATV sítí na tomto segmentu trhu  
2631 (ke které dochází také vlivem modernizace na FTTH/B sítě) je tak možné mít za to, že přístupy  
2632 poskytované na základě CATV sítí mohou být součástí vymezovaného velkoobchodního trhu.  
2633 Posuzováním substituce CATV sítí se Úřad věnuje v kapitole 2.2.1.9.

2634 Úřad se tak kromě popisu velkoobchodního zpřístupnění v síti xDSL, jako  
2635 nejrozšířenější velkoobchodní nabídky na velkoobchodním trhu, bude dále věnovat zejména  
2636 popisu a analýze možnosti velkoobchodního zpřístupnění v rámci sítí FTTH/B, sítí CATV,  
2637 bezdrátových sítí WLL (které jsou v některých územních celcích koncovými uživateli nejvíce  
2638 využívány<sup>70</sup> a jediné s rozhodující mírou pokrytí), stejně tak vyhodnotí i příp. vliv sítí fixního  
2639 LTE, jelikož tato technologie tvoří, dle maloobchodních tržních podílů, 13 % na podřazeném  
2640 maloobchodním trhu resp. jeho segmentu B.

### 2641 **2.2.1.3 Možnosti zpřístupnění u kovového vedení (xDSL)**

2642 Tento trh v návaznosti na závěry předchozí analýzy dotčeného relevantního trhu a též  
2643 v souladu s Doporučením zahrnuje jak možnost fyzického, tak i možnost nefyzického přístupu  
2644 – tzv. VULA zpřístupnění (Virtual Unbundled Local Access), které představuje ekvivalentní  
2645 alternativu k fyzickým zpřístupněním LLU a SLU. Virtuální zpřístupnění umožňuje obdobné

---

<sup>69</sup> S ohledem na geografickou segmentaci je Úřad nucen využít údaje z celoročních formulářů ART pro sběr dat, neboť v pololetních formulářích nedochází ke sběru údajů v geografickém členění.

<sup>70</sup> Tj. dosahují v dané územní jednotce nejvyššího tržního podílu dle počtu přístupů, vyššího než xDSL technologie či nějaká jiná technologie.

2646 funkcionality jako fyzické zpřístupnění. Využití VULA zpřístupnění je možné spatřovat  
2647 v případech, kde není LLU technologicky proveditelné nebo ekonomicky přiměřené.  
2648 Alternativním operátorům je tak umožněna kontinuální flexibilita i možnost konkurovat  
2649 na maloobchodním trhu.

2650 V rámci přílohy č. 5 na str. 1 jsou popsány jednotlivé možnosti realizace zpřístupnění  
2651 včetně VULA, a to jak pro zpřístupnění kovových, tak i optických vedení. Níže je uvedený  
2652 přehled vyplývající z referenčních nabídek LLU, tedy fyzického přístupu k síti. Přehled nabídek  
2653 virtuálního zpřístupnění je uveden v kapitole 2.2.1.5, neboť nabídka virtuálního zpřístupnění  
2654 zahrnuje možnost přístupu jak k xDSL, tak i FTTH/B síti.

2655 Do věcného vymezení velkoobchodního trhu spadá i zpřístupnění účastnického vedení  
2656 v kabinetu/rozvaděči, což je možnost zpřístupnění analogické ke zpřístupnění úseku  
2657 účastnického kovového vedení, přičemž pro přenos po stávající kovové přístupové síti  
2658 (od rozvaděče ke koncovému uživateli) lze využít zejména technologie, umožňující přenosy  
2659 vyšších rychlostí. Zpřístupnění v kabinetu/rozvaděči (topologie sítě typu FTTC), včetně  
2660 kolokace, která zde musí být poskytnuta jako doplňková služba, je do značné míry limitováno  
2661 vysokými náklady na stavební práce a instalaci rozvaděčů. Podrobnější popis včetně  
2662 schématu je uveden v příloze č. 5 na str. 4.

2663 **Velkoobchodní nabídka Zpřístupnění účastnického vedení (RUO) – pro kovové**  
2664 **(metalické) vedení**

2665 Referenční nabídka RUO (zpřístupnění účastnického kovového vedení) společnosti  
2666 CETIN umožňuje telekomunikačním operátorům využívat účastnické kovové vedení  
2667 společnosti CETIN, nebo jeho část pro poskytování telekomunikačních služeb koncovým  
2668 zákazníkům. Službu lze poskytovat z více lokalit a je možno umístit a připojovat své  
2669 technologie pomocí služby Kolokace. Detailní informace k této službě jsou uvedeny  
2670 na webových stránkách společnosti CETIN v sekci služby<sup>71</sup>.

---

<sup>71</sup> <https://www.cetin.cz/ruo>

2671 **Tab. č. 33: Ceny za zpřístupnění účastnického kovového vedení (platné ke dni**  
 2672 **1. 3. 2021)**

Typ zpřístupnění	jednorázová cena v Kč (bez DPH)	měsíční cena v Kč (bez DPH)
Plný přístup k účastnickému kovovému vedení (PPV)	1120	175
Sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení (SPV)	1162	26
Plný přístup k úseku účastnického kovového vedení (PPÚ)	1277	172
Sdílený přístup k úseku účastnického kovového vedení (SPÚ)	1159	26

2673 Zdroj: webové stránky spol. CETIN

## 2674 **Velkoobchodní služba Kolokace**

2675 Tato velkoobchodní regulovaná služba je nezbytnou součástí služby Zpřístupnění  
 2676 účastnického vedení (RUO). Součástí této velkoobchodní služby je služba Fyzická kolokace,  
 2677 která umožňuje alternativnímu operátorovi umístit za účelem poskytování služeb zpřístupnění  
 2678 svá zařízení v budově hlavního rozvodu (MDF), dále služba Vzdálená kolokace, která  
 2679 umožňuje alternativnímu operátorovi umístit za účelem poskytování služeb zpřístupnění svá  
 2680 zařízení v objektu společnosti CETIN mimo budovu hlavního rozvodu (MDF) a také služba  
 2681 Vysunutá kolokace, která umožňuje výstavbu a připojení technologie ostatních operátorů  
 2682 v prostorách, ke kterým má společnost CETIN vlastnické nebo užívací právo, v dostupné  
 2683 vzdálenosti od příslušného rozvaděče. Detailní informace k této velkoobchodní službě jsou  
 2684 uvedeny na webových stránkách společnosti CETIN v sekci služby<sup>72</sup>. Ceny u této služby  
 2685 vycházejí z rozhodnutí Úřadu v rámci uplatněné regulace na základě minulé ART.

### 2686 **2.2.1.4 Možnosti zpřístupnění u optických sítí (FTTH/B)**

2687 Možnosti přístupu pro různé způsoby realizace optických sítí (FTTH/B) jsou popsány  
 2688 v následujících subkapitolách. Optickou sítí je možné zpřístupnit i prostřednictvím technologie  
 2689 VULA, jejíž nabídky jsou popsány v kapitole 2.2.1.5. Do optických sítí v rámci této analýzy  
 2690 (FTTH/B) spadají scénáře realizace těchto sítí, a to FTTH a FTTB. Schémata zpřístupnění  
 2691 u sítí z následujících subkapitol jsou součástí přílohy č. 5.

#### 2692 **2.2.1.4.1 FTTH sítě (AON/P2P)**

##### 2693 **a) Zpřístupnění na místním koncentračním bodě**

2694 V případě P2P architektury je pro zpřístupnění na místním koncentračním bodě nutné  
 2695 pro alternativního operátora (žadatele o přístup), aby se na tuto úroveň dostal se svou

<sup>72</sup> <https://www.cetin.cz/kolokace>

2696 infrastrukturou (např. pomocí zpřístupnění kabelovodu či pronájmem nenasvíceného vlákna).  
2697 Doplňkovou službou k „zpřístupnění na místním koncentračním bodě“ je služba kolokace.

#### 2698 **b) Zpřístupnění na ODF**

2699 U architektury P2P se jedná o alternativu zpřístupnění kovového vedení, záleží ovšem  
2700 na tom, kolik vláken vede ke každému koncovému uživateli. U „jednovláknového“ řešení vede  
2701 ke každému koncovému uživateli pouze jedno vlákno, přičemž na tomto vlákně jsou  
2702 poskytovány všechny IP služby včetně IPTV. U „dvouvláknového“ řešení vedou ke každému  
2703 koncovému uživateli dvě separátní vlákna. Na jednom vlákně je poskytována pouze IPTV  
2704 a na druhém vlákně ostatní IP služby. A v případě „vícevláknového“ řešení vedou  
2705 ke koncovému uživateli dvě a více vláken, přičemž každé vlákno může být využíváno jiným  
2706 operátorem. Pro architekturu P2P přitom platí stejné zásady jako pro klasické LLU. Alternativní  
2707 operátor se tedy musí dostat na optický rozvaděč ODF (čili obdoba ústředny; po své  
2708 přípojné/pátevní infrastruktuře), kde si pronajme kolokační kapacitu a připojí místní přístupová  
2709 optická vlákna.

#### 2710 **2.2.1.4.2 FTTH sítě (PON)**

##### 2711 **a) Zpřístupnění na místním koncentračním bodě**

2712 Operátoři jsou schopni technicky umožnit přístup k různým místním koncentračním  
2713 bodům ve své síti. Mezi místním koncentračním bodem a koncovým uživatelem však musí být  
2714 vždy vyhrazeno alespoň jedno optické vlákno. V PON architektuře je místním koncentračním  
2715 bodem pasivní koncentrátor/rozbočovač (splitter).

2716 V případě PON může být fyzicky zpřístupněn pouze koncový úsek (jednotlivá  
2717 vyhrazená optická vlákna) mezi posledním splitterem a koncovým uživatelem. V tomto případě  
2718 se tedy musí alternativní operátor dostat až na poslední splitter (či těsně za něj nebo těsně  
2719 před něj), tedy hluboko do sítě zpřístupňujícího operátora. Zpřístupnění na místním  
2720 koncentračním bodě je v tomto případě podobné jako klasické zpřístupnění kovového vedení  
2721 v pouličních rozvaděčích, nicméně vzhledem k omezené kapacitě splitteru je omezen i počet  
2722 koncových uživatelů, které lze z tohoto splitteru (s ohledem na používaný splitovací poměr)  
2723 zpřístupnit.

##### 2724 **b) Zpřístupnění na ODF**

2725 Zpřístupnění na ODF pro tento scénář výstavby PON sítě je komplikované, jelikož  
2726 od ODF není pro každého koncového zákazníka vyhrazeno optické vlákno (ke splitteru jde  
2727 jedno společné vlákno), nemůže zde být aplikováno zpřístupnění vedení od ODF  
2728 až ke koncovému uživateli. Aby bylo možno zpřístupňovat na ODF, je nutno umožnit  
2729 zpřístupnění na místním koncentračním bodě, přičemž na ODF by byla dostupná možnost  
2730 přístupu za pomoci zpřístupnění vlnové délky (např. WDM). Tato varianta se však jeví jako  
2731 velmi nákladná, a tedy ekonomicky nevýhodná.

2732 Pro optické sítě je možné využívat možnost zpřístupnění pomocí virtuálního  
2733 zpřístupnění účastnického vedení (tzv. VULA - Virtual Unbundled Local Access), což je  
2734 vhodnější alternativa pro případy, kdy LLU není technicky realizovatelné případně ekonomicky  
2735 přiměřené. V případě, že by tedy uložení tohoto zpřístupnění nebylo v přiměřené době  
2736 technicky či ekonomicky realizovatelné, je možné jej nahradit virtuálním zpřístupněním VULA.

### 2737 2.2.1.4.3 FTTB síť

2738 V případě přístupu k optické síti FTTB se jedná o připojení optického vedení k patě  
2739 budovy či do budovy, případně u rodinných domů je možnost zavedení vlákna pouze na hranici  
2740 pozemku a poté pomocí vnitřních rozvodů v budově, které jsou kovové (počítá se s využitím  
2741 již vybudovaných a v současnosti využívaných kovových rozvodů – v případě, že kvalitativně  
2742 vyhovují, s ohledem na použitou technologii). U scénáře FTTB se jedná o analogii scénáře  
2743 FTTH, rozdíl je pouze v tom, že vnitřní rozvody jsou u tohoto scénáře kovové, tedy je počítáno  
2744 s nutností zajistit také přístup k již vybudovaným a v současnosti využívaným kovovým  
2745 rozvodům. Přístup k vnitřním rozvodům by měl v tomto případě poskytovat  
2746 vlastník/provozovatel budovy.

### 2747 Velkoobchodní nabídka Zpřístupnění účastnického vedení (RUO) – pro optické vedení

2748 Referenční nabídka RUO pro zpřístupnění účastnického optického vedení společnosti  
2749 CETIN umožňuje telekomunikačním operátorům využívat účastnického optického vedení  
2750 (nebo jeho části) optické přístupové sítě společnosti CETIN mezi „hlavním rozvaděčem“  
2751 (realizovaný dle technického řešení lokality v ODF) a koncovým bodem sítě (optická zásuvka  
2752 v prostorách účastníka).

2753 V lokalitách, kde společnost CETIN vlastní optické přístupové sítě, je možno umístit  
2754 a připojovat své technologie pomocí služby Kolokace. Detailní informace k této službě jsou  
2755 uvedeny na webových stránkách společnosti CETIN v sekci služby<sup>73</sup>.

2756 **Tab. č. 34: Ceny za zpřístupnění účastnického optického vedení (platné ke dni**  
2757 **1. 3. 2021)**

Typ zpřístupnění	jednorázová cena v Kč (bez DPH)	měsíční cena v Kč (bez DPH)
Plný přístup k účastnickému optickému vedení (PPOV)	1600	1 564
Plný přístup k úseku účastnického optického vedení (PPOÚ)	1600	209 <sup>74</sup>

2758 Zdroj: webové stránky spol. CETIN

### 2759 2.2.1.5 Referenční nabídka přístupu k veřejné pevné komunikační síti na bázi 2760 virtuálního zpřístupnění (VULA)

2761 Využití VULA zpřístupnění je možné spatřovat v případech, kde není zpřístupnění  
2762 kovových nebo optických vedení technologicky proveditelné nebo ekonomicky přiměřené.  
2763 Alternativním operátorům je tak umožněna kontinuální flexibilita i možnost konkurovat  
2764 na maloobchodním trhu.

<sup>73</sup> <https://www.cetin.cz/ruo>

<sup>74</sup> Měsíční pronájem jednoho úseku účastnického optického vedení pro službu PPOÚ v NIO16\* je 220 Kč, v NIO24\* je 251 Kč, v NIO27\* je 231 Kč.

\* NIO označuje intervenční oblast programu OP PIK Vysokorychlostní internet

2765 Hlavními charakteristikami VULA zpřístupnění je lokálnost, neboli substituce místního  
2766 lokálního zpřístupnění, dále podpora velkého množství služeb, nabídka neagregované  
2767 kapacity a umožnění dostatečné kontroly nad přenosovou kapacitou ze strany  
2768 velkoobchodního odběratele.

2769 Velkoobchodní nabídka VULA nahrazuje službu RUO v lokalitách, kde není možné  
2770 z důvodu připravovaného spuštění vectoringu poskytovat službu LLU na účastnickém  
2771 kovovém vedení. Stejně tak služba VULA může být rovněž poskytována na optických  
2772 účastnických vedeních v případech, kdy z technických důvodů není možné poskytovat jejich  
2773 zpřístupnění formou nabídky RUO.

2774 Společnost CETIN tuto nabídku nabízí plošně a je dostupná v rámci celé ČR, kde  
2775 společnost CETIN má potřebnou infrastrukturu. V rámci přílohy č. 5 na str. 3 jsou popsány  
2776 jednotlivé možnosti VULA.

2777 Detailní informace k této službě jsou uvedeny na webových stránkách společnosti  
2778 CETIN v sekci služby<sup>75</sup>.

2779 Součástí nabídky VULA jsou dvě služby, které jsou nezbytné pro její zřízení. Těmito  
2780 položkami jsou – služba přístupu a služba připojení ke koncovému bodu sítě.

2781 Služba VULA zahrnuje tyto varianty:

- 2782 a) **Přístup DSL VULA CA** – využití DSL technologie na kovovém přístupovém vedení  
2783 včetně topologie FTTC/VDSL, případně FTTC/VDSL + vectoring, přístup je ohraničen  
2784 Koncovým bodem sítě na straně jedné a Hraničním bodem do příslušné služby na  
2785 straně druhé. Služba Připojení k síti je nabízena ve variantách **STANDARD, PREMIUM**  
2786 **a SUPERFAST**. Nelze využít ve spojení se službou Připojení k síti ve variantě Připojka  
2787 FIX.
- 2788 b) **Přístup Optical VULA CA** – využití optické přístupové sítě v topologii FTTB nebo  
2789 FTTH, přístup je ohraničen Koncovým bodem sítě na straně jedné a Hraničním bodem  
2790 do příslušné služby na straně druhé. Služba Připojení k síti je nabízena ve variantách  
2791 **STANDARD, PREMIUM a SUPERFAST**. Nelze využít ve spojení se službou Připojení  
2792 k síti ve variantě Připojka FIX.
- 2793 c) Dalšími variantami využívající optické či kovové přístupové sítě různých topologií, kde  
2794 přístup je ohraničen Koncovým bodem sítě na straně jedné a Hraničním bodem  
2795 do příslušné služby na straně druhé jsou **FLY, SPRINT, RUN, GO, START a GRANT**.  
2796 Lze využít pouze ve spojení se službou Připojení k síti ve variantě Připojka FIX.

---

<sup>75</sup> <https://www.cetin.cz/vula>



**Tab. č. 35: Technologické parametry velkoobchodní nabídky VULA společnosti CETIN (platné ke dni 1. 3. 2021)**

Kategorie připojení k síti	Přístup DSL VULA CA	Přenosová rychlost na fyzické vrstvě	Podporovaná přístupová technologie	Podporovaný přístupový protokol
STANDARD	DSL A 2	1344/154 až 2048/256 kb/s	ADSL/ADSL2+	PPPoE
	DSL A 6	4032/308 až 6144/512 kb/s	ADSL/ADSL2+	PPPoE
	DSL A 8	6145/308 až 8192/512 kb/s	ADSL2+	PPPoE
	DSL A 16	13120/461 až 16384/768 kb/s	ADSL2+	PPPoE
	DSL V 2	1344/154 až 2048/256 kb/s	VDSL2	PPPoE
	DSL V 8	5376/308 až 8192/512 kb/s	VDSL2	PPPoE
	DSL V 20	13/1,22 až 24/2 Mb/s	VDSL2	PPPoE
	DSL V 40	32/3 až 55/5 Mb/s	VDSL2	PPPoE
PREMIUM	DSL V 80	65/6 až 110/10 Mb/s	VDSL2	PPPoE
SUPERFAST	DSL V 250	163/15 až 273/25 Mb/s	VDSL3	PPPoE
Kategorie připojení k síti	Přístup Optical VULA CA	Přenosová rychlost na fyzické vrstvě	Podporovaná přístupová technologie	Podporovaný přístupový protokol
STANDARD	Optical 20	až 24/2 Mb/s	100BaseT/1000BaseT	PPPoE
	Optical 40	až 55/5 Mb/s	100BaseT/1000BaseT	PPPoE
PREMIUM	Optical 100	až 100/10 Mb/s	100BaseT/1000BaseT	PPPoE
SUPERFAST	Optical 250	až 250/25 Mb/s	1000BaseT	PPPoE
	Optical 500	až 500/50 Mb/s	1000BaseT	PPPoE
	Optical 750	až 750/75 Mb/s	1000BaseT	PPPoE
	Optical 1000	až 1000/100 Mb/s	1000BaseT	PPPoE
Kategorie připojení k síti	Varianta Přístupu	Přenosová rychlost na fyzické vrstvě	Podporovaná přístupová technologie	Podporovaný přístupový protokol
FIX	START	1,3/0,2 až 24/2 Mb/s	ADSL/2+/VDSL2/1000BaseT	PPPoE
	GO	32/3 až 55/5 Mb/s	VDSL2/1000BaseT	PPPoE
	RUN	65/6 až 110/10 Mb/s	VDSL2/1000BaseT	PPPoE
	GRANT	91/28 až 110/33 Mb/s	VDSL2/1000BaseT	PPPoE
	SPRINT	163/15 až 273/25 Mb/s	VDSL2/VDSL3/1000BaseT	PPPoE

	FLY	až 1000/100 Mb/s	1000BaseT	PPPoE
--	-----	------------------	-----------	-------

2799 Zdroj: webové stránky spol. CETIN

2800 V tabulce níže Úřad uvádí jednorázové (za zřízení služby) a měsíční ceny za jednotlivé  
2801 varianty služby VULA.

2802 **Tab. č. 36: Ceny za jednotlivé varianty připojení a přístupu společnosti CETIN (platné**  
2803 **ke dni 1. 3. 2021)**

Typ připojení k síti	jednorázová cena v Kč (bez DPH)	měsíční cena v Kč (bez DPH)
Přípojka STANDARD	990	180
Přípojka PREMIUM	990	227
Přípojka SUPERFAST	990	277
Typ přístupu	jednorázová cena v Kč (bez DPH)	měsíční cena v Kč (bez DPH)
DSL VULA CA	50	53
Optical VULA CA	50	53

Typ připojení k síti	jednorázová cena v Kč (bez DPH)	měsíční cena v Kč (bez DPH)
Přípojka FIX	990	180
Typ přístupu	jednorázová cena v Kč (bez DPH)	měsíční cena v Kč (bez DPH)
START	50	53
GO	50	53
RUN	50	100
SPRINT	50	150
FLY	50	150
GRANT	50	150

2804 Zdroj: webové stránky spol. CETIN,

2805 výsledná cena je součtem za položku připojení k síti a za položku přístupu

2806 **2.2.1.6 Závěr k možnostem zpřístupnění u kovového vedení (xDSL)**  
2807 **a zpřístupnění u optických sítí (FTTH/B)**

2808 Výše uvedené velkoobchodní nabídky zpřístupnění účastnických kovových nebo  
2809 optických vedení a velkoobchodní nabídka na bázi virtuálního zpřístupnění jsou dostupné jak  
2810 na území ČR, tak i v rámci územních jednotek spadajících do tohoto trhu. Z pohledu  
2811 velkoobchodních nabídek společnosti CETIN má jakýkoliv velkoobchodní odběratel možnost

2812 jejich využití pro poskytování služeb, jak xDSL, tak FTTH/B, na souvisejícím maloobchodním  
2813 trhu širokopásmového přístupu v pevném místě (v závislosti na dostupnosti konkrétní  
2814 infrastruktury). Velkoobchodní nabídky zpřístupnění účastnického optického vedení  
2815 prostřednictvím sítí FTTH/B alternativních operátorů nejsou na trhu v ČR příliš rozšířeny,  
2816 avšak v rámci výše uvedeného zkoumání Úřad dospěl k závěru, že velkoobchodní místní  
2817 zpřístupnění sítí FTTH/B je technicky proveditelné a umožňuje zájemcům o přístup nabízet na  
2818 souvisejícím maloobchodním trhu srovnatelné služby jako prostřednictvím velkoobchodních  
2819 nabídek společnosti CETIN. Uvedené nabídky tak představují konkurenční omezení pro  
2820 velkoobchodní nabídky hypotetického monopolisty (společnosti CETIN). Přestože alternativní  
2821 operátoři nemusejí aktuálně být schopni nabízet velkoobchodní služby zpřístupnění  
2822 prostřednictvím sítí FTTH/B třetím stranám, mohou omezovat nezávislost chování  
2823 hypotetického monopolisty prostřednictvím samozásobení, tj. poskytováním velkoobchodního  
2824 vstupu sami sobě. Z tohoto důvodu Úřad do vymezení velkoobchodního trhu zahrnuje  
2825 i samozásobení vertikálně integrovaných operátorů disponujících sítěmi FTTH/B.

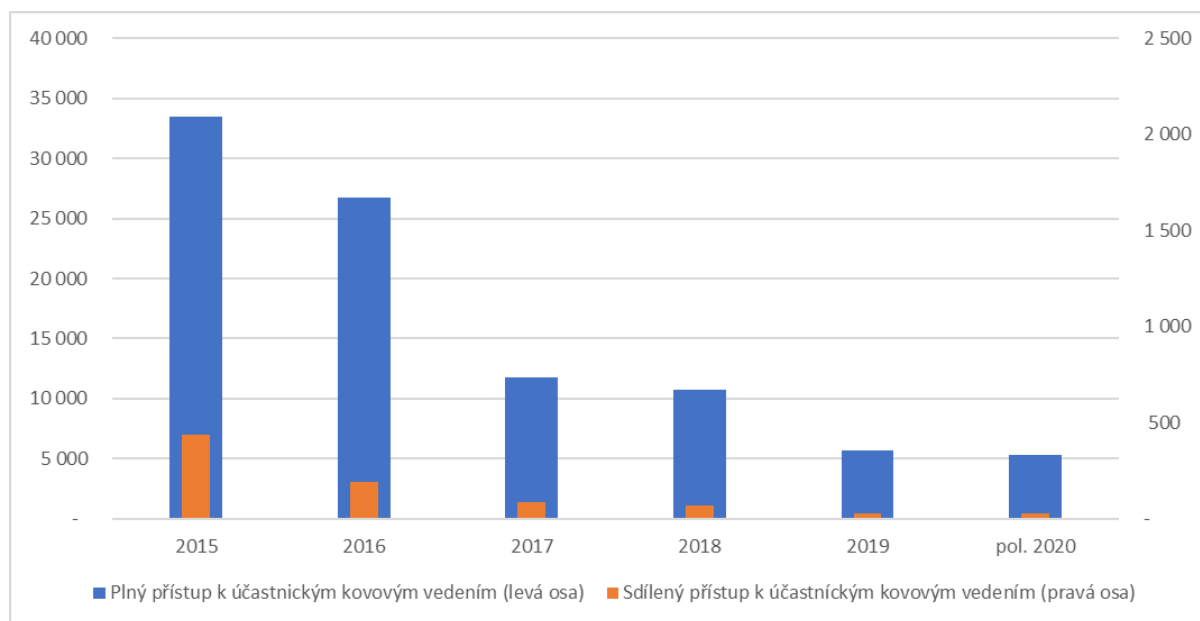
2826 S ohledem na skutečnost že Úřad na vymezeném maloobchodním trhu  
2827 širokopásmového přístupu k internetu neshledal, a to i při výhledu do budoucna, přerušení  
2828 substitučního řetězce napříč nabízenými rychlostmi či mezi jednotlivými technologiemi pro  
2829 poskytování přístupu, neshledává za opodstatněné považovat velkoobchodní služby  
2830 zpřístupnění účastnických kovových vedení a účastnických optických vedení za rozdílné  
2831 subtrhy.

2832 **Velkoobchodní místní přístup poskytovaný v pevném místě prostřednictvím**  
2833 **účastnických kovových vedení (xDSL vč. FTTC) a optických vedení (FTTH/B) považuje**  
2834 **Úřad, na základě výše uvedeného, za součást jednoho velkoobchodního trhu.**  
2835 **Do vymezení velkoobchodního trhu Úřad zahrnuje i samozásobení alternativních**  
2836 **FTTH/B operátorů.**

## 2837 Souhrn míry využití LLU a VULA v České republice

2838 Níže Úřad uvádí dosavadní vývoj využití LLU a VULA v ČR.

### 2839 Graf č. 32: Počet zpřístupněných účastnických vedení společností CETIN



2840 Zdroj: ČTÚ, 2021  
2841

2842 Počet plného a sdíleného přístupu k účastnickému kovovému vedení dosahoval  
2843 v pololetí 2020 nejnižších hodnot (u plného cca 5300 a u sdíleného necelých 30). Oba typy  
2844 zpřístupnění účastnického vedení kontinuálně v dlouhodobém horizontu sledovaného období  
2845 klesají a často se jedná o zpřístupněné vedení pro následné poskytování jiných služeb než  
2846 pro maloobchodní přístup k internetu (zejména služby pro firemní zákazníky). Ve všech  
2847 případech se jedná o zpřístupněné vedení v rámci územních jednotek spadajících  
2848 do segmentu A. Na segmentu B (tedy tomto velkoobchodním trhu) nebyly tyto služby  
2849 využívány (ani v minulosti), stejně jako služby VULA. Služby zpřístupnění formou VULA nebyly  
2850 zatím poskytovány a podle dostupných informací Úřadu o ně ani nebyl projevěn zájem  
2851 ze strany alternativních poskytovatelů. Uvedené využití LLU či VULA se může ve výhledu  
2852 do budoucna změnit s ohledem na investiční záměr významného budování FTTH sítí ze strany  
2853 společnosti CETIN. Po předpokládaném zvýšení dostupnosti FTTH přípojek v síti společnosti  
2854 CETIN ale i ze strany významných alternativních operátorů může dojít ke zvýšenému zájmu  
2855 o tento typ velkoobchodního přístupu vč. přístupu VULA<sup>76</sup>.

#### 2856 2.2.1.7 Možnosti zpřístupnění u bezdrátových sítí (WLL) v licencovaném 2857 a nelicencovaném pásmu (WiFi a FWA)

2858 Technologie WiFi využívá pro přístup ke koncovému uživateli v rámci rádiové  
2859 přístupové sítě sdílení datových toků jednotlivých uživatelů. U sítí WiFi je možnost zpřístupnění  
2860 kmitočtového pásma značně omezená, a to zejména proto, že tyto služby jsou poskytovány  
2861 v tzv. volných pásmech, a to znamená, že využívání kmitočtových pásem nevyžaduje vydání

<sup>76</sup> Neboť společnost CETIN avizovala budování sítí typu PON (pasivních optických sítí, P2MP).

2862 individuálního oprávnění a podléhá pouze všeobecnému oprávnění pro všechny operátory.  
2863 V posledních letech dochází k modernizaci i u WiFi sítí přechodem na vyšší frekvenční pásma  
2864 a realizaci způsobu spojení Point-to-Point. Díky zkvalitnění a rozšiřování poskytovaných  
2865 služeb tak u služeb prostřednictvím WiFi sítí dochází na maloobchodním trhu ke stálé  
2866 poptávce koncových uživatelů. Z pohledu velkoobchodního přístupu však není možné  
2867 z důvodu sdílení datových toků v přístupové rádiové části sítě zaručit ekvivalentní přístup  
2868 (z hlediska kvality a spolehlivosti) k přístupu prostřednictvím účastnických kovových vedení.

2869 V případě rádiových sítí v licencovaných pásmech (FWA) je možnost zpřístupnění,  
2870 i přes využívání vyhrazených pásem, omezena obdobně jako u WiFi sítí, neboť u sítí typu  
2871 point-to-multipoint, kde dochází ke sdílení datových toků, není možné z pohledu  
2872 velkoobchodního vstupu zaručit kvalitu odpovídající zpřístupnění účastnických kovových  
2873 vedení (xDSL vč. FTTC) příp. účastnických optických vedení FTTH/B). U sítí typu point-to-  
2874 point Úřad poté neshledal jakýkoliv zájem o takové zpřístupnění, neboť v těchto případech se  
2875 vyplatí realizovat takový spoj svým vlastním zařízením.

2876 Řešením pro potenciální místní zpřístupnění těchto sítí by byla možnost poskytnout,  
2877 obdobně jako u kovových nebo optických sítí, přístup ve formě VULA. Teoreticky, zejména  
2878 u sítí typu point-to-multipoint, by i tato možnost mohla v některých případech narážet  
2879 na omezení vyplývající ze sdíleného prostředí a sdílení datových toků v přístupové síti  
2880 a virtuální zpřístupnění by bylo nutné uskutečnit vyhrazením části kmitočtového pásma (resp.  
2881 jednotlivých kanálů), čímž by mohlo docházet k omezení kapacity pro ostatní uživatele, kteří  
2882 by tyto vyhrazené kanály nemohli užívat. S tímto ohledem a záměrem by tak tyto sítě musely  
2883 být budovány, což by se týkalo nejen přístupové sítě v rámci jednoho přístupového bodu (AP),  
2884 ale dále by musela být vyhrazena kapacita i v přípojné části této sítě (např. mezi jednotlivými  
2885 AP nebo k předávacímu bodu).

2886 Úřad konstatuje, že v tomto ohledu nezaznamenal na trhu existující velkoobchodní  
2887 nabídky místního (fyzického ani virtuálního) přístupu v rámci WLL sítí. Také s ohledem  
2888 na značnou roztržičnost trhu WLL poskytovatelů by i případný vznik takovéto velkoobchodní  
2889 nabídky u některých poskytovatelů, znamenal geograficky omezenou nabídku, která by  
2890 pravděpodobně z pohledu existujících či potenciálních žadatelů o přístup nepředstavovala  
2891 zcela plnohodnotnou alternativu z hlediska poptávky. I přes výše uvedené však Úřad uvádí,  
2892 že virtuální místní zpřístupnění (VULA) bezdrátových technologií, pro poskytování  
2893 na maloobchodním trhu konkurenceschopných služeb, je technicky realizovatelné. Zároveň  
2894 s ohledem na široké zastoupení této infrastruktury v dotčeném segmentu je vhodné brát  
2895 potenciální velkoobchodní místní zpřístupnění bezdrátových sítí v potaz, a to zejména  
2896 s ohledem na konkurenční vliv vertikálně integrovaných operátorů, kteří dotčený potenciální  
2897 velkoobchodní vstup poskytují sami sobě v rámci tzv. samozásobení.

2898 Úřad při hodnocení možnosti realizace místního zpřístupnění u sítí WLL vzal v úvahu  
2899 zejména možnosti a požadavky na zřízení přístupu vyplývající z dokumentu zpracovaného  
2900 Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR (dále jen „MPO“) „Pokyny pro vytvoření a zveřejnění  
2901 velkoobchodní nabídky přístupu na NGA sítích budovaných s využitím dotačního Programu

2902 „Vysokorychlostní internet“<sup>77</sup>. V rámci tohoto dokumentu je uvedeno, že jednotlivé typy  
2903 velkoobchodních přístupů, a to konkrétně – přístup k pasivní infrastruktuře (v případě  
2904 bezdrátových sítí např. stožár nebo věž), virtuální zpřístupnění účastnického vedení a přístup  
2905 k datovému toku je možné plnit i prostřednictvím bezdrátových sítí. Z důvodu konzistence Úřad  
2906 převzal závěry MPO, který pro technologii bezdrátových sítí uvádí požadavky na existenci  
2907 a vytvoření jednotlivých nabídek. I když, jak je výše uvedeno, takovýto požadavek Úřad dosud  
2908 nezaznamenal, lze potencionálně zvažovat možnost existence takovéto velkoobchodní  
2909 nabídky místního přístupu formou VULA.

2910 Nadto je třeba vzít do úvahy, že na základě zvoleného kritéria pro geografickou  
2911 segmentaci je v některých územních jednotkách převažující technologií WLL. Její dominanci  
2912 je možno odvodit jak z technických, tak i ekonomických podmínek výstavby sítí v daném  
2913 regionu. Je proto logické, v případě prováděné územní segmentace, zahrnutí dominantní  
2914 (myšleno převažující dle zastoupení na daném lokálním trhu) technologie WLL do vymezení  
2915 velkoobchodního trhu. Nezahrnutí této technologie do vymezení velkoobchodního trhu by dle  
2916 názoru Úřadu vedlo k nesprávnému stanovení šíře trhu, resp. by byl stanoven nesprávně příliš  
2917 úzký trh. Dále je potřeba vzít do úvahy i skutečnost, že i přes rozvoj WLL technologií dochází  
2918 zároveň k jejich selektivní obměně za technologii FTTH/B, která na velkoobchodní trh  
2919 zařazena je. Tento proces, i když je pozvolnější, lze přirovnat k probíhajícímu přechodu  
2920 z xDSL na FTTH/B technologie. Úřad proto za účelem vyhodnocení konkurenčního prostředí  
2921 na relevantním trhu považuje za objektivní zařazení technologie WLL na předmětný  
2922 velkoobchodní trh.

2923 Přestože alternativní operátoři nemusejí být v současné době schopni nabízet  
2924 velkoobchodní služby virtuálního místního zpřístupnění prostřednictvím sítí WLL třetím  
2925 stranám, mohou omezovat nezávislost chování hypotetického monopolisty prostřednictvím  
2926 samozásobení, tj. poskytováním velkoobchodního vstupu sami sobě. Z tohoto důvodu Úřad  
2927 do vymezení velkoobchodního trhu zahrnuje samozásobení vertikálně integrovaných  
2928 operátorů provozujících WLL sítě.

2929 **Velkoobchodní místní přístup poskytovaný v pevném místě prostřednictvím sítí**  
2930 **WLL považuje Úřad, na základě výše uvedeného, na tomto trhu za substitut a shledává**  
2931 **jej za součást vymezovaného velkoobchodního trhu.**

#### 2932 **2.2.1.8 Možnosti zpřístupnění u bezdrátových sítí (fixní LTE)**

2933 Umožnění velkoobchodního fyzického přístupu v LTE sítích, ekvivalentního  
2934 k účastnickým kovovým vedením nebo účastnickým optickým vedením, je z technického  
2935 hlediska prakticky nerealizovatelné. V přístupových sítích (eUTRAN) není možné jednoznačně  
2936 fyzicky vyčlenit a zpřístupnit konkrétní přenosový prostředek (na rozdíl od účastnického  
2937 kovového či optického vedení). V případě přístupové sítě eUTRAN se jedná o OFDMA  
2938 symboly, reprezentující sdílený přenosový prostředek v rámci přístupové sítě. Systém  
2939 přidělování OFDMA symbolů jednotlivým účastníkům je řízen systémem dle jeho

---

<sup>77</sup> [https://www.mpo.cz/assets/cz/podnikani/dotace-a-podpora-podnikani/oppik-2014-2020/vyzvy-op-pik-2020/2020/3/Priloha-c-7\\_Pokyny-velkoobchodni-nabidka.pdf](https://www.mpo.cz/assets/cz/podnikani/dotace-a-podpora-podnikani/oppik-2014-2020/vyzvy-op-pik-2020/2020/3/Priloha-c-7_Pokyny-velkoobchodni-nabidka.pdf)

2940 momentálního stavu, vytížení, stavu rádiového a geografického prostředí atd., a tedy není  
2941 možné jeho vyčlenění pro použití jednotlivými účastníky.

2942 Výše uvedené konstatování se týká případů, kdy jsou služby fixního LTE nabízeny  
2943 prostřednictvím základnových stanic, na kterých je souběžně nabízena i mobilní služba.  
2944 Společnosti Nordic Telecom a PODA od roku 2019 nabízejí velkoobchodní služby pro  
2945 poskytování návazných maloobchodních služeb přístupu prostřednictvím fixního LTE, které  
2946 spočívají v pronájmu celé základnové stanice (nebo jejich sektorů). Jelikož velkoobchodní  
2947 přístup na úrovni základnové stanice (site) či pronájem jednotlivých sektorů lze považovat  
2948 za přístup na místní úrovni přístupové sítě, mohly by tyto velkoobchodní služby být brány jako  
2949 substitut k místnímu přístupu k účastnickému vedení (ať už fyzického nebo virtuálního).

2950 Z Úřadu dostupných informací však vyplývá, že v případě tohoto typu velkoobchodní  
2951 nabídky dochází v jednom ze způsobů velkoobchodní spolupráce vždy v jedné územní lokalitě  
2952 k pronájmu či zpřístupnění buď jednotlivých sektorů anebo celé základnové stanice (zahrnující  
2953 více sektorů) pouze jednomu konkrétnímu subjektu. Tento subjekt má následně k dispozici  
2954 celkovou kapacitu dané základnové stanice či sektoru a může si sám spravovat své  
2955 maloobchodní služby<sup>78</sup> pro zákazníky v dosahu. V rámci této velkoobchodní nabídky tak nelze  
2956 mít u daných sektorů či základnových stanic (v rámci konkrétního území) více zájemců  
2957 o velkoobchodní místní přístup využívajících tuto velkoobchodní službu jako je tomu v případě  
2958 zpřístupnění účastnických kovových či optických vedení (z důvodu kapacity, technického  
2959 řešení a případně rušení). Toto hledisko tak může být z pohledu zájemců o přístup na  
2960 velkoobchodním trhu považováno za limitující pro možnost zastupitelného využití této nabídky  
2961 s nabídkami zpřístupnění prostřednictvím sítí xDSL a FTTH/B.

2962 Další způsob velkoobchodní nabídky pronájmu sektorů prostřednictvím fixní LTE sítě  
2963 je dle dostupných informací realizován na principu pronájmu sítě („rezervace kapacity“) v  
2964 určitých lokalitách či v určitém rozsahu území dle dostupných kapacit. V rámci tohoto modelu  
2965 spolupráce velkoobchodní partner dostane možnost v dotčených územích (dáno pokrytím situ  
2966 či jednotlivými pronajatými sektory) připojovat své zákazníky v rámci pronajaté kapacity.  
2967 K platbám dochází za určitou kapacitu (při zohlednění pronajímaných sektorů) a ne pro  
2968 připojení jednotlivých zákazníků. Technicky je však v tomto případě zpřístupnění sítě  
2969 realizováno formou přístupu k datovému toku na centrální či regionální úrovni a nejedná se  
2970 tedy o zpřístupnění na místní úrovni.

2971 I přes identifikované limity místního zpřístupnění formou pronájmu sektorů u sítí fixního  
2972 LTE výše popsána existence velkoobchodního přístupu k datovému toku  
2973 na centrální/regionální úrovni nicméně nasvědčuje, že technicky realizovatelná by měla být  
2974 i nabídka velkoobchodního virtuálního zpřístupnění na místní úrovni. Ve své podstatě se jedná  
2975 o velkoobchodní virtuální zpřístupnění jako v případě sítí WLL, s tím rozdílem, že služby  
2976 fixního LTE využívají licencovaná pásma a sofistikovanější technologická řešení.

2977 Zároveň s ohledem na významné zastoupení této infrastruktury v dotčeném segmentu  
2978 trhu a jeho další očekávané budoucí rozšiřování je vhodné brát potenciální velkoobchodní

---

<sup>78</sup> Nelze vyloučit ani následné poskytování souvisejících velkoobchodních služeb přístupu pro ostatní subjekty, přístup by však byl v tomto případě realizován pravděpodobně jako přístup k datovému toku pro konkrétního zákazníka (bitstream).



2979 místní zpřístupnění bezdrátových sítí fixního LTE v potaz, a to zejména s ohledem  
2980 na konkurenční vliv vertikálně integrovaných operátorů, kteří dotčený potenciální  
2981 velkoobchodní vstup poskytují sami sobě v rámci tzv. samozásobení.

2982 V rámci posuzování velkoobchodních vstupů a možnosti realizace místního  
2983 zpřístupnění sítí fixního LTE vzal Úřad v úvahu (stejně jako v předešlé kapitole) materiál MPO  
2984 „Pokyny pro vytvoření a zveřejnění velkoobchodní nabídky přístupu na NGA sítích budovaných  
2985 s využitím dotačního Programu „Vysokorychlostní internet““. Za účelem zachování konzistence  
2986 přístupu Úřad přebírá závěry z tohoto dokumentu, a též v souladu s přístupem v rámci  
2987 předchozí kapitoly věnující se bezdrátovým sítím WLL. Dokument pro technologii  
2988 bezdrátových sítí (zahrnujících bezdrátové sítě typu fixního LTE) uvádí požadavky na možnosti  
2989 realizace jednotlivých typů velkoobchodního přístupu, a to pro bezdrátové sítě konkrétně –  
2990 přístup k pasivní infrastruktuře, virtuální zpřístupnění účastnického vedení a přístup  
2991 k datovému toku. Úřad se tedy, i zde rozhodl potencionálně zvažovat možnost existence  
2992 takovéto velkoobchodní nabídky místního přístupu, byť nezaznamenal v současné době  
2993 realizaci takovýchto přístupů.

2994 Přestože alternativní operátoři nemusejí být v současné době schopni nabízet  
2995 velkoobchodní služby virtuálního místního zpřístupnění prostřednictvím sítí fixního LTE třetím  
2996 stranám, mohou omezovat nezávislost chování hypotetického monopolisty prostřednictvím  
2997 samozásobení, tj. poskytováním velkoobchodního vstupu sami sobě. Z tohoto důvodu Úřad  
2998 do vymezení velkoobchodního trhu zahrnuje samozásobení vertikálně integrovaných  
2999 operátorů provozujících sítě fixního LTE.

3000 **Velkoobchodní místní přístup poskytovaný v pevném místě prostřednictvím sítí**  
3001 **fixního LTE považuje Úřad, na základě výše uvedeného, na tomto trhu za substitut**  
3002 **a shledává jej za součást vymezovaného velkoobchodního trhu.**

### 3003 **2.2.1.9 Možnosti zpřístupnění u sítí kabelové televize (CATV)**

3004 Systémem kabelové televize (CATV) se rozumí taková infrastruktura,  
3005 která je zakončena v koncovém bodu sítě koaxiálním kabelem a využívá pro poskytování  
3006 širokopásmového přístupu služeb prostřednictvím kabelového modemu. Širokopásmový  
3007 přístup prostřednictvím CATV se vyznačuje tím, že je realizován datovým tokem mezi  
3008 zařízeními CMTS (Cable modem termination system) – datovou ústřednou umístěnou  
3009 na hlavní stanici a kabelovými modemy u koncových uživatelů. Zařízení CMTS obsluhuje  
3010 až několik tisíc uživatelů a pro přenos datového toku využívá směrem k uživateli nebo  
3011 od uživatele frekvenční multiplex, společný pro přenos jak datových služeb, tak např.  
3012 i televizních signálů. Jedná se tedy v přístupové části o sdílené prostředí jednotlivých  
3013 frekvenčních kanálů mezi všemi koncovými zařízeními připojenými ke stejné CMTS.

3014 Umožnění velkoobchodního fyzického přístupu v takových sítích CATV ekvivalentní  
3015 k účastnickým kovovým vedením nebo sítím FTTH/B by bylo (stejně jako u WLL a LTE sítí)  
3016 z ekonomického i technického hlediska prakticky nerealizovatelné.

3017 Během roku 2020 však společnost Vodafone již implementovala ve své CATV síti  
3018 standard DOCSIS 3.1<sup>79</sup>. K základním vlastnostem DOCSIS 3.1 patří shlukování malých OFDM  
3019 intervalů (se šířkou 20-50 kHz) do bloků spektra o šířce stovek MHz. Standard tak podporuje  
3020 rychlosti do 10 Gbit/s pro stahování a 1-2 Gbit/s pro odesílání dat s nižšími odezvami než  
3021 DOCSIS 3.0. K výhodám standardu DOCSIS 3.1 zároveň patří velikost instalačních nákladů –  
3022 náklady na upgrade kabelové přípojky na DOCSIS 3.1 jsou oproti výstavbě FTTH levnější, což  
3023 může přispívat k nárůstu významnosti tohoto typu přístupu, jelikož se v současné době CATV  
3024 poskytovatelům více vyplatí síť upgradovat, než investovat prostředky do výstavby nové (plně)  
3025 optické sítě. Z tohoto důvodu Úřad očekává v příštích letech rozvoj tohoto standardu  
3026 i u ostatních společností.

3027 Výše uvedené parametry tohoto standardu již předurčují možnosti využití CATV sítí pro  
3028 poskytování služeb virtuálního zpřístupnění, neboť i v rámci sdíleného prostředí existuje  
3029 v přístupové části sítě dostatečná kapacita pro definování jednotlivých VLAN, kterou lze  
3030 vyhradit případným zájemcům o přístup, aniž by tím byly významně omezeny datové přenosy  
3031 ostatních uživatelů.

3032 Obdobně jako v předchozích kapitolách v rámci posuzování velkoobchodních vstupů  
3033 a možnosti realizace místního zpřístupnění sítí CATV vzal Úřad v úvahu materiál MPO  
3034 „Pokyny pro vytvoření a zveřejnění velkoobchodní nabídky přístupu na NGA sítích budovaných  
3035 s využitím dotačního Programu „Vysokorychlostní internet““. Dokument pro technologii CATV  
3036 (a DOCSIS 3.1) uvádí požadavky na možnosti realizace jednotlivých typů velkoobchodního  
3037 přístupu, a to konkrétně – přístup k pasivní infrastruktuře, virtuální zpřístupnění účastnického  
3038 vedení a přístup k datovému toku. I přes to, že Úřad v současné době nezaznamenal realizaci  
3039 takovýchto velkoobchodních přístupů, rozhodl se v rámci věcného vymezení potencionálně  
3040 zvažovat možnost existence takovéto velkoobchodní nabídky místního přístupu – tj. VULA  
3041 v rámci sítí CATV.

3042 Přestože alternativní operátoři nemusejí být v současné době schopni či ochotni  
3043 nabízet velkoobchodní služby virtuálního místního zpřístupnění prostřednictvím sítí CATV  
3044 třetím stranám, mohou omezovat nezávislost chování hypotetického monopolisty  
3045 prostřednictvím samozásobení, tj. poskytováním velkoobchodního vstupu sami sobě. Z tohoto  
3046 důvodu Úřad do vymezení velkoobchodního trhu zahrnuje samozásobení vertikálně  
3047 integrovaných operátorů provozujících CATV sítě.

3048 Velkoobchodní místní přístup poskytovaný v pevném místě prostřednictvím sítí CATV  
3049 považuje Úřad, na základě výše uvedeného, na tomto trhu za substitut a sledává jej  
3050 za součást vymezovaného velkoobchodního trhu.

#### 3051 **2.2.1.10 Zkoumání zahrnutí samozásobení a nepřímých vlivů**

3052 V této části vymezení velkoobchodního trhu Úřad obecně zkoumá, v souladu s platnou  
3053 Metodikou, zda existují na trhu případy tzv. samozásobení, tj. jestli velkoobchodní služby

---

<sup>79</sup> Viz informace uvedená již v rámci kapitoly 2.1.1 - části věnované „Významné události na maloobchodním trhu od období provedení předchozí analýzy“, kdy spol. Vodafone avizovala implementovat DOCSIS 3.1 do své sítě v průběhu roku 2020. Dostupnost DOCSIS 3.1 v síti spol. Vodafone je možné potvrdit z údajů společnosti Vodafone vykázaných ve formuláři ART202 ke konci roku 2020 v rámci ESD Úřadu.

3054 poskytují vertikálně integrovaní operátoři sami sobě. V případě, že lze na základě těchto  
3055 vstupů vytvořit velkoobchodní nabídku zastupitelné služby, Úřad pak zahrne samozásobení  
3056 na relevantní trh. Úřad samozásobení zahrne do věcného vymezení trhu i tehdy, pokud na  
3057 jeho základě nelze vytvořit velkoobchodní nabídku zastupitelné služby, ale (maloobchodní)  
3058 služby poskytované na jeho základě na podřazeném trhu vytváří významný konkurenční tlak  
3059 na poskytovatele velkoobchodních služeb a omezují je tak v jejich jednání.

3060 Na analyzovaném velkoobchodním trhu poskytuje velkoobchodní služby zpřístupnění  
3061 účastnických vedení na základě uložených nápravných opatření dle výsledku předchozí  
3062 analýzy tohoto relevantního trhu pouze společnost CETIN, která je rovněž poskytovatelem  
3063 komerčních velkoobchodních služeb nad rámec uložených nápravných opatření. Jedná se  
3064 o rozhodujícího národního poskytovatele velkoobchodních služeb poskytovaných v pevném  
3065 místě. Tyto nabídky jsou poskytovány v současné době prostřednictvím technologií xDSL  
3066 a FTTH/B, přičemž z hlediska očekávaného vývoje je FTTH/B jednoznačně progresivní  
3067 technologií (v souladu s vyhodnocením v rámci analýzy maloobchodního trhu) a její vývoj bude  
3068 přesahovat časové vymezení předmětné analýzy. Lze proto dovozovat, že bude i nadále  
3069 nabývat na významu také rozšiřování výstavby a migrace na tuto technologii. Úřad má proto  
3070 za to, že samozásobení vertikálně integrovaných operátorů prostřednictvím FTTH/B sítí je  
3071 rovněž součástí předmětného velkoobchodního trhu.

3072 Stejně tak, v souladu se závěry kapitol věnovaných možnostem zpřístupnění u sítí  
3073 WLL, fixního LTE a CATV, do stejného velkoobchodního trhu zahrnul Úřad i přístupy  
3074 prostřednictvím samozásobení vertikálně integrovaných operátorů poskytujících přístupy  
3075 prostřednictvím bezdrátových sítí WLL, fixního LTE a CATV, a to i přes skutečnost, že dosud  
3076 na trhu velkoobchodní nabídky (pro třetí strany) tohoto typu přístupů nejsou realizovány.

3077 Úřad tedy na předmětný velkoobchodní trh zahrnul jak velkoobchodní produkty  
3078 nabízené na bázi uložených nápravných opatření, komerční velkoobchodní nabídky, tak i výše  
3079 uvedené samozásobení vertikálně integrovaných poskytovatelů služeb na podřazeném  
3080 maloobchodním trhu.

3081 Úřad dále při vymezení velkoobchodního trhu dle Metodiky zkoumal, zda  
3082 na vymezený velkoobchodní trh nepůsobí nepřímé vlivy z podřazeného maloobchodního trhu.  
3083 K nepřímým vlivům dochází v situaci, kdy zastupitelnost na straně poptávky na podřazeném  
3084 maloobchodním trhu ovlivní zastupitelnost na straně poptávky na nadřazeném  
3085 velkoobchodním trhu a působí tak omezujícím způsobem na operátora, který působí  
3086 na velkoobchodním trhu. Je tomu tak v případě, že malé, ale významné a trvalé zvýšení ceny  
3087 (SSNIP) na velkoobchodním trhu se projeví ve zvýšení ceny na maloobchodním trhu v takové  
3088 míře, že koncoví uživatelé na maloobchodním trhu přejdou na zastupitelnou službu, a tím  
3089 pádem sníží poptávku po službě, jejíž cena byla na velkoobchodním trhu zvýšena.

3090 S ohledem na zařazení všech rozhodujících technologií, jejichž prostřednictvím jsou  
3091 poskytovány služby na podřazeném segmentu maloobchodního trhu na základě přímého vlivu,  
3092 je další zkoumání nepřímých vlivů nadbytečné.

3093 Analyzovaný segment B lze označit v porovnání s tržní situací v rámci Evropské unie  
3094 za specifický. Nepůsobí zde vertikálně integrovaný poskytovatel služeb jak na maloobchodní,  
3095 tak i velkoobchodní úrovni trhu. Úřad v této souvislosti uvádí, že rozhodujícím poskytovatelem  
3096 velkoobchodních služeb na daném segmentu B trhu je společnost CETIN, která působí pouze  
3097 na velkoobchodní úrovni trhu, a tudíž se nejedná o vertikálně integrovaného poskytovatele

3098 služeb na maloobchodním a velkoobchodním trhu. Proto uplatnění obecných kritérií určených  
3099 pro zkoumání síly nepřímých vlivů<sup>80</sup> vertikálně integrovaných podniků nelze na segmentu B  
3100 objektivně vyhodnotit. Zároveň v jednotlivých vymezených územních jednotkách v rámci  
3101 segmentu B není vždy společnost CETIN subjektem s rozhodujícím pokrytím a tržním podílem,  
3102 ale jsou v této pozici někteří alternativní operátoři se svou nezávislou infrastrukturou. V tomto  
3103 specifickém případě Úřad nepovažuje Komisi obecně doporučená kritéria pro vyhodnocení  
3104 síly nepřímých vlivů za zcela vhodná pro vyhodnocení nepřímých vlivů na tomto definovaném  
3105 trhu.

#### 3106 **2.2.1.11 Závěr vymezení velkoobchodního trhu služeb s místním přístupem** 3107 **poskytovaným v pevném místě**

3108 Na základě výše uvedených skutečností Úřad považuje za součást věcného vymezení  
3109 tohoto relevantního trhu velkoobchodní místní přístup (fyzický i virtuální) poskytovaný  
3110 v pevném místě prostřednictvím účastnických kovových vedení (xDSL vč. FTTC)  
3111 a prostřednictvím optických vedení (FTTH/B), a to jak na bázi referenční nebo komerční  
3112 nabídky, tak i poskytovaných prostřednictvím samozásobení. Zahrnut je jak plný, tak sdílený  
3113 přístup, stejně jako přístup k účastnickému vedení nebo jeho úseku. Dále pak Úřad  
3114 na velkoobchodní trh zahrnul velkoobchodní virtuální přístup na místní úrovni (VULA)  
3115 poskytovaný v pevném místě prostřednictvím sítí WLL, fixního LTE a CATV na bázi  
3116 samozásobení.

3117 Úřad neshledal za součást dotčeného velkoobchodního trhu velkoobchodní  
3118 zpřístupnění pasivní infrastruktury, ani přístup k nenasvícenému vláknu.

### 3119 **2.2.2 Územní vymezení**

3120 Úřad při územním vymezení velkoobchodního trhu vycházel z poznatků, vyhodnocení  
3121 kritérií a závěrů k územnímu vymezení podřazeného maloobchodního trhu. Úřad mimo to  
3122 vycházel i ze závěrů vyhodnocení úrovně konkurenčního prostředí na jednotlivých  
3123 identifikovaných segmentech maloobchodního trhu při neuvažování uplatněných regulačních  
3124 SMP opatření. V rámci tohoto vyhodnocení Úřad identifikoval jako segment trhu  
3125 s nedostatečnou úrovní konkurence segment B a jím tvořené jednotlivé územní jednotky –  
3126 obce, resp. MOMC. Územní jednotky v rámci segmentu A maloobchodního trhu Úřad  
3127 vyhodnotil jako jednotky, kde nebyl identifikován potenciální konkurenční problém.

3128 V souladu se závěry územního vymezení podřazeného maloobchodního trhu je  
3129 zvolenou územní jednotkou pro vymezení relevantního velkoobchodního trhu administrativní  
3130 jednotka obec, resp. u 4 největších měst je jednotkou MOMC. Předmětem vymezení  
3131 velkoobchodního trhu jsou pro účely zkoumání existence významné tržní síly jednotlivé  
3132 územní jednotky spadající do segmentu B. Úřad dále jak již uvedl v rámci územního vymezení

---

<sup>80</sup> Oprávněnost zahrnutí nepřímých vlivů do věcného vymezení relevantního trhu by existovala jen v případě prokázání dostatečně silného nepřímého vlivu (konkurenčních poskytovatelů maloobchodních služeb a jejich infrastruktur). Pro posouzení síly nepřímých vlivů je nezbytné vyhodnocení Komisí specifikovaného testu, na který odkazuje v rámci některých konzultací dle čl. 7 rámcové směrnice: Viz např. případ [CZ/2017/1985-1986](#), jakož i UK/2003/0032, NL/2005/0281, AT/2005/0312, UK/2007/0733, UK/2010/1065, UK/2010/1123 a CY/2016/1882-1883. Uvedeny jsou i v dokumentu BEREC Report on Self supply z března 2010 ([BoR \(10\) 09](#)).

3133 maloobchodního trhu nepovažuje za vhodné hodnotit geografické podmínky na nižších  
3134 úrovních územního členění.

3135 Úřad k územnímu vymezení uvádí, že v účelných případech v rámci analýzy (zkoumání  
3136 existence SMP) sloučí určité územní jednotky do subsegmentů, které budou odpovídat  
3137 společným charakteristikám, co se týče nejvýznamnějšího poskytovatele (s nejvýznamnějším  
3138 tržním podílem a rozhodujícím pokrytí dotčené územní jednotky).

3139 **Do vymezení velkoobchodního trhu z pohledu územního vymezení spadají**  
3140 **vymezené územní jednotky – obce a MOMC, které spadají do segmentu B.**

### 3141 **2.2.3 Časové vymezení**

3142 Časový rámec pro analýzu je vymezen v souladu s Kodexem na období 5 let. Úřad bude  
3143 průběžně monitorovat dynamiku vývoje situace na tomto velkoobchodním trhu, zejména  
3144 s ohledem na technologický vývoj, rozšiřování dostupnosti jednotlivých sítí a na realizované  
3145 akvizice.

## 3146 **3 Provedení testu tří kritérií**

3147 Jak uvádí Doporučení, velkoobchodní trhy uvedené v jeho příloze mohou mít vlastnosti,  
3148 které ospravedlňují regulaci ex ante, protože celkově splňují tři kumulativní kritéria (tzv. test tří  
3149 kritérií), která byla použita pro vymezení trhů, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante, též  
3150 v předchozím znění Doporučení. Toto konstatování se týká i tohoto relevantního trhu - trhu  
3151 č. 1 dle nového Doporučení, dříve označeného jako trh 3a. I přesto, že relevantní trh č. 1 je  
3152 součástí seznamu relevantních trhů v rámci nového Doporučení Úřad se s ohledem na  
3153 provedenou územní segmentaci dotčeného trhu, zejména i s ohledem na souběžně  
3154 prováděnou analýzu relevantního trhu č. 3b, který již součástí nového Doporučení není,  
3155 rozhodl provést test tří kritérií.

3156 Vzhledem k provedené geografické segmentaci analyzovaného trhu na maloobchodní  
3157 úrovni na rozdíl od předchozí analýzy tohoto relevantního trhu a s ohledem na závěry  
3158 vyhodnocení konkurenční situace na jednotlivých vymezených segmentech, podrobil Úřad  
3159 zkoumání testu tří kritérií (dále jen „3K test“) velkoobchodní úroveň trhu na segmentu B.  
3160 Segment A trhu byl již v rámci vyhodnocení konkurenčního prostředí na maloobchodní úrovni  
3161 trhu (v kapitole 2.1.5) shledán za segment trhu, kde s ohledem na značnou úroveň  
3162 infrastrukturní konkurence nezávislých alternativních operátorů a jejich sítí, neexistují značné  
3163 a trvalé překážky vstupu a trh směřuje k účinné hospodářské soutěži. Tržní podíl společnosti  
3164 CETIN (kumulovaný maloobchodní tržní podíl zahrnující přístupy všech jeho velkoobchodních  
3165 odběratelů xDSL a FTTH/B služeb) na daném segmentu A dosahuje hodnoty okolo 25 %.

3166 Vzhledem k tomu, že se nejedná o zařazení nového trhu, ale o potvrzení či nepotvrzení  
3167 oprávněnosti označení segmentu stávajícího relevantního trhu (zařazeného na seznam  
3168 uvedený v Doporučení) jako relevantní trh, je provedena analýza pouze v těch hlavních  
3169 bodech, kterými se zabývá Doporučení. Úřad považuje tento postup za dostatečný  
3170 a odpovídající dané situaci.

3171 V této části analýzy trhu tak Úřad zkoumá, zda velkoobchodní trh vymezený v předchozí  
3172 části analýzy (tj. segment B) má vlastnosti, které mohou opravňovat k uložení ex ante

3173 regulace, neboť ex ante regulaci lze ukládat pouze na trzích, které nejsou efektivně  
3174 konkurenční. To je, zda lze tento trh stanovit jako trh relevantní.

3175 Při stanovení relevantních trhů Úřad vychází zejména ze Zákona, Kodexu, Doporučení  
3176 a Metodiky.

3177 Relevantním trhem lze analyzovaný velkoobchodní trh stanovit pouze v případě, kdy  
3178 trh současně splňuje následující tři kritéria:

3179 a) přítomnost značných a nikoli dočasných strukturálních, právních nebo regulačních  
3180 překážek vstupu na trh,

3181 b) existence struktury trhu, která v daném časovém horizontu nesměřuje k účinné  
3182 hospodářské soutěži, a to s ohledem na stav hospodářské soutěže z pohledu infrastruktury  
3183 a dalších faktorů, které stojí za překážkami vstupu, a

3184 c) právo hospodářské soutěže je samo o sobě nedostatečné k tomu, aby adekvátně  
3185 řešilo zjištěná selhání trhu.

3186 Při provádění testu tří kritérií vždy vychází z věcného, geografického i časového  
3187 vymezení trhu.

3188 **a) přítomnost značných a nikoli dočasných strukturálních, právních nebo regulačních**  
3189 **překážek vstupu na trh**

3190 Překážky hodnocené v rámci prvního kritéria mohou být strukturální, právní nebo  
3191 regulační.

3192 Úřad neshledal na zkoumaném segmentu B trhu existenci specifických právních  
3193 a regulačních překážek, které by měly přímý vliv na vstup nebo postavení operátorů na trhu  
3194 ve sledovaném časovém vymezení. Stejně jako na segmentu A a na dalších trzích, je i zde  
3195 třeba dodržovat obecné regulační a právní normy spojené s výstavbou a provozem sítí  
3196 elektronických komunikací. Tyto normy jsou z části shledávány jako překážky pro efektivní  
3197 rozvoj nových sítí elektronických komunikací. Avšak v posledním období jsou tyto normy  
3198 předmětem projednávání ve správních institucích, včetně zakomponování změn  
3199 do příslušných zákonů a norem, které by umožnily flexibilnější výstavbu sítí, a to včetně  
3200 rozvodů k účastníkům v rámci objektů. Lze tedy v rámci časového vymezení trhu  
3201 předpokládat, že by mohlo docházet k postupnému snižování těchto obecných regulačních  
3202 a právních omezení provázejících výstavbu/zavádění nových sítí. V současné době však lze  
3203 konstatovat, že budování bezdrátových sítí, zejména pak sítí WiFi, je z tohoto pohledu snazší,  
3204 méně nákladné a flexibilnější než budování nových optických sítí vyžadujících výkopové  
3205 práce.

3206 Úřad však s ohledem na provedenou segmentaci trhu považuje strukturální překážky  
3207 vstupu na trh, za skutečnost, která může dlouhodobě ovlivňovat rozhodnutí subjektů vstoupit  
3208 na daný segment trhu, resp. do dané lokality.

3209 **Segment B** analyzovaného velkoobchodního trhu zahrnuje územní jednotky,  
3210 ve kterých existuje pouze jeden subjekt s individuálním významným pokrytím vlastní  
3211 infrastruktury sítě (pokrytí vyšší než 50 % bytů) – unikátní infrastrukturou a zároveň  
3212 s významným tržním podílem na počtech přístupů nad 50 %. Těmito subjekty jsou buď

3213 společnost CETIN nebo některý z alternativních operátorů (viz tabulka subjektů v Příloze č. 6  
3214 na prvním listu ve sloupci „B“ nebo také v Tab. č. 37 níže).

3215 Společnost CETIN může, vzhledem k celkovému rozsahu sítě a celkovému portfoliu  
3216 nabízených a poskytovaných služeb, oproti potenciálně vstupujícím konkurenčním operátorům  
3217 s místním dosahem realizovat výhody (jako např. vyplývající z absolutní a relativní velikosti  
3218 podniku, technické, technologické a obchodní výhody, úspory z rozsahu a množství).  
3219 V obdobné pozici by se mohli nacházet i stávající alternativní operátoři, kteří  
3220 v jednotlivých územních jednotkách na tomto segmentu B (mimo územní jednotky, kde  
3221 disponuje unikátním pokrytím a významným tržním podílem společnost CETIN) disponují  
3222 unikátním pokrytím a významným tržním podílem stejně jako společnost CETIN.

3223 Za rozhodující překážku, kterou zvažuje každý operátor při vstupu na trh, Úřad  
3224 považuje existenci a výši utopených nákladů. Vzhledem k tomu, že se jedná o síťové odvětví,  
3225 jsou utopené náklady jednou z rozhodujících negativ vstupů na trh. Dalším rozhodujícím  
3226 faktorem při vstupu na trh, zejména do lokalit s nízkým počtem koncových uživatelů,  
3227 je návratnost vložených investic a nákladů nejen na vybudování, ale i na samotný provoz sítě.  
3228 Rentabilitu budování a provozování sítí ve sledovaných lokalitách tak považuje Úřad  
3229 za rozhodující strukturální překážku vstupu konkurenčních operátorů do lokalit zařazených  
3230 na segment trhu B.

3231 V rámci segmentu B vymezeného trhu se jedná zejména o menší obce (s menším  
3232 počtem obyvatel – v průměru 640 obyvatel na územní jednotku v daném segmentu), což  
3233 představuje méně atraktivní lokality z hlediska posuzování vložených investic do sítí.  
3234 Vzhledem k tomu lze předpokládat, že vstup do těchto územních jednotek tak představuje  
3235 větší rizikovitost návratnosti vložených prostředků, včetně tzv. utopených nákladů, které mohou  
3236 být překážkou vstupu na tento trh. Úřad bere do úvahy skutečnost, že i v těchto lokalitách  
3237 došlo k budování konkurenčních sítí, avšak jen ve velmi omezeném rozsahu. V těchto  
3238 jednotlivých územních jednotkách tak zůstává infrastruktura jednoho operátora dominantní  
3239 (unikátní) – jedná se zejména o sítě WLL alternativních operátorů nebo síť xDSL společnosti  
3240 CETIN.

3241 Využívání především těchto sítí ve sledovaných územních jednotkách je dáno jednak  
3242 historicky – jsou zahrnuty zejména ty lokality, kde byla rozvinuta síť společnosti CETIN  
3243 (vybudovaná před privatizací incumbenta) a poté postupným vývojem – kdy se jedná o lokality,  
3244 kde síť společnosti CETIN významně rozvinuta nebyla (pokrytí takovýchto lokalit sítí  
3245 společnosti CETIN se pohybuje pouze okolo necelých 30 % bytů<sup>81</sup>), ale poptávka  
3246 po širokopásmovém přístupu byla pokryta lokálními operátory prostřednictvím vybudování  
3247 alternativní infrastruktury WLL sítí. Využití WLL sítí (zejména WiFi) v daných územních  
3248 jednotkách souviselo zejména s nižší nákladovostí této technologie a nižší časovou náročností  
3249 vybudování takového přístupu v porovnání s klasickými fixními (drátovými) sítěmi. Svou roli  
3250 v tomto ohledu hrála i flexibilita budované kapacity sítě s ohledem na úroveň potenciální  
3251 poptávky. V dotčených lokalitách se s ohledem na rozvoj poptávky a následně i nabídky,  
3252 vzhledem k průběžnému zdokonalování technických parametrů technologie WiFi, stala z WLL  
3253 sítí rovnocenná náhrada ostatních fixních přístupových technologií z pohledu uživatele.

---

<sup>81</sup> V porovnání s celorepublikovým pokrytím sítě společnosti CETIN na úrovni cca 92 % bytů (v roce 2019).



3254 Z hlediska poskytovatele služeb je možné uvedenou technologii považovat stále  
3255 za ekonomicky nejefektivnější řešení zajištění přístupu k širokopásmovým službám  
3256 v lokalitách s nízkou penetrací obyvatel, resp. tam, kde potenciaální/reálný počet uživatelů  
3257 nezajišťuje dostatečnou návratnost vložených prostředků výstavby zejména optických sítí.  
3258 Přesto dochází v tomto segmentu, i když omezeně, k budování optické infrastruktury, kde  
3259 investorem jsou často lokální zavedení poskytovatelé přístupu prostřednictvím WLL sítí. Tento  
3260 postupný proces by bylo možno označit za obdobný přechodu z xDSL sítě na síť typu FTTH/B  
3261 u společnosti CETIN.

3262 V územních jednotkách zařazených do tohoto segmentu velkoobchodního trhu jsou  
3263 v určité míře přítomny i ostatní technologie, zejména služby fixního LTE. K tomu je však nutné  
3264 dodat, že i přes to, že průměrný počet podnikatelů v obci v daném segmentu B dle  
3265 disponibilních přípojek činí 6,2, v každé jednotlivé územní jednotce segmentu B je dostupná  
3266 jen jedna významná infrastruktura sítě pro poskytování služeb na podřazeném  
3267 maloobchodním trhu (s pokrytím alespoň 50 % bytů v dané jednotce). Samotná existence  
3268 infrastruktury s významným pokrytím a tržním zastoupením (ať již ze strany spol. CETIN nebo  
3269 některého alternativního operátora) může na těchto lokálních trzích působit z ekonomického  
3270 pohledu (potenciálu rozvoje další alternativní infrastruktury) jako bariéra vstupu pro  
3271 konkurenční operátory neboť ti kromě omezené potenciální poptávky dané nízkou hustotou  
3272 obyvatelstva v daných územních jednotkách a značnými utopenými náklady, musí zvažovat  
3273 i očekávané (nižší) využití (utilizaci) nově budované sítě s ohledem na existenci konkurence  
3274 vyplývající ze zavedeného operátora v dané lokalitě.

3275 Úřad v této souvislosti přihlédl i k technologickému pokroku na analyzovaném  
3276 segmentu B v porovnání se segmentem A. Zatímco na segmentu trhu A je možno pohlížet jako  
3277 na dynamicky se rozvíjející, kde jsou ve značné míře budovány optické sítě, jsou poměrně  
3278 značně zastoupeny sítě CATV a dochází k rozvoji fixního LTE, jsou v segmentu B  
3279 přetrvávajícími dominantními sítěmi sítě xDSL a WiFi.

3280 I když, jak je uvedeno v předchozích částech analýzy, významné subjekty působící  
3281 na dotčeném trhu služeb širokopásmového přístupu v pevném místě předpokládají  
3282 v následujících letech rozvoj budování optické infrastruktury, Úřad neočekává, že se tak  
3283 ve významné míře stane na segmentu B velkoobchodního trhu, a to především s přihlédnutím  
3284 k rentabilitě projektů. Navíc v případě investic společnosti CETIN (nebo již působících  
3285 lokálních poskytovatelů s významným postavením v jednotlivých územních celcích) by tak na  
3286 velkoobchodní úrovni trhu docházelo spíše k přechodu ze stávající technologie.

3287 Rozvoj konkurenčních sítí v těchto oblastech nebyl s ohledem na výše uvedenou  
3288 charakteristiku územních jednotek v segmentu B dostatečný a nelze předpokládat že se tato  
3289 situace ve výhledu prováděné analýzy změní. Z výše uvedeného je zřejmé, že na daném  
3290 segmentu trhu je možné shledat existenci významných překážek vstupu, které omezují vstup  
3291 nových subjektů do sledovaných územních jednotek, případně jejich rozvoj.

3292 Úřad má tedy za to, že na daném segmentu B velkoobchodního trhu je první kritérium  
3293 splněno, to je že existují značné a nikoliv dočasné překážky vstupu na trh.

3294 **b) existence struktury trhu, která v daném časovém horizontu nesměruje k účinné**  
3295 **hospodářské soutěži, a to s ohledem na stav hospodářské soutěže z pohledu**  
3296 **infrastruktury a dalších faktorů, které stojí za překážkami vstupu**

3297 Pokud Úřad shledá na trhu existenci značných a nikoli dočasných překážek vstupu,  
3298 zkoumá, zda situace na daném trhu z pohledu hospodářské soutěže nevede k tomu, že se trh  
3299 v příslušném časovém období stane konkurenčním.

3300 Jak Úřad uvedl ve stručné charakteristice předmětného segmentu B velkoobchodního  
3301 trhu v rámci předchozího bodu, pokud se subjektům působícím na sledovaném segmentu  
3302 velkoobchodního trhu podařilo překonat významné bariery vstupu, nedošlo k rozšíření jejich  
3303 infrastruktury v takovém rozsahu, aby byla porovnatelná s rozsahem sítě zavedeného  
3304 operátora v dané lokalitě.

3305 Úřad přihlédl k vývoji na maloobchodním segmentu trhu, neboť jediným významným  
3306 poskytovatelem služeb na velkoobchodním segmentu trhu je společnost CETIN.

3307 Maloobchodní nabídka na tomto segmentu trhu zaostávala co do technických  
3308 parametrů za vývojem v segmentu A, což bylo dáno nízkými investicemi do rozvoje stávajících,  
3309 případně konkurenčních sítí alternativních operátorů – zejména do optických sítí. V některých  
3310 územních jednotkách sice část WiFi poskytovatelů postupně přechází na optické sítě FTTH/B,  
3311 jedná se však jen o velmi omezené jednotky případů. Nejvíce zastoupenými sítěmi v tomto  
3312 segmentu jsou sítě xDSL a WiFi. K rozvoji optických sítí s ohledem na identifikované překážky  
3313 vstupu na trh v těchto lokalitách dochází jen velmi omezeně. Budování konkurenčních sítí,  
3314 zejména optických, ať již společností CETIN nebo jiným provozovatelem sítě, který není  
3315 v dané lokalitě nejvýznamnějším subjektem (co do pokrytí sítě, tak velikostí tržního podílu), by  
3316 tak rozšířilo nabídku, resp. výběr služeb, pro koncového uživatele na segmentu B. Úřad však  
3317 nepředpokládá, že by k vybudování takovéto infrastruktury na tomto segmentu a následně  
3318 k masovému přechodu účastníků od zavedeného operátora došlo v krátkém období, spíše se  
3319 bude jednat o postupný přechod, podmíněný i řadou dalších faktorů.

3320 Úřad proto nepředpokládá, že by s ohledem na přetrvávající překážky vstupu na trh  
3321 došlo v daném segmentu B ke změně tržní situace v době účinnosti analýzy, i když, spíše  
3322 výjimečně, nelze takovouto změnu v jednotlivých územních jednotkách zcela vyloučit.

3323 Vstup alternativních operátorů na segment B byl v územních jednotkách, kde byla  
3324 rozvinuta síť společnosti CETIN, v uplynulých obdobích realizován v omezené míře.  
3325 Z uvedených údajů (viz kapitola 2.1.5) konkurence podstatně neovlivnila postavení bývalého  
3326 incumbenta (společnosti CETIN) na tomto subsegmentu trhu (subsegment B-CETIN).  
3327 Průměrné pokrytí největších alternativních operátorů v rámci dotčených územních jednotek  
3328 dosahovalo pokrytí na počty bytů pouze na úrovni 11,5 % pro obce a 18,6 % pro MOMC.  
3329 Úroveň pokrytí konkurenčních sítí ve vývoji v čase se nijak významně nerozvíjí, a to ani  
3330 v případě WLL sítí. Tržní podíl společnosti CETIN dosahoval v průměru úrovně nad 60 %.

3331 V rámci ostatních územních jednotek na segmentu B (kde není v pozici subjektu  
3332 s unikátním pokrytím sítě a významným tržním podílem společnost CETIN – subsegment B-  
3333 OLO) Úřad rovněž shledal existenci významných alternativních operátorů. Většina z těchto  
3334 subjektů je v takové pozici, že splňuje dotčená kritéria významného pokrytí a tržního podílu jen  
3335 v řádu jednotek obcí. V rámci dotčených územních jednotek jsou však, dle dostupných údajů  
3336 Úřadu, v pozici unikátního poskytovatele služeb širokopásmového přístupu, kde zároveň

3337 nebylo shledáno dostatečně rozvinuté konkurenční prostředí na maloobchodním trhu.  
3338 Vzhledem k tomu, že do velkoobchodního trhu bylo zahrnuto samozásobení vertikálně  
3339 integrovaných poskytovatelů služeb na maloobchodním trhu, platí tato konstatování i pro trh  
3340 velkoobchodní. V těchto územních jednotkách je převažující pokrytí sítěmi WLL, avšak rozvoj  
3341 pokrytí alternativními sítěmi je v průběhu času téměř neměnný (viz Tab. č. 30). Ani v tomto  
3342 subsegmentu tak nelze ve výhledu časového vymezení předpokládat vstup a rozvoj  
3343 konkurenčních sítí.

3344 Lze se domnívat na základě dosavadního vývoje, že velikost obcí (počet potencionálních  
3345 uživatelů) nevytváří dostatečné ekonomické předpoklady k rozvoji více obdobně rozsáhlých  
3346 alternativních sítí, a to i přesto, že jsou v daných lokalitách přítomni další operátoři  
3347 prostřednictvím různých sítí.

3348 Souhrnnou situaci na segmentu B z pohledu tržního podílu jednotlivých sítí a vývoje  
3349 pokrytí jednotlivých typů sítí znázorňuje Graf č. 31 a Tab. č. 32. Z grafu vyplývá, že daný  
3350 segment je specifický vysokým zastoupením přístupů prostřednictvím sítí WLL a xDSL  
3351 a nízkým zastoupením ostatních technologií jako CATV a FTTH/B, které nedosahují tržního  
3352 podílu ani 1 % resp. 4 %. V rámci vývoje pokrytí na souhrnném segmentu B je situace  
3353 obdobná, nejzastoupenější jsou sítě xDSL a WLL s tím že u ostatních sítí nedochází  
3354 k žádnému dynamickému rozvoji. Souhrnný přehled subjektů a příslušných ukazatelů tržních  
3355 podílů a pokrytí společnosti CETIN a OLO v jednotlivých obcích a MOMC na Segmentu B  
3356 udává tabulka v Příloze č. 6 na prvním listu – pozn. Úřadu: *Údaje v příslušné příloze byly pro*  
3357 *účely VK editovány (odstraněny) s ohledem na důvěrné informace a ochranu obchodního*  
3358 *tajemství.*

3359 Výše tržních podílů společnosti CETIN a alternativních operátorů s významnou pozicí  
3360 v daných územních jednotkách vč. jejich vývoje naznačují unikátní postavení dotčených  
3361 podnikatelů v územních jednotkách segmentu B. Tržní podíly hlavních konkurenčních  
3362 poskytovatelů v jednotlivých územních jednotkách jsou v porovnání s tržním podílem těchto  
3363 subjektů ve většině případů významně nižší a konkurenční poskytovatelé tak nevytvářejí  
3364 dostatečný tržní tlak na omezení významného postavení těchto subjektů na tomto trhu.  
3365 V některých případech dochází k postupnému rozvoji konkurence na tomto segmentu trhu ze  
3366 strany konkurenčních poskytovatelů a jejich sítí, avšak nelze s ohledem na charakter  
3367 dotčených územních jednotek předpokládat, že situace na tomto segmentu trhu se během  
3368 výhledového období výrazně změní. Vývoj konkurenčního prostředí na tomto trhu tak  
3369 nenasvědčuje zajištění rozvoje fungující hospodářské soutěže ve prospěch koncových  
3370 účastníků v daném časovém horizontu.

3371 Dalším faktorem, který bral Úřad při posuzování tržní situace do úvahy je eventualita  
3372 akvizic a fúzi, k nimž průběžně zejména u WiFi poskytovatelů středního a malého rozsahu  
3373 docházelo, a lze predikovat, že i nadále docházet bude. V tomto případě zpravidla nedochází  
3374 k faktickým změnám v poskytování služeb, ale pouze ke změnám vlastníka poskytovatele  
3375 služeb.

3376 Úřad s ohledem na dostupné údaje a informace neočekává, že by v průběhu platnosti  
3377 této analýzy došlo ke změnám/událostem, které by výrazně změnily konkurenční prostředí  
3378 na tomto segmentu velkoobchodního trhu. Úřad např. zjišťoval, zda uvedené obce/MOMC  
3379 spadají do tzv. bílých míst určených pro dotační podporu, avšak neshledal významné překrytí  
3380 mezi jednotlivými oblastmi. Zároveň se Úřad zabýval i tím, zda v daných obcích segmentu B

3381 nelze očekávat rozvoj sítí vyplývající z podmínek Aukce kmitočtů v pásmu 700 MHz a 3400–  
3382 3600 MHz ze závěru roku 2020. Uvedená rozvojová kritéria společnosti O2 Czech Republic  
3383 a.s. (držitel přidělu bloku A3) ukládají do 3 let od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu  
3384 rádiových kmitočtů povinnost zajistit dostatečné pokrytí obyvatel mobilní sítí (95 %)   
3385 ve vybraných obcích s nedostatečným pokrytím (označená jako bílá místa). I přesto, že se  
3386 některé z daných bílých obcí překrývají s výčtem obcí v segmentu B, týká se daná podmínka  
3387 rozvoje mobilních služeb a podmínky nejsou specificky zaměřené na rozvoj služeb  
3388 poskytovaných v pevném místě (s požadavkem vyšší kapacity). Úřad tedy neočekává  
3389 významný dopad těchto rozvojových podmínek na zkoumaný segment trhu. Ostatní rozvojová  
3390 kritéria z uskutečněných aukcí týkající se kmitočtů v pásmech 3400 – 3800 MHz (vhodných  
3391 pro poskytování služeb fixního LTE) jsou cílena na pokrytí okresů a nelze tedy s dostačující  
3392 mírou přesnosti a spolehlivosti předpokládat rozvoj pokrytí těchto sítí v rámci konkrétních obcí,  
3393 zejména ve zkoumaných obcích segmentu B.

3394 Vývoj na tomto segmentu velkoobchodního trhu tak nasvědčuje na nedostatečně  
3395 se rozvíjející konkurenční prostředí, které na podřazeném maloobchodním trhu nezajišťuje  
3396 koncovým uživatelům srovnatelný prospěch (v porovnání se segmentem A), co se týče výběru,  
3397 cen a kvality poskytovaných služeb.

3398 Úřad proto konstatuje, že i druhé kritérium 3K testu vyhodnocovaný segment B trhu  
3399 splňuje.

3400 **c) právo hospodářské soutěže je samo o sobě nedostatečné k tomu, aby**  
3401 **adekvátně řešilo zjištěná selhání trhu**

3402 V rámci hodnocení předchozích kritérií došel Úřad k závěru, že na vyhodnocovaném  
3403 segmentu B velkoobchodního trhu existují významné trvalé překážky vstupu na trh  
3404 a nedostatečný předpoklad pro rozvoj efektivního konkurenčního prostředí. Tento stav  
3405 považuje Úřad za setrvalý po dobu účinnosti analýzy.

3406 Selhání trhu na vymezeném segmentu B, je možno považovat za významné, jak  
3407 nasvědčují vysoké tržní podíly (přesahující 50 %) jednotlivých zavedených subjektů  
3408 v jednotlivých územních jednotkách na tomto segmentu trhu. V těchto územních jednotkách  
3409 zároveň existuje unikátní (co do rozsahu pokrytí) a obtížně duplikovatelná, resp.  
3410 neduplikovatelná infrastruktura těchto podniků. Na základě výše uvedených skutečností při  
3411 hodnocení prvního a druhého kritéria lze obecně považovat hospodářskou soutěž  
3412 na segmentu B za málo rozvinutou, postavení jednotlivých zavedených subjektů na daném  
3413 segmentu trhu za nezávislé a tržní sílu jednotlivých konkurenčních operátorů samostatně  
3414 i souhrnně za nedostatečnou. Tato situace indikuje tržní selhání, kde by definování povinností  
3415 formou ex ante regulace mohlo být žádoucí a právní předpisy v oblasti hospodářské soutěže  
3416 by zjištěné přetrvávající selhání trhu dostatečně nevyřešily. Na takovémto trhu lze proto  
3417 regulaci ex ante, formou předem nastavených pravidel, považovat za vhodný a nezbytný  
3418 doplněk k právním předpisům o hospodářské soutěži.

3419 Úřad s ohledem na identifikovanou charakteristiku dotčeného segmentu trhu posoudil  
3420 přiměřenost nápravných opatření, která mohou být uložena podle práva hospodářské soutěže  
3421 k řešení přetrvávajících selhání trhu.

3422 Tím je především skutečnost překážek vstupu na tento trh a tím pádem také  
3423 nedostatečný rozvoj konkurenčního prostředí. Využití nástrojů ex ante regulace je v takovém

3424 případě vhodným postupem, který by nově vstupujícím subjektům na trhu garantoval  
3425 stanovení některých podmínek soutěže na tomto trhu, což by v konečném důsledku přineslo  
3426 na maloobchodním trhu prospěch koncovým uživatelům.

3427 Právo hospodářské soutěže nedisponuje dostatečnými nástroji, aby mohlo  
3428 odpovídajícím způsobem reagovat na uvedená selhání trhu. A to vzhledem k oprávněnosti  
3429 zásahů ex post, to je po uplatnění/zneužití významné tržní síly dotčeným dominantním  
3430 poskytovatelem služeb.

3431 Úřad v této souvislosti rovněž dodává, že analyzovaný velkoobchodní trh byl  
3432 předmětem regulace ex ante po celou dobu zpracování analýz relevantních trhů. Rovněž tak  
3433 byl Komisí po poslední revizi Doporučení v roce 2020 ponechán vzhledem ke svým  
3434 charakteristikám na seznamu relevantních trhů.

3435 Úřad tedy konstatuje, že i třetí kritérium je pro segment B velkoobchodního trhu  
3436 splněno.

3437 Na základě výše uvedeného hodnocení a prokázání kumulativního splnění 3K testu má  
3438 Úřad za to, že dotčený segment B vymezeného velkoobchodního trhu je možné považovat  
3439 za způsobilý k ex ante regulaci. V tomto ohledu Úřad podrobí dotčený vymezený  
3440 velkoobchodní relevantní trh analýze relevantního trhu, tj. zkoumání, zda na trhu existuje  
3441 podnik s významnou tržní silou.

## 3442 **4 Analýza relevantního trhu**

3443 Při analýze relevantního trhu Úřad zkoumá ekonomické vlastnosti relevantního trhu  
3444 a existenci podniku s významnou tržní silou na základě relevantních kritérií. Výběr  
3445 hodnocených kritérií odpovídá charakteru analyzovaného trhu. Úřad vyhodnocuje zvolená  
3446 kritéria s ohledem na konkrétní situaci a dotčený relevantní trh. V tomto kontextu dané analýzy  
3447 přisoudí jednotlivým kritériím důležitost a váhu. Existence významné tržní síly musí vyplývat  
3448 z kombinace vícero kritérií, jedná se tedy o komplexní analýzu.

### 3449 **4.1 Zkoumání samostatné významné tržní síly**

3450 Při zkoumání samostatné významné tržní síly (zejména tržních podílů) bral Úřad v úvahu  
3451 zejména aktivní přípojky, na kterých jsou poskytované velkoobchodní přístupy k datovému  
3452 toku (xDSL a FTTH/B) společnosti CETIN (využití velkoobchodních služeb zpřístupnění  
3453 na tomto trhu nebylo využíváno a všechny xDSL přístupy jsou poskytovány na základě  
3454 velkoobchodní nabídky přístupu k datovému toku MMO) a také samozásobení ostatních  
3455 operátorů (maloobchodní služby přístupu k internetu prostřednictvím sítí FTTH/B, CATV, WLL  
3456 a LTE), které dle věcného vymezení velkoobchodního trhu do tohoto trhu spadají<sup>82</sup>.

3457 Tento relevantní trh (segment trhu B) je charakteristický existencí několika poskytovatelů  
3458 služeb s významnou pozicí (dle závěrů z analýzy maloobchodního trhu) v jednotlivých  
3459 územních jednotkách vymezeného velkoobchodního trhu. To se odráží i na hodnocení

---

<sup>82</sup> Výjimku tvoří společnost Systém NET Line s.r.o., která (coby poskytovatel s významným postavením a unikátní infrastrukturou) působí v jedné obci. Tato společnost nabízí velkoobchodní služby širokopásmového přístupu včetně přístupu k datovému toku.

3460 jednotlivých kritérií pro zkoumání samostatné významné tržní síly, neboť mimo společnost  
3461 CETIN na tomto trhu působí několik dalších společností, které v jednotlivých územních  
3462 jednotkách zauímají tuto významnou pozici, a to jak ve vyjádření dle počtu aktivních přípojek  
3463 (přístupů), tak i v počtu disponibilních přípojek (vybudované infrastruktury).

3464 Z tohoto důvodu jsou jednotlivá kritéria vyhodnocena vždy dle jednotlivých územních  
3465 jednotek, jelikož v těchto jednotlivých jednotkách může působit jiný dominantní poskytovatel.  
3466 Vyhodnocení kritérií a údajů je následně pro přehlednost uvedeno také souhrnně (za skupiny  
3467 územních jednotek) dle nejvýznamnějšího poskytovatele. V rámci kritéria velikost a vývoj  
3468 tržního podílu je vyhodnocena existence samostatné významné tržní síly dle počtu aktivních  
3469 přípojek (přístupů), v následné kapitole 4.1.2.1 je vyhodnocena existence významné tržní síly  
3470 dle počtu disponibilních přípojek.

#### 3471 **4.1.1 Velikost a vývoj tržního podílu**

3472 Na vymezeném trhu působí v současné době zejména společnost CETIN (jejíž síť  
3473 je tvořena převážně účastnickými kovovými vedeními – xDSL). Dále na tomto trhu působí  
3474 společnosti, které vlastní bezdrátové sítě (WLL), sítě optických vláken – FTTH a FTTB, sítě  
3475 LTE a CATV. Mezi společnostmi, které mají na tomto trhu co do pozice nejvýznamnějšího  
3476 poskytovatele v jednotlivých územních jednotkách největší zastoupení, patří společnosti  
3477 STARNET, s.r.o., M - SOFT, spol. s r.o., Nej.cz s.r.o. nebo Tlapnet s.r.o. Další společnosti, dle  
3478 toho, jak byla identifikována jejich významná pozice na maloobchodním trhu v rámci  
3479 geografické segmentace jsou uvedeny v následujících tabulkách - Tab. č. 37, Tab. č. 38, Tab.  
3480 č. 39, Tab. č. 40.

3481 Vyhodnocení tržních podílů je v této kapitole (a následujících) uvedeno pro přehlednost  
3482 u společností, které zauímají významnou pozici v nejvíce územních jednotkách, a to souhrnně  
3483 za všechny územní jednotky, ve kterých tuto významnou pozici zauímají. Tento přehled je  
3484 vypovídající o úrovni konkurence ve vymezených územních jednotkách na tomto segmentu  
3485 trhu a jeho vývoji v čase. Kompletní přehled dle jednotlivých poskytovatelů a jednotlivých  
3486 územních jednotkách je uveden v příloze č. 6. – *pozn. Úřadu: Údaje v příslušné příloze byly  
3487 pro účely VK editovány (odstraněny) s ohledem na důvěrné informace a ochranu obchodního  
3488 tajemství.* Z tohoto kompletního přehledu vyplývá, že mimo subjekty s významnou pozicí  
3489 působí v daných územních jednotkách i jiné společnosti, z nichž je nutno zmínit zejména  
3490 společnost O2, T-Mobile a Vodafone, které vlastní sítě LTE téměř ve všech územních  
3491 jednotkách a působí tak napříč jednotlivými územními jednotkami. Souhrnně si fixní LTE  
3492 přístupy (viz Tab. č. 37) drží pozici i ve srovnání s jinými technologiemi, jejichž dominance je  
3493 vždy závislá od použité technologie poskytovatele s významnou pozicí, což je patrné také z  
3494 Tab. č. 39. Z přehledu podle zastoupení jednotlivých technologií vyplývá, že některé  
3495 společnosti investují do rozvoje svých sítí a jejich modernizací na FTTH/B, která je budoucím  
3496 nástupcem a pokračováním rozvoje jakýchkoliv ostatních sítí. Vlastnictví a rozvoj těchto sítí i  
3497 v menších územních celcích ukazuje na postupný rozvoj i v méně konkurenčních oblastech a  
3498 může jejich vlastníkům dávat výhodu při jejich dalším rozvoji v budoucnu. Obdobně vlastnictví  
3499 sítí CATV, které umožňují nabízet prostřednictvím této infrastruktury do budoucna služby  
3500 s rychlostmi v řádech Gbit/s (a naplňovat parametry sítí s velmi vysokou kapacitou), mohou  
3501 jejich vlastníkům poskytovat obdobnou výhodu do budoucna jako optické sítě.

3502 Mimo přehled podle jednotlivých technologií Úřad uvádí níže také tabulku s velikostí tržních  
3503 podílů jednotlivých společností, a to jak souhrnně (Tab. č. 38), tak i v jednotlivých územních

3504 celcích (viz příloha č. 6 - list „Tabulka podle nej. Subjektu“ – pozn. Úřadu: Údaje v příslušné  
 3505 příloze byly pro účely VK editovány (odstraněny) s ohledem na důvěrné informace a ochranu  
 3506 obchodního tajemství). Vzhledem ke skutečnosti, že Úřad nemá za předchozí období  
 3507 k dispozici geografické členění u LTE přístupů, ve vývoji jsou uvedeny pouze údaje za konec  
 3508 roku 2016 a 2019 bez přístupů této technologie a jejich rozdílů mezi oběma sledovanými  
 3509 obdobími.

3510 **Tab. č. 37: Tržní podíl jednotlivých technologií podle počtu přístupů (k 31. 12. 2019)**

Název subjektu	Obec/ MOMC - počet	Podíl WLL (v %)	Podíl FTTH/B (v %)	Podíl fixního LTE (v %)	Podíl xDSL (v %)	Podíl CATV (v %)	Infrastruktura v obcích segmentu B
CETIN a.s.	315	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	> 50 ≤ 75	≥ 0 ≤ 25	xDSL a/nebo FTTH/B
STARNET, s.r.o.	39	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	WLL a/nebo FTTH/B
M - SOFT, spol. s r.o.	25	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	WLL a/nebo FTTH/B
Nej.cz s.r.o.	12	> 50 ≤ 75	≥ 0 ≤ 25	> 25 ≤ 50	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	WLL a/nebo FTTH/B
Tlapnet s.r.o.	9	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	WLL a/nebo FTTH/B
Jan Uhlíř	8	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	WLL
Matrigo s.r.o.	6	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	WLL a/nebo FTTH/B
GRAPÉ SC, a.s.	5	> 50 ≤ 75	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	WLL a/nebo FTTH/B
METRONET s.r.o.	5	> 50 ≤ 75	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	WLL a/nebo FTTH/B
United Networks SE	5	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	WLL
Vlašimnet s.r.o.	5	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	WLL
WIFCOM a.s.	5	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	WLL
Altnet s.r.o.	4	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	WLL
DaLuNET s.r.o.	4	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	WLL
MEMORY COMPUTERS s.r.o.	4	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	WLL
Pavel Jochim	3	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	WLL
Sauron CZ s.r.o.	3	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	WLL
SOMTNET z.s.	3	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	WLL
TOPNET Services s.r.o.	3	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	WLL
IS DATA s.r.o.	2	> 50 ≤ 75	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	WLL a/nebo FTTH/B
ITBUSINESS, s.r.o.	2	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	WLL
MIDGARD Networks s.r.o.	2	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	WLL
OMEGA tech s.r.o.	2	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	WLL
PODA a.s.	2	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	> 25 ≤ 50	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	WLL a/nebo LTE
Sprintel s.r.o.	2	> 50 ≤ 75	≥ 0 ≤ 25	> 25 ≤ 50	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	WLL
AB-NET s.r.o.	1	> 50 ≤ 75	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
ARENIS s.r.o.	1	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
BACKER COMPUTER s.r.o.	1	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
BNET Business, s.r.o.	1	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
CompTech Servis s.r.o.	1	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
COMTEX s.r.o.	1	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
Diadema Internet s.r.o.	1	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
EceaTel, s.r.o.	1	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
EDERA Group a.s.	1	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
inet4 s.r.o.	1	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
Internet Expert s.r.o.	1	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
Internet4you.cz, spol. s r.o.	1	≥ 0 ≤ 25	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
KOHRA Group s.r.o.	1	> 50 ≤ 75	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
Leoš Kratochvíl	1	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
Leoš Mošner	1	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
LOGICPRIM s.r.o.	1	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
M.NET Studénka s.r.o.	1	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
Mgr. DAVID KUTÁLEK	1	> 50 ≤ 75	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
Nordic Telecom Regional s.r.o.	1	> 50 ≤ 75	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
MX-NET Telekomunikace s.r.o.	1	> 50 ≤ 75	> 25 ≤ 50	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
NECOSS s.r.o.	1	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
Optet network, s. r. o.	1	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
Rudolf Grenar	1	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
SIMELON, s.r.o.	1	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
Služby Modrava s.r.o.	1	> 50 ≤ 75	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
SOMTservis s.r.o.	1	≥ 0 ≤ 25	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	



Název subjektu	Obec/MOMC - počet	Podíl WLL (v %)	Podíl FTTH/B (v %)	Podíl fixního LTE (v %)	Podíl xDSL (v %)	Podíl CATV (v %)	Infrastruktura v obcích segmentu B
SporkNeT s.r.o.	1	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
Sys-DataCom s.r.o.	1	> 50 ≤ 75	≥ 0 ≤ 25	> 25 ≤ 50	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
Systém NET Line s. r. o.	1	> 25 ≤ 50	> 25 ≤ 50	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
THSOFT s.r.o.	1	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
Tišice.Net s.r.o.	1	> 50 ≤ 75	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
TKR Jašek, s.r.o.	1	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	> 50 ≤ 75	
VÁCLAV STUDNIČKA	1	> 75 ≤ 100	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
VIRIDIUM.CZ s.r.o.	1	> 50 ≤ 75	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	
VOGELNET s.r.o.	1	> 50 ≤ 75	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	≥ 0 ≤ 25	

3511 Zdroj: ČTÚ, 2021

3512 Tab. č. 38: Vývoj tržního podílu rozhodujících poskytovatelů podle počtu přístupů

Název subjektu	Obec/MOMC - počet	Podíl subjektu na všech přístupech 2019	Podíl subjektu na všech přístupech (bez LTE) 2019	Podíl subjektu na všech přístupech (bez LTE) 2016	Rozdíl podílu mezi lety 2019-2016
CETIN a.s.	315	> 50 ≤ 75 %	> 50 ≤ 75 %	> 50 ≤ 75 %	2,5 p.b.
STARNET, s.r.o.	39	> 50 ≤ 75 %	> 75 ≤ 100 %	> 50 ≤ 75 %	14,13 p.b.
M - SOFT, spol. s r.o.	25	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	4,64 p.b.
Nej.cz s.r.o.	12	> 50 ≤ 75 %	> 75 ≤ 100 %	> 50 ≤ 75 %	18,67 p.b.
Tlapnet s.r.o.	9	> 50 ≤ 75 %	> 75 ≤ 100 %	> 50 ≤ 75 %	7,73 p.b.
Jan Uhlíř	8	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	> 50 ≤ 75 %	16,72 p.b.
Matrigo s.r.o.	6	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	2,84 p.b.
GRAPE SC, a.s.	5	> 50 ≤ 75 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	-1,65 p.b.
METRONET s.r.o.	5	> 50 ≤ 75 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	-0,37 p.b.
United Networks SE	5	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	> 50 ≤ 75 %	22,62 p.b.
Vlašimnet s.r.o.	5	> 50 ≤ 75 %	> 50 ≤ 75 %	> 50 ≤ 75 %	12,68 p.b.
WIFCOM a.s.	5	> 50 ≤ 75 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	6,23 p.b.
Altnet s.r.o.	4	> 50 ≤ 75 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	-0,53 p.b.
DaLuNET s.r.o.	4	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	4,65 p.b.
MEMORY COMPUTERS s.r.o.	4	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	> 50 ≤ 75 % <sup>83</sup>	36,6 p.b.
Pavel Jochim	3	> 50 ≤ 75 %	> 50 ≤ 75 %	> 50 ≤ 75 %	-1,49 p.b.
Sauron CZ s.r.o.	3	> 50 ≤ 75 %	> 50 ≤ 75 %	> 50 ≤ 75 %	-4,31 p.b.
SOMTNET z.s.	3	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	6,17 p.b.
TOPNET Services s.r.o.	3	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	2,07 p.b.
IS DATA s.r.o.	2	> 50 ≤ 75 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 % <sup>84</sup>	2,27 p.b.
ITBUSINESS, s.r.o.	2	> 50 ≤ 75 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	3,11 p.b.
MIDGARD Networks s.r.o.	2	> 50 ≤ 75 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	-2,73 p.b.
OMEGA tech s.r.o.	2	> 50 ≤ 75 %	> 50 ≤ 75 %	> 75 ≤ 100 %	-20,12 p.b.
PODA a.s.	2	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	> 25 ≤ 50 %	48,60 p.b.
Sprintel s.r.o.	2	> 50 ≤ 75 %	> 75 ≤ 100 %	> 50 ≤ 75 %	17,37 p.b.
AB-NET s.r.o.	1	> 50 ≤ 75 %	> 50 ≤ 75 %	> 50 ≤ 75 %	9,42 p.b.
ARENIS s.r.o.	1	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	-2,54 p.b.
BACKER COMPUTER s.r.o.	1	> 50 ≤ 75 %	> 50 ≤ 75 %	> 50 ≤ 75 %	-2,43 p.b.
BNET Business, s.r.o.	1	> 50 ≤ 75 %	> 75 ≤ 100 %	- <sup>85</sup>	- p.b.
CompTech Servis s.r.o.	1	> 50 ≤ 75 %	> 50 ≤ 75 %	> 25 ≤ 50 %	9,67 p.b.
COMTEX s.r.o.	1	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	-1,98 p.b.
Diadema Internet s.r.o.	1	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	0,16 p.b.
EceaTel, s.r.o.	1	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	11,37 p.b.
EDERA Group a.s.	1	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	6,19 p.b.
inet4 s.r.o.	1	> 50 ≤ 75 %	> 50 ≤ 75 %	> 25 ≤ 50 % <sup>84</sup>	21,59 p.b.
Internet Expert s.r.o.	1	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	-3,33 p.b.
Internet4you.cz, spol. s r.o.	1	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	12,07 p.b.
KOHRÁ Group s.r.o.	1	> 50 ≤ 75 %	> 50 ≤ 75 %	> 75 ≤ 100 %	-2,36 p.b.

<sup>83</sup> použity údaje z roku 2017, protože subjekt dříve nepůsobil v této obci

<sup>84</sup> 100% vlastníkem je společnost STARNET, s.r.o.

<sup>85</sup> Tato společnost v tomto období ještě nepůsobil, služby zde poskytovala spol. BNET a Jiří Štróhalm, jenž je jejich vlastníkem. Se zahrnutím těchto firem by podíl činil > 75 ≤ 100 %

Název subjektu	Obec/MOMC - počet	Podíl subjektu na všech přístupech 2019	Podíl subjektu na všech přístupech (bez LTE) 2019	Podíl subjektu na všech přístupech (bez LTE) 2016	Rozdíl podílu mezi lety 2019- 2016
Leoš Kratochvíl	1	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	-1,75 p.b.
Leoš Mošner	1	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	0,12 p.b.
LOGICPRIM s.r.o.	1	> 50 ≤ 75 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	-12,51 p.b.
M.NET Studénka s.r.o.	1	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	6,92 p.b.
Mgr. DAVID KUTÁLEK	1	> 50 ≤ 75 %	> 75 ≤ 100 %	> 50 ≤ 75 %	10,6 p.b.
Nordic Telecom Regional s.r.o.	1	> 50 ≤ 75 %	> 50 ≤ 75 %	> 50 ≤ 75 %	-0,46 p.b.
MX-NET Telekomunikace s.r.o.	1	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	10,04 p.b.
NECOSS s.r.o.	1	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	0 p.b.
Optet network, s. r. o.	1	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	5,22 p.b.
Rudolf Grenar	1	> 50 ≤ 75 %	> 50 ≤ 75 %	> 50 ≤ 75 %	6,4 p.b.
SIMELON, s.r.o.	1	> 50 ≤ 75 %	> 50 ≤ 75 %	> 50 ≤ 75 %	15,45 p.b.
Služby Modrava s.r.o.	1	> 50 ≤ 75 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	-0,41 p.b.
SOMTservis s.r.o.	1	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	9,52 p.b.
SporkNeT s.r.o.	1	> 50 ≤ 75 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	0,45 p.b.
Sys-DataCom s.r.o.	1	> 50 ≤ 75 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	0 p.b.
Systém NET Line s. r. o.	1	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	-9,25 p.b.
THSOFT s.r.o.	1	> 50 ≤ 75 %	> 50 ≤ 75 %	> 75 ≤ 100 %	-17,05 p.b.
Tišice.Net s.r.o.	1	> 50 ≤ 75 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	4,02 p.b.
TKR Jašek, s.r.o.	1	> 50 ≤ 75 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	0,07 p.b.
VÁCLAV STUDNIČKA	1	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	8,42 p.b.
VIRIDIUM.CZ s.r.o.	1	> 50 ≤ 75 %	> 75 ≤ 100 %	> 50 ≤ 75 %	18,46 p.b.
VOGELNET s.r.o.	1	> 50 ≤ 75 %	> 75 ≤ 100 %	> 75 ≤ 100 %	11,42 p.b.

3513 Zdroj: ČTÚ, 2021

3514 Do velikosti a vývoje tržních podílů byly započítány přístupy na infrastrukturách  
3515 zařazených do věcného vymezení velkoobchodního trhu. Vzhledem ke skutečnosti, že  
3516 na sledovaný velkoobchodní trh byly zahrnuty i přístupy prostřednictvím bezdrátových sítí  
3517 WLL, fixního LTE a prostřednictvím sítí CATV, je podíl jednotlivých společností identický  
3518 vyhodnocovanému tržnímu podílu na maloobchodním trhu v rámci územního vymezení.  
3519 U každé z uvedených společností tak platí, že jejich tržní podíl činí v jednotlivých územních  
3520 jednotkách více než 50 %, a to tak samo o sobě zakládá vyvrátitelnou domněnku, že dané  
3521 podniky disponují významnou tržní silou. Tento fakt dokládá i skutečnost, že až na některé  
3522 výjimky si tento podíl držela většina z uvedených společností i v roce 2016.

3523 Úřad se dále zaměřil v rámci vyhodnocování velikosti a vývoje tržních podílů  
3524 u jednotlivých obcí a MOMC na vývoje tržních podílů zavedených operátorů s převažujícím  
3525 tržním podílem v porovnání s postavením 2. největšího subjektu v dané územní jednotce.  
3526 Tam, kde jsou tyto tržní podíly u nejvýznamnějších subjektů v roce 2019 těsně nad hranicí  
3527 50 % porovnal Úřad tržní podíl s obdobím za rok 2016. Když došlo za tento časový úsek  
3528 k poklesu tržního podílu, případně se podíl drží kolem 50 % a zároveň podíl 2. největšího  
3529 subjektu v dotčené jednotce dosahoval alespoň 30 %, tak uvedenou skutečnost Úřad v rámci  
3530 tohoto kritéria vyhodnotil jako důvod, že situace v těchto oblastech by mohla svědčit  
3531 o skutečnosti, že zde podnik s nejvýznamnějším tržním podílem nemusí mít natolik dominantní  
3532 pozici, která mu umožňuje se v daných jednotkách chovat nezávisle na svých konkurentech.  
3533 Existence významné tržní síly tak může být tímto faktem determinována. Týká se to  
3534 společnosti CETIN u 6 obcí a 1 MOMC: Hostěrádky-Rešov, Křtiny, Stružinec, Horní Dubenky,  
3535 Sazená, Dobelice a MOMC Brno-Ivanovice. U alternativních poskytovatelů se jedná  
3536 o společnost THSOFT s.r.o. v obci Říčky v Orlických horách. V rámci těchto výše uvedených  
3537 jednotek a subjektů, dotčené kritérium velikosti a vývoje tržního podílu, s ohledem  
3538 na indikovaný pokles tržního podílu a existenci dalšího významného konkurenta, nesvědčí  
3539 ve prospěch významné tržní síly. Podrobnější popis těchto subjektů a příslušných obcí je  
3540 součástí přílohy č. 6 – první list („Tabulka podle nej. Subjektu“ – pozn. Úřadu: Údaje v příslušné

3541 příloze byly pro účely VK editovány (odstraněny) s ohledem na důvěrné informace a ochranu  
3542 obchodního tajemství).

3543 Závěr: **Kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**  
3544 **jednotlivých společností disponující významným tržním podílem v jednotlivých**  
3545 **územních celcích, vyjma územních jednotek uvedených v posledním odstavci tohoto**  
3546 **kritéria.**

#### 3547 **4.1.2 Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku**

3548 Jak Úřad uvádí v předchozích částech věnovaných vymezení trhu, vycházel  
3549 z charakteristik jednotlivých územních celků, které byly určující pro zařazení do jednotlivých  
3550 segmentů trhu. Přesto, že tyto charakteristiky jsou sjednocující pro vymezení trhu, při analýze  
3551 podniku s významnou tržní silou je třeba v rámci vyhodnocení brát do úvahy nejen sjednocující  
3552 charakteristiku daného segmentu trhu, ale i ostatní relevantní kritéria. Důvodem je skutečnost,  
3553 že segment trhu je tvořen nezávislými územními jednotkami, ve kterých působí různé podniky  
3554 disponující významným tržním podílem a ovládající unikátní infrastrukturu v jednotlivých  
3555 lokalitách. Jednotlivé dílčí subtrhy v rámci jednotlivých územních jednotek tak mohou mít  
3556 shodné, ale i odlišné charakteristiky. Dle názoru Úřadu, přesto, že se v dané lokalitě jedná  
3557 o poskytovatele s významným tržním podílem, nelze nahlížet zcela shodně např.  
3558 na společnost, která vlastní dominantní infrastrukturu ve více zařazených územních celcích,  
3559 a navíc disponuje infrastrukturou sítě s téměř celonárodním pokrytím a na lokálního  
3560 poskytovatele (pouze v dané územní jednotce), zejména pokud jsou jeho služby založeny  
3561 výhradně na bezdrátových sítích WLL. Mezi těmito extrémy pak existuje na analyzovaném  
3562 segmentu trhu řada různě velkých společností s více či méně odlišným tržním postavením  
3563 a možností chovat se na trhu zcela nezávisle na ostatních (reálných či potenciálních)  
3564 konkurentech. Úřad proto bude v rámci zvolených kritérií vyhodnocovat jak situaci na trhu  
3565 obecně, tak i specifika vybraných poskytovatelů služeb s významným postavením v rámci  
3566 jednotlivých vymezených územních jednotek. Kompletní přehled všech rozhodujících  
3567 poskytovatelů byl uveden v předchozí kapitole a zároveň i v Tab. č. 39 následující kapitoly.

##### 3568 **4.1.2.1 Kontrola nesnadno duplikovatelné infrastruktury**

3569 Ovládnutí infrastruktury, která není dostupná konkurenčním subjektům a která  
3570 je nezbytná k poskytování určité služby či produktu, přispívá k nabytí a udržení významné tržní  
3571 síly. Úřad proto posuzoval, zda vlastnictví unikátní či převažující infrastruktury dává  
3572 vlastníkově, resp. provozovateli dané sítě výhodu ve srovnání s konkurenty nebo vůči jeho  
3573 potenciálním konkurentům.

3574 Níže uvedená tabulka porovnává počty disponibilních (instalovaných) přípojek,  
3575 konkrétně formou pokrytí instalovanými přípojkami na počet bytů, technologií zařazených  
3576 na velkoobchodní relevantní trh u jednotlivých poskytovatelů v souhrnu za všechny jejich  
3577 územní jednotky, ve kterých působí, a to ve srovnání mezi jejich pokrytím k 31. 12. 2019  
3578 a 31. 12. 2016. V předposledním sloupci je vždy uvedena i technologie, kterou konkrétní  
3579 subjekt disponoval k 31. 12. 2019.

3581 Tab. č. 39: Vývoj pokrytí sítí (vyjádřených počtem disponibilních přípojek vůči počtu  
3582 bytů) rozhodujících poskytovatelů k 31. 12. 2019

Název subjektu	Obec/ MOMC - počet	Pokrytí největšího subjektu na počet bytů – 2019 (v %)	Pokrytí největšího subjektu na počet bytů – 2016 (v %)	Rozdíl pokrytí mezi lety 2019-2016 (p.b.)	Infrastruktura největšího subjektu v dotčených obcích segmentu B	Přípojky v celé ČR
CETIN a.s.	308 (po zohlednění vyhodnocení předchozího kritéria)	> 75	> 75	6,19	xDSL a/nebo FTTH/B	≥ 20 000
STARNET, s.r.o.	39	> 75	> 50 ≤ 75	38,15	WLL a/nebo FTTH/B	≥ 20 000
M - SOFT, spol. s r.o.	25	> 75	> 75	4,18	WLL a/nebo FTTH/B	≥ 20 000
Nej.cz s.r.o.	12	> 50 ≤ 75	> 25 ≤ 50	25,58	WLL a/nebo FTTH/B	≥ 20 000
Tlapnet s.r.o.	9	> 75	> 75	1,17	WLL a/nebo FTTH/B	≥ 20 000
Jan Uhlíř	8	> 75	> 75	-1,64	WLL	< 20 000
Matřigo s.r.o.	6	> 50 ≤ 75	> 25 ≤ 50	10,28	WLL a/nebo FTTH/B	< 20 000
GRAPE SC, a.s.	5	> 75	> 75	1,41	WLL a/nebo FTTH/B	≥ 20 000
METRONET s.r.o.	5	> 75	> 75	1,97	WLL a/nebo FTTH/B	≥ 20 000
United Networks SE	5	> 50 ≤ 75	> 25 ≤ 50	33,47	WLL	≥ 20 000
Vlašimnet s.r.o.	5	> 75	> 75	6,72	WLL	≥ 20 000
WIFCOM a.s.	5	> 50 ≤ 75	> 25 ≤ 50	32,48	WLL	≥ 20 000
Altnet s.r.o.	4	> 75	> 75	-36,92	WLL	≥ 20 000
DaLuNET s.r.o.	4	> 75	> 25 ≤ 50	92,08	WLL	< 20 000
MEMORY COMPUTERS s.r.o.	4	> 50 ≤ 75	≥ 0 ≤ 25	57,06	WLL	< 20 000
Pavel Jochim	3	> 50 ≤ 75	> 25 ≤ 50	3,34	WLL	< 20 000
Sauron CZ s.r.o.	3	> 75	> 75	7,42	WLL	≥ 20 000
SOMTNET z.s.	3	> 50 ≤ 75	> 25 ≤ 50	15,44	WLL	< 20 000
TOPNET Services s.r.o.	3	> 50 ≤ 75	> 25 ≤ 50	7,02	WLL	< 20 000
IS DATA s.r.o.	2	> 75	> 25 ≤ 50 <sup>84</sup>	165,86	WLL a/nebo FTTH/B	≥ 20 000
ITBUSINESS, s.r.o.	2	> 75	> 75	5,44	WLL	≥ 20 000
MIDGARD Networks s.r.o.	2	> 50 ≤ 75	> 25 ≤ 50	3,04	WLL	< 20 000
OMEGA tech s.r.o.	2	> 75	> 75	-0,42	WLL	≥ 20 000
PODA a.s.	2	> 75	> 25 ≤ 50 <sup>86</sup>	66,81	WLL a/nebo LTE	≥ 20 000
Sprintel s.r.o.	2	> 75	> 25 ≤ 50	99,15	WLL	≥ 20 000
AB-NET s.r.o.	1	> 75	> 75	4,68		≥ 20 000
ARENIS s.r.o.	1	> 50 ≤ 75	> 25 ≤ 50	6,73		< 20 000
BACKER COMPUTER s.r.o.	1	> 75	> 75	89,47		≥ 20 000
BNET Business, s.r.o.	1	> 50 ≤ 75	<sup>87</sup>	-		≥ 20 000
CompTech Servis s.r.o.	1	> 75	> 75	-1,43		< 20 000
COMTEX s.r.o.	1	> 50 ≤ 75	> 25 ≤ 50	12,33		< 20 000
Diadema Internet s.r.o.	1	> 50 ≤ 75	> 50 ≤ 75	0,00		< 20 000
EceaTel, s.r.o.	1	> 50 ≤ 75	> 25 ≤ 50	26,56		< 20 000
EDERA Group a.s.	1	> 50 ≤ 75	> 50 ≤ 75	0,00		≥ 20 000
inet4 s.r.o.	1	> 75	> 25 ≤ 50 <sup>84</sup>	38,64		≥ 20 000
Internet Expert s.r.o.	1	> 75	> 75	4,23		< 20 000
Internet4you.cz, spol. s r.o.	1	> 75	> 75	-9,61		< 20 000
KOHRA Group s.r.o.	1	> 50 ≤ 75	> 50 ≤ 75	0,68		< 20 000
Leoš Kratochvíl	1	> 75	≥ 0 ≤ 25	85,96		< 20 000
Leoš Mošner	1	> 50 ≤ 75	> 25 ≤ 50	0,78		< 20 000
LOGICPRIM s.r.o.	1	> 75	> 75	0,00		< 20 000
M.NET Studénka s.r.o.	1	> 75	> 75	25,89		≥ 20 000
Mgr. DAVID KUTÁLEK	1	> 75	> 75	2,94		< 20 000
Nordic Telecom Regional s.r.o.	1	> 75	> 75	-3,14		≥ 20 000
MX-NET Telekomunikace s.r.o.	1	> 75	> 75	3,61		≥ 20 000
NECOSS s.r.o.	1	> 50 ≤ 75	> 50 ≤ 75	-6,45		< 20 000
Optet network, s. r. o.	1	> 50 ≤ 75	> 25 ≤ 50	4,54		< 20 000
Rudolf Grenar	1	> 75	> 75	-33,33		< 20 000

<sup>86</sup> ještě firma PODA a.s. neposkytovala služby přes fixní LTE

<sup>87</sup> Tato společnost v tomto období ještě nepůsobila, služby zde poskytovala spol. BNET a Jiří Štrohalm, jenž je jejich vlastníkem. Se zahrnutím těchto firem by pokrytí činilo > 75 %

Název subjektu	Obec/ MOMC - počet	Pokrytí největšího subjektu na počet bytů – 2019 (v %)	Pokrytí největšího subjektu na počet bytů – 2016 (v %)	Rozdíl pokrytí mezi lety 2019-2016 (p.b.)	Infrastruktura největšího subjektu v dotčených obcích segmentu B	Přípojky v celé ČR
SIMELON, s.r.o.	1	> 75	> 75	53,84		< 20 000
Služby Modrava s.r.o.	1	> 75	> 50 ≤ 75	29,31		< 20 000
SOMTservis s.r.o.	1	> 50 ≤ 75	> 25 ≤ 50	16,66		< 20 000
SporkNeT s.r.o.	1	> 50 ≤ 75	> 25 ≤ 50	11,11		< 20 000
Sys-DataCom s.r.o.	1	> 75	> 75	1,36		≥ 20 000
Systém NET Line s. r. o.	1	> 75	> 75	21,55		≥ 20 000
Tišice.Net s.r.o.	1	> 75	> 75	-0,87		< 20 000
TKR Jašek, s.r.o.	1	> 50 ≤ 75	> 50 ≤ 75	-12,57		< 20 000
VÁCLAV STUDNÍČKA	1	> 50 ≤ 75	> 25 ≤ 50	10,41		< 20 000
VIRIDIUM.CZ s.r.o.	1	> 50 ≤ 75	> 50 ≤ 75	1,02		< 20 000
VOGELNET s.r.o.	1	> 50 ≤ 75	> 50 ≤ 75	4,65		< 20 000

3583 Zdroj: ČTÚ, 2021

### 3584 KONEC OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ

3585 Na sledovaný trh byly zařazeny jen ty územní jednotky, u kterých analýza  
3586 maloobchodního trhu ukázala, že v nich předmětnou infrastrukturu (v rozsahu pokrývající více  
3587 než 50 % bytů) k 31. 12. 2019 vlastní pouze jeden poskytovatel. Tato skutečnost sama o sobě  
3588 indikuje, že tito poskytovatelé disponují unikátní infrastrukturou a mohou tak nabízet jako jediní  
3589 služby širokopásmového přístupu pro většinu koncových uživatelů na daném území.  
3590 Vyhodnocení tohoto kritéria je však významně determinováno i dalšími skutečnostmi, a to  
3591 zejména rozsahem infrastruktury, kterou vlastní poskytovatel i v jiných územních jednotkách a  
3592 pak také typem jeho vybudované infrastruktury. Vlastnictví infrastruktury ve větším rozsahu  
3593 jeho poskytovatelům umožňuje využívat pozitivní externality (např. ve formě úspor z rozsahu)  
3594 a v rámci vyhodnocení tohoto kritéria je pak jeho pozice stabilnější vůči případným  
3595 konkurentům. Stejně tak vlastník rozsáhlejší infrastruktury může využívat tuto skutečnost při  
3596 budování a modernizaci své sítě (využit nižších jednotkových nákladů, zkušenosti se  
3597 zaváděním modernizace své sítě v jiných územních jednotkách) a jeho pozice je pak daleko  
3598 stabilnější než vůči čistě lokálním poskytovatelům (působících v několika obcích). Zejména  
3599 pak vlastnictví optických přístupových sítí a jejich budování, které vyžaduje často nákladné  
3600 výkopové práce znamená v tomto ohledu vlastnictví nesnadno duplikované infrastruktury,  
3601 neboť potenciálním konkurentům by se (duplikování) budování paralelní optické sítě v těchto  
3602 územních jednotkách nemuselo ekonomicky vyplatit. Oproti tomu čistě lokální poskytovatelé,  
3603 i když jsou vlastníci unikátní infrastruktury, tak (zejména v případě WLL sítí) jsou vystaveni  
3604 možnému omezení spočívajícího ve vstupu potenciálního konkurenta, který může služby  
3605 širokopásmového přístupu poskytovat prostřednictvím např. optických sítí (a rozšiřovat svoje  
3606 pokrytí) nebo se zaměřit na zkvalitnění svých stávajících sítí (zejména LTE) a zajistit jejich  
3607 větší dostupnost v rámci jedné (nebo více) územní(ch) jednotky(ek).

3608 V rámci hodnocení kritéria Úřad předpokládá, že postavení jednotlivých podniků  
3609 s významným postavením v rámci jednotlivých územních jednotek by mohlo být vzájemně  
3610 odlišné, neboť i celková velikost infrastruktury (vyjádřená v počtu instalovaných přípojek  
3611 v rámci celé ČR) vypovídá o potenciální míře uplatnění tržní síly, která tak může být mezi  
3612 jednotlivými subjekty variabilní a ovlivňovat jejich stabilitu na trhu. Zde Úřad pro odlišení zvolil

3613 hranici alespoň 20 tisíc instalovaných přípojek v rámci ČR<sup>88</sup> (v rámci Tab. č. 39 barevně  
3614 zvýrazněno), které vypovídají o relativně významném rozsahu infrastruktury dotčeného  
3615 podnikatele. U subjektů s menším rozsahem dostupné infrastruktury nepředpokládá Úřad  
3616 riziko negativního konkurenčního chování a možnost významně narušit rozvoj konkurence  
3617 na podřazeném maloobchodním trhu. V dalších kapitolách jsou tedy vyhodnocena další  
3618 kritéria vztahující se k charakteristice jednotlivých podniků, které by tento předpoklad potvrdily  
3619 nebo vyvrátily. Nicméně v rámci kritéria kontroly infrastruktury nesnadno duplikovatelné je  
3620 unikátní vlastnictví sítě pokrývající většinu územní jednotky samo o sobě důvodem svědčícím  
3621 ve prospěch existence samostatné významné tržní síly v konkrétních územích jednotkách. Pro  
3622 kompletní přehled jsou v této tabulce zobrazeny také údaje pokrytí ve srovnání s rokem 2016.  
3623 Oproti kritériu tržního podílu je však z pohledu Úřadu a s ohledem na vývoj času, kdy mohlo  
3624 v daných územních jednotkách dojít k nedávnému vstupu společností v uvedeném  
3625 významném postavení či k významnému rozvoji pokrytí daných společností, stěžejní velikost  
3626 infrastruktury k poslednímu sledovanému období. I z tohoto přehledu však vyplývá, že většina  
3627 poskytovatelů si předmětnou nesnadno duplikovanou infrastrukturu drží i ve srovnání s rokem  
3628 2016.

3629 Závěrem je nutno poukázat na skutečnost, že co do dosahovaného pokrytí a celkového  
3630 rozsahu infrastruktury (souhrnně za celý trh), je společnost CETIN v daleko významnějším  
3631 postavení než ostatní podniky.

3632 **Závěr: Kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**  
3633 **jednotlivých společností disponující jedinečnou infrastrukturou v jednotlivých**  
3634 **územních celcích.**

#### 3635 4.1.2.2 Celková velikost podniku

3636 Posouzení velikosti podnikatelského subjektu musí být založeno na komplexním  
3637 hodnocení jeho majetkové, finanční a výnosové situace a na perspektivách vývoje. Proto  
3638 pro porovnání Úřad níže uvádí údaje získané z obchodního rejstříku a vlastního elektronického  
3639 sběru dat (ESD).

3640 Údaje o rozsahu infrastruktury byly vyhodnoceny v rámci předchozího kritéria, proto  
3641 v rámci hodnocení tohoto kritéria nebudou podrobeny nové analýze, ale Úřad k těmto  
3642 výsledkům přihlédne.

3643 V rámci vyhodnocení tohoto kritéria se Úřad zaměřil na vhodnou vypovídací hodnotu  
3644 posuzovaných údajů. Aby byly údaje porovnatelné a pokud možno byly vztaženy k údajům  
3645 využitým pro územní segmentaci, bylo zvoleno období roku 2019 (údaje k 31. 12. 2019).  
3646 V následující tabulce Úřad uvádí přehled vybraných subjektů s uvedením hodnoty základního  
3647 kapitálu, výnosu z telekomunikačních činností a investic do telekomunikačních činností.

3648 Je zjevné, že velikost jednotlivých podniků je různorodá. V rámci hodnocených podniků  
3649 je patrné, že společnost CETIN je co do velikosti podniku měřené níže uvedenými ukazateli  
3650 nezpochybnitelně významnější, než ostatních zavedených operátorů v jednotlivých územních

---

<sup>88</sup> Úřad při úvahách o vhodné hranici vycházel z předpokladu, že existence větších subjektů s rozsáhlejší infrastrukturou je ukazatelem „stabilního“ soutěžitele, který na trhu jednak zpravidla působí delší dobu a pak také, že díky takovéto rozsáhlosti sítě je předpoklad jeho dalšího působení na vymezeném trhu do budoucna. Hranice 20 000 přípojek pak představuje pokrytí srovnatelné s počtem bytů 50. největšího města v ČR (na úrovni většího okresního města), což může indikovat, že takový podnikatel má svůj potenciál a určité zavedené postavení na celkovém trhu širokopásmového přístupu.

3651 jednotkách. Pokud Úřad bude tuto velikost v rámci kritéria dále porovnávat k významným  
 3652 konkurentům, kteří působí na daném segmentu trhu (neposuzováno detailně dle daných  
 3653 územních jednotek), je zjevné, že pouze část subjektů působících v pozici významného  
 3654 vlastníka unikátní infrastruktury může na daném segmentu trhu profitovat ze své velikosti, to  
 3655 je může disponovat různými výhodami, např. výnosy z rozsahu, výnosy z šíře sortimentu,  
 3656 nadbytečná kapacita sítě, vyšší kupní síla apod., zejména pokud Úřad zkoumá velikost  
 3657 podniku nejen ve vztahu k relevantnímu trhu, ale i z obecnějšího pohledu mimo relevantní trh.  
 3658 V Tab. č. 40 Úřad porovnává údaje o subjektech s významným postavením na jednotlivých  
 3659 územních jednotkách, kteří působí na relevantním trhu, a to ve stejné struktuře jako v kapitole  
 3660 věnující se tržním podílům.

3661 **ZAČÁTEK OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

3662 **Tab. č. 40: Porovnání vybraných ukazatelů velikosti podniku rozhodujících**  
 3663 **poskytovatelů (k 31. 12. 2019)**

Subjekt	Výše základního kapitálu (v tis. Kč)	Počet zaměstnanců (fyzický počet)	Tržby a výnosy za služby elektronických komunikací v pevném místě v tis. Kč	Investice do aktiv pevných sítí v tis. Kč	Investice do aktiv pevných sítí (% z tržeb služeb v pevném místě)
CETIN a.s.	3 102 201		≥ 80 000		
STARNET, s.r.o.	200		≥ 80 000		
M - SOFT, spol. s r.o.	5 100		< 80 000		
Nej.cz s.r.o.	10 000		≥ 80 000		
Tlapnet s.r.o.	200		≥ 80 000		
Jan Uhlíř	PFO		< 80 000		
Matrigo s.r.o.	200		< 80 000		
GRAPE SC, a.s.	13 700		< 80 000		
METRONET s.r.o.	4 400		< 80 000		
United Networks SE	3 332		< 80 000		
Vlašimnet s.r.o.	200		< 80 000		
WIFCOM a.s.	5 200		< 80 000		
Altnet s.r.o.	200		< 80 000		
DaLuNET s.r.o.	200		< 80 000		
MEMORY COMPUTERS s.r.o.	200		< 80 000		
Pavel Jochim	PFO		< 80 000		
Sauron CZ s.r.o.	100		< 80 000		
SOMTNET z.s.	spolek		< 80 000		
TOPNET Services s.r.o.	1 000		< 80 000		
IS DATA s.r.o.	200		< 80 000		
ITBUSINESS, s.r.o.	200		< 80 000		
MIDGARD Networks s.r.o.	200		< 80 000		
OMEGA tech s.r.o.	100		< 80 000		
PODA a.s.	55 000		≥ 80 000		
Sprintel s.r.o.	200		< 80 000		
AB-NET s.r.o.	200		< 80 000		
ARENIS s.r.o.	200		< 80 000		
BACKER COMPUTER s.r.o.	200		< 80 000		
BNET Business, s.r.o.	40		< 80 000		
CompTech Servis s.r.o.	200		< 80 000		
COMTEX s.r.o.	200		< 80 000		
Diadema Internet s.r.o.	200		< 80 000		
EceaTel, s.r.o.	200		< 80 000		
EDERA Group a.s.	2 000		< 80 000		
inet4 s.r.o.	200		< 80 000		
Internet Expert s.r.o.	200		< 80 000		
Internet4you.cz, spol. s r.o.	200		< 80 000		
KOHRA Group s.r.o.	200		< 80 000		
Leoš Kratochvíl	PFO		< 80 000		
Leoš Mošner	PFO		< 80 000		
LOGICPRIM s.r.o.	200		< 80 000		
M.NET Studénka s.r.o.	13 400		< 80 000		
Mgr. DAVID KUTÁLEK	PFO		< 80 000		



Subjekt	Výše základního kapitálu (v tis. Kč)	Počet zaměstnanců (fyzický počet)	Tržby a výnosy za služby elektronických komunikací v pevném místě v tis. Kč	Investice do aktiv pevných sítí v tis. Kč	Investice do aktiv pevných sítí (% z tržeb služeb v pevném místě)
MX-NET Telekomunikace s.r.o.	3 000		< 80 000		
NECOSS s.r.o.	580		< 80 000		
Nordic Telecom Regional s.r.o.	2 500		≥ 80 000		
Optet network, s. r. o.	200		< 80 000		
Rudolf Grenar	PFO		< 80 000		
SIMELON, s.r.o.	225		< 80 000		
Služby Modrava s.r.o.	200		< 80 000		
SOMTservis s.r.o.	200		< 80 000		
SporkNeT s.r.o.	167		< 80 000		
Sys-DataCom s.r.o.	200		< 80 000		
Systém NET Line s. r. o.	200		< 80 000		
Tišice.Net s.r.o.	10		< 80 000		
TKR Jašek, s.r.o.	1 041		< 80 000		
VÁCLAV STUDNÍČKA	PFO		< 80 000		
VIRIDIUM.CZ s.r.o.	339		< 80 000		
VOGELNET s.r.o.	200		< 80 000		

3664 Vysvětlivka: PFO – podnikající fyzická osoba

3665 Zdroj: OR, ČTÚ, 2021

3666 **KONEC OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

3667 Mimo subjekty uvedené v této tabulce na relevantním trhu působí v pozici konkurentů  
3668 (ne v pozici subjektů disponujících významným tržním podílem ani unikátní infrastrukturou),  
3669 kromě řady lokálních či regionálních subjektů, další společnosti, zejména pak společnosti  
3670 T-Mobile, O2 a Vodafone, které v dotčených územích provozují zejména své sítě pro  
3671 poskytování služeb fixního LTE a vůči nimž je nutné vzít ohled při porovnávání jednotlivých  
3672 ukazatelů velikosti podniku jakožto hlavních a co do velikosti podniku největších zástupců  
3673 konkurence.

3674 **ZAČÁTEK OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

3675 **Tab. č. 41: Porovnání vybraných ukazatelů velikosti podniku rozhodujících**  
3676 **poskytovatelů (k 31. 12. 2019)**

Subjekt	Výše základního kapitálu (v tis. Kč)	Počet zaměstnanců (fyzický počet)	Tržby a výnosy za služby elektronických komunikací v pevném místě v tis. Kč	Investice do aktiv pevných sítí v tis. Kč	Investice do aktiv pevných sítí (% z tržeb služeb v pevném místě)
O2 Czech Republic a.s.	3 008 822				
T-Mobile Czech Republic a.s.	520 000				
Vodafone Czech Republic a.s. <sup>89</sup>	8 270 000				

3677 Zdroj: OR, ČTÚ, 2021

3678 **KONEC OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

<sup>89</sup> Údaje za společnost Vodafone Czech Republic a.s. jsou brány k 31.12. 2020 z důvodu zohlednění vykazování v ESD po fúzi se společností UPC Česká republika, s.r.o.

3679 Pokud tedy Úřad přihlíží zejména k velikosti podniku relativně k ostatním konkurentům,  
3680 lze za podniky srovnatelné k těmto ostatním konkurentům označit pouze následující subjekty.  
3681 S ohledem na výše uvedené údaje Úřad při hodnocení velikosti podniku přihlédl jednak  
3682 k velikosti základního kapitálu společnosti a poté také k výši realizovaných tržeb za služby  
3683 elektronických komunikací poskytované v pevném místě. Při tomto stanovení zároveň přihlédl  
3684 ke skutečnosti, že se jedná o subjekty regionálního či lokálního významu, které nemají  
3685 celorepublikovou působnost jako výše uvedení největší konkurenti.

3686 Zde Úřad zvolil s ohledem na velikost významných ostatních konkurentů na daném  
3687 segmentu trhu hranici tržeb (resp. výnosů) na úrovni alespoň 80 mil. Kč bez DPH. Tento  
3688 ukazatel úrovně tržeb je jedním z dostupných ukazatelů velikosti podniku, který může indikovat  
3689 schopnost jednotlivých subjektů generovat prostředky pro další investice a rozvoj sítí, který  
3690 v daných oblastech může indikovat schopnost udržet si na trhu svou významnou pozici oproti  
3691 konkurenci z dlouhodobého hlediska. Hraniční hodnota 80 mil. Kč tržeb/rok pro určení podniku  
3692 jako podniku s významnou tržní silou byla odvozena od limitního počtu 20 000 přípojek  
3693 a průměrné maloobchodní ceny (tržby) za službu přístupu, která se na základě posledních  
3694 dostupných údajů (tj. za rok 2020) pohybuje na úrovni 345 Kč/měsíc, v čase s mírně klesající  
3695 tendencí. Danému počtu přípojek (za předpokladu jejich plného využití pro poskytování služeb  
3696 přístupu) a dané průměrné ceně za službu přístupu pak odpovídá roční objem tržeb právě ve  
3697 výši 80 mil. Kč. Průměrnou maloobchodní cenu za službu přístupu, spočítanou za všechny  
3698 služby poskytované na celém maloobchodním trhu, považuje Úřad, vzhledem ke konkurenční  
3699 povaze drtivé většiny tohoto trhu, za hrubý indikátor cenové hladiny panující na efektivně  
3700 konkurenčním trhu, který je tak vhodný pro stanovení dělící hranice mezi podniky s významnou  
3701 tržní silou a ostatními podnikateli.

3702 Zároveň při tomto kritériu Úřad zohlednil i skutečnost, že některé z dotčených podniků  
3703 jsou součástí holdingu nebo jsou majetkově provázané s jinými podniky v elektronických  
3704 komunikacích. V takovémto případě by stanovené kritérium a zejména hranice 80 mil. Kč  
3705 nemuselo být individuálně za jednotlivého podnikatele vhodně vyhodnoceno a tedy mohlo vést  
3706 k nepřesnému vyhodnocení míry existence významné tržní síly. V rámci tohoto vyhodnocení  
3707 Úřadu je tato skutečnost relevantní pro společnosti IS DATA s.r.o. a inet4 s.r.o. (vlastníkem  
3708 obou společností je společnost STARNET, s.r.o.). Při zohlednění této majetkové provázanosti  
3709 a výše tržeb mateřské společnosti je možné mít toto kritérium za splněné i pro tyto dvě výše  
3710 uvedené společnosti.

3711 **Tab. č. 42: Seznam subjektů – kritérium velikosti podniku**

Název subjektu	Obec/MOMC - počet
CETIN a.s.	308
STARNET, s.r.o.	39
Nej.cz s.r.o.	12
Tlapnet s.r.o.	9
PODA a.s.	2
IS DATA s.r.o.	2
inet4 s.r.o.	1
Nordic Telecom Regional s.r.o.	1

3712 Zdroj: ČTÚ

3713 Vzhledem k tezi, že existence nepoměrně většího podniku oproti konkurentům přispívá  
3714 k nabytí a existenci významné tržní síly, především v územních jednotkách, kde dotčené

3715 subjekty disponují unikátním pokrytím své sítě a dosahují významného tržního podílu, lze  
3716 shrnout, že toto kritérium svědčí ve prospěch významné tržní síly u uvedených subjektů.

3717 Na druhou stranu Úřad dodává, že i přes nespornost významu vyhodnocení tohoto  
3718 kritéria, co do velikosti daného subjektu na segmentu analyzovaného trhu celkem, jedná se  
3719 o posuzování existence podniku s významnou tržní silou na územních jednotkách s relativně  
3720 nízkou hustotou obyvatel. Z lokálního pohledu pak může na základě místních znalostí  
3721 a různých preferencí docházet k upřednostňování místních podnikatelů. I přes tuto skutečnost  
3722 Úřad v rámci kritéria celková velikost podniku objektivně přihlédl k celkové velikosti subjektů  
3723 na zkoumaném trhu jako celku.

3724 **Závěr: Na analyzovaném segmentu trhu působí následující podnikatelské subjekty,**  
3725 **u kterých kritérium velikosti podniku svědčí pro existenci samostatné významné tržní**  
3726 **síly:**

3727 CETIN a.s., inet4 s.r.o., IS DATA s.r.o., Nej.cz s.r.o., Nordic Telecom Regional s.r.o.,  
3728 PODA a.s., STARNET, s.r.o., Tlapnet s.r.o.

#### 3729 **4.1.2.3 Technologická výhoda nebo převaha**

3730 K vyhodnocení tohoto kritéria a posouzení významné tržní síly Úřad přistupoval  
3731 zejména s ohledem výhledu do budoucnosti a přihlížel k udržitelnosti a trvalosti takového  
3732 případné výhody.

3733 Tou je zcela jistě vlastnictví nebo budování přístupových sítí s velmi vysokou kapacitou,  
3734 zejména optických přístupových sítí. Realizace a investice do budování těchto sítí dává v dané  
3735 územní jednotce jeho vlastníkovu významnou výhodu, neboť se jedná o typ přístupových sítí,  
3736 u kterých se očekává jejich vysoká míra využití i v budoucnu nad rámec výhledového  
3737 charakteru této analýzy (s ohledem na splnění požadavků souvisejících s poptávkou  
3738 po službách vyšší kvality a zejména vyšších přenosových rychlostí).

3739 V rámci vyhodnocení tohoto kritéria tak Úřad navázal na předchozí kapitoly kontroly  
3740 infrastruktury neshodně duplikované s tím, že významnou technologickou výhodou nebo  
3741 převahou mohou disponovat ty subjekty, které již investovaly do výstavby optických  
3742 přístupových sítí, a to ať už v územních jednotkách spadajících do tohoto trhu nebo mimo ně.  
3743 Stejně tak touto výhodou mohou disponovat subjekty, které vlastní přístupové sítě CATV.  
3744 Skutečnost že dotčený subjekt disponuje optickými přístupovými sítěmi nebo  
3745 koaxiálními/hybridními koaxiálně-optickými sítěmi je uvedena v rámci Tab. č. 39 výše. Úřad je  
3746 však zároveň toho názoru, že tato komparativní výhoda by měla být posuzována  
3747 v širším kontextu a zohledňovat i potenciální možnost využití takové výhody ve větším měřítku.  
3748 Takový předpoklad platí zejména u subjektů, kteří působí dlouhodobě na tomto relevantním  
3749 trhu, disponují dostatečnou infrastrukturou a kapitálovou vybaveností a k budování optických  
3750 přístupových sítí již přistoupily. Zejména u těchto významných lokálních a regionálních  
3751 subjektů platí předpoklad, že se i na tomto vymezeném relevantním trhu ve zvýšené míře  
3752 projeví konkurenční prostředí ze segmentu A, kde jsou tyto subjekty vlivem konkurence tlačeny  
3753 do zavádění a modernizace svých sítí na čistě optické nebo do modernizace sítí CATV  
3754 na vyšší standardy a toto chování pak do určité míry přenést i na tento relevantní trh. Potenciál  
3755 vlastnictví těchto sítí Úřad zohlednil tím, že toto kritérium vyhodnotil jen u těch subjektů, které  
3756 mimo optických sítí nebo CATV sítí vlastní i dostatečnou infrastrukturu a množství přípojek  
3757 (i mimo územní jednotky spadající do tohoto trhu). Dle názoru Úřadu pak tyto skutečnosti

3758 dávají výhodu těm, kteří jsou uvedeni v následujícím souhrnu. Zároveň do uvedeného souhrnu  
 3759 zahrnul pouze ty subjekty, kteří na tomto trhu disponují významným tržním podílem a unikátní  
 3760 infrastrukturou v souladu s výše vyhodnocenými kritérii.

3761 **Tab. č. 43: Seznam subjektů – kritérium technologická výhoda a převaha**

Název subjektu	Obec/MOMC - počet
CETIN a.s.	308
STARNET, s.r.o.	39
M - SOFT, spol. s r.o.	25
Nej.cz s.r.o.	12
Tlapnet s.r.o.	9
GRAPE SC, a.s.	5
METRONET s.r.o.	5
IS DATA s.r.o.	2
PODA a.s.	2
Sprintel s.r.o.	2
BACKER COMPUTER s.r.o.	1
BNET Business, s.r.o.	1
EDERA Group a.s.,	1
inet4 s.r.o.	1
MX-NET Telekomunikace s.r.o.	1
Nordic Telecom Regional s.r.o.	1
Systém NET Line s. r. o.	1

3762 Zdroj: ČTÚ, 2021

3763 V tomto souhrnu nejsou zmíněny všechny subjekty, které sice v Tab. č. 39 byly  
 3764 uvedeny jako subjekty vlastníci v předmětných jednotkách i optické sítě, jelikož Úřad  
 3765 nevyhodnotil jejich vliv za dostatečný z toho důvodu, že celkový počet přípojek těchto  
 3766 společností je nízký, což významně determinuje možnost využití takovéto komparativní  
 3767 výhody. Týká se to společností Matrigo s.r.o., Diadema Internet s.r.o., Internet4you.cz, spol.  
 3768 s r.o., SOMTservis s.r.o.

3769 Zároveň jsou v tomto souhrnu zahrnuty subjekty, které v Tab. č. 39 nejsou uvedeny  
 3770 jako subjekty vlastníci v předmětných jednotkách optické sítě, ale vlastní je mimo uvedený  
 3771 segment, a to ve větším rozsahu (více než 10 tis. přípojek). Jedná se o společnosti EDERA  
 3772 Group, a.s., Nej.cz s.r.o., PODA a.s., Sprintel s.r.o. a Nordic Telecom Regional s.r.o.

3773 **Závěr: Na analyzovaném segmentu trhu působí následující podnikatelské**  
 3774 **subjekty, u kterých kritérium technologické výhody a převahy svědčí pro existenci**  
 3775 **samostatné významné tržní síly:**

3776 BACKER COMPUTER s.r.o., BNET Business, s.r.o., CETIN a.s., EDERA Group a.s.,  
 3777 GRAPE SC, a.s., inet4 s.r.o., IS DATA s.r.o., M - SOFT, spol. s r.o., MX-NET Telekomunikace  
 3778 s.r.o., METRONET s.r.o., Nej.cz s.r.o., Nordic Telecom Regional s.r.o., PODA a.s., Sprintel  
 3779 s.r.o., STARNET, s.r.o., Systém NET Line s. r. o., Tlapnet s.r.o.

#### 3780 **4.1.2.4 Snadný nebo privilegovaný přístup k finančním zdrojům či kapitálovým** 3781 **trhům**

3782 Relativně snadný nebo přednostní přístup na kapitálové trhy nebo k jiným zdrojům  
 3783 kapitálu dává určitým podnikům výhodu nižších nákladů na financování, zejména pak investic.  
 3784 Tyto podniky mohou dosahovat nižší (průměrné náklady vloženého kapitálu) WACC

3785 v porovnání s konkurenty nebo potenciálními novými účastníky trhu, což může působit jako  
3786 překážka vstupu na trh i jako zdroj zvýhodnění oproti stávajícím a potenciálním konkurentům.

3787           Jak je uvedeno v Tab. č. 40 a Tab. č. 42 v rámci vyhodnocení kritéria velikosti podniku,  
3788 jsou na sledovaném segmentu trhu zastoupeny jako vlastníci rozhodující infrastruktury  
3789 významní lokální, regionální i celonárodní poskytovatelé služeb na trhu v ČR. Na vymezeném  
3790 trhu působí i podnikatelské subjekty, které jsou součástí nadnárodních celků. Z hlediska  
3791 financování investic a nákladů na takovéto financování pro modernizaci a další rozvoj sítí může  
3792 být patrný nepoměr mezi takovýmito subjekty a subjekty působícími pouze v jedné nebo  
3793 několika málo lokalitách při zajišťování zdrojů (investice) na rozvoj podnikání v daném  
3794 segmentu trhu, a to co do jejich velikosti a ceny. Vzhledem k tomu, že se jedná o trh, kde je  
3795 třeba brát do úvahy především možné utopené náklady a nákladnou výstavbu optických sítí je  
3796 vyhodnocení tohoto kritéria i z pohledu potencionálního vývoje rozhodující.

3797           I když na trhu průběžně dochází k investicím, trh je v současné době charakteristický  
3798 roztržštěnou výstavbou převážně lokálních optických sítí, a to alternativními operátory  
3799 lokálního, popř. regionálního významu. Někteří z nich mohou pro postupnou lokální výstavbu  
3800 disponovat dostatkem vlastních prostředků či disponovat přístupem k dostatečným zdrojům  
3801 cizího financování, které jim umožnily své sítě modernizovat a rozvíjet optické sítě. Jiní pak  
3802 mají přístup ke zdrojům financování modernizace sítě a zejména výstavby optických sítí,  
3803 a také s ohledem na jejich velikost podniku a rozsah působení, komplikovanější.  
3804 Na vymezeném trhu dále působí i nejvýznamnější poskytovatel velkoobchodních služeb  
3805 přístupu k infrastruktuře sítě s téměř celorepublikovou dostupností pevné sítě - společnost  
3806 CETIN. Zdroji na rozvoj optické infrastruktury národního významu disponuje pouze několik  
3807 kapitálově silných a z hlediska velikosti podniku rozhodujících subjektů na trhu. Mezi tyto  
3808 subjekty, které veřejně deklarovaly záměr na pokrytí větší části území ČR optickými sítěmi, lze  
3809 zařadit zejména společnosti CETIN, T-Mobile a skupina ČEZ. Společnosti T-Mobile,  
3810 CETIN/O2, Vodafone, skupina Nordic Telecom, PODA a CentroNet (nyní již Nej.cz), poté  
3811 avizovaly významný rozvoj pokrytí sítí fixního LTE, resp. sítí 5G.

3812           Tento aspekt financování je rozhodující i z potencionálního vývoje trhu, na kterém  
3813 rozhodující měrou působí poskytovatelé bezdrátové technologie WLL. Tato technologie, i přes  
3814 to, že se rozvíjí a je plnohodnotným substitutem pro poskytování stávajících maloobchodních  
3815 služeb přístupu, bude postupně nahrazována inovativní technologií poskytování služeb  
3816 prostřednictvím optických sítí. I když v současné době již do přechodu z WLL technologií  
3817 na optiku investují sami provozovatelé těchto sítí, ne vždy je takovýto přechod, resp. takováto  
3818 investice, dostupná stávajícímu lokálnímu poskytovateli WLL služeb. Lze se proto domnívat,  
3819 že snadný nebo privilegovaný přístup některých subjektů působících na daném trhu může  
3820 v budoucnu (výhled přesahující rámec časového vymezení trhu) ovlivnit strukturu trhu. Úřad  
3821 očekává, že uvedené výhledy masivních investic významných podnikatelských subjektů  
3822 do optických sítí a rozvoje fixního LTE potažmo 5G sítí se mohou v delším časovém úseku  
3823 týkat i lokalit uvedených v segmentu analyzovaného trhu. Tento privilegovaný přístup  
3824 k finančním zdrojům tak může být současně eliminujícím pro rozvoj stávajících lokálních  
3825 provozovatelů WLL sítí.

3826           I přes skutečnost, že společnost CETIN, případně další společnosti s nadnárodní  
3827 působností, jako například T-Mobile, Vodafone a další, mohou disponovat jistou komparativní  
3828 výhodou v snadnějším a levnějším přístupu ke kapitálovým zdrojům financování investic, tak  
3829 i silní lokální a regionální poskytovatelé, kteří již disponují lokálně či regionálně významnou

3830 infrastrukturou zahrnující optické přístupové sítě v dotčených lokalitách mohou také  
3831 disponovat relativně snadným přístupem ke kapitálovým zdrojům. Možnost přístupu  
3832 ke kapitálu pro potenciální realizaci investic dalšího rozvoje těchto sítí lze považovat  
3833 za dostatečnou zejména u subjektů, které do současné doby byly schopny rozvinout vlastní  
3834 optické přístupové sítě. Tyto subjekty, které zároveň celkově disponují dostatečně rozvinutou  
3835 infrastrukturou sítě a patří co do velikosti podniku mezi alespoň regionálně významné subjekty  
3836 (viz vyhodnocení předchozích kritérií v kapitolách 4.1.2.1 a 4.1.2.2), jsou z pohledu Úřadu  
3837 schopny dále rozvíjet a modernizovat svou infrastrukturu a tím si udržovat silnou konkurenční  
3838 výhodu v lokalitách (územních jednotkách) kde působí a kde není dostatek rozvinuté  
3839 konkurence, ani není dostatečný předpoklad, že k takovému rozvoji dojde v příslušném  
3840 časovém období.

3841 **Závěr: Kritérium snadného nebo privilegovaného přístupu ke zdrojům financování**  
3842 **(včetně dosažení nižších nákladů tohoto financování) může svědčit ve prospěch**  
3843 **existence významné tržní síly pro velké a zároveň i lokálně či regionálně zavedené**  
3844 **podnikatelské subjekty (viz výčet subjektů v Tab. č. 42) v porovnání s malými lokálními**  
3845 **operátory.**

#### 3846 **4.1.2.5 Vertikální integrace**

3847 Jestliže podnik, resp. podniky, poskytují celou řadu produktů na různých úrovních  
3848 celého tržního řetězce, Úřad zkoumá, zda takový podnik, resp. podniky, jsou schopny jednat  
3849 nezávisle na svých konkurentech.

3850 Pro posouzení vertikální integrace Úřad zkoumal zejména strukturální, kontrolní a řídicí  
3851 vztahy divizí/kapitálově propojených společností působících na stejném trhu či  
3852 na podřazených/nadřazených trzích. Úřad při hodnocení vertikální integrace přihlédl ke všem  
3853 okolnostem, historickému a očekávanému vývoji a dalším faktorům, které mohou mít vliv  
3854 na skutečnou situaci na trhu. Za rozhodující považuje Úřad s ohledem na v minulosti  
3855 uskutečněnou dobrovolnou vertikální separaci zejména posouzení postavení společností  
3856 CETIN a O2 na trhu.

3857 Společnost CETIN, která působí v současné době pouze na velkoobchodní úrovni trhu  
3858 byla na základě rozhodnutí o dobrovolné separaci vlastníkem<sup>90</sup> zapsána do obchodního  
3859 rejstříku k 1. 6. 2015 (to je před účinností předchozí analýzy relevantního trhu) a vznikla  
3860 odštěpením od společnosti O2, která byla před dobrovolnou separací (odštěpením) největším  
3861 vertikálně integrovaným telekomunikačním operátorem na českém trhu. Obě společnosti na  
3862 trhu působí jako samostatné právní a ekonomické entity.

3863 Společnost CETIN vlastní a průběžně buduje a inovuje sítě v takřka celé České  
3864 republice. V rámci své sítě poté nabízí a poskytuje pestrou škálu velkoobchodních služeb.  
3865 Na mezinárodní úrovni působí prostřednictvím CETIN Group i v dalších státech EU<sup>91</sup>.  
3866 Společnost O2 poté na trhu figuruje jako MNO, tedy mobilní síťový operátor využívající  
3867 infrastrukturu mobilní sítě budovanou společností CETIN a dále poskytuje maloobchodní

---

<sup>90</sup> Od ledna 2014 skupina PPF, která investuje do řady odvětví od bankovníctví a finančních služeb, přes telekomunikace, pojišťovnictví, nemovitosti, těžbu nerostů, zemědělství a maloobchodní služby až po biotechnologie. PPF působí v Evropě, Rusku, Asii a USA.

<sup>91</sup> v Bulharsku, Maďarsku a Srbsku

3868 služby na trzích v pevném místě – telefonní služby, služby širokopásmového přístupu – jak  
3869 pro spotřebitele, tak pro firmy, služby televizního vysílání i vč. vlastního obsahu – zejména  
3870 sportovní přenosy).

3871 Společnost CETIN, která působí výhradně na velkoobchodním trhu, se kromě  
3872 plánování, výstavby a provozování mobilních sítí, zaměřuje na modernizaci a rozvoj pevných  
3873 sítí (nejen) pro služby širokopásmového přístupu, včetně celoplošné vysokokapacitní sítě  
3874 datových komunikací pro všechny operátory na trhu.

3875 Na základě výše uvedeného a Úřadu dostupných informací v průběhu od předchozí  
3876 analýzy lze konstatovat, že obě společnosti (CETIN a O2) vystupovaly a působily na trhu  
3877 odděleně, mají odlišné sídlo společnosti, odlišný vrcholový management včetně dozorčích  
3878 orgánů a v neposlední řadě oddělené účetnictví a informační systémy. Ačkoliv obě společnosti  
3879 jsou členy finanční skupiny PPF od účinnosti separace nebyly prokázány řídicí ani kontrolní  
3880 vazby mezi oběma společnostmi, a to zejména takové, kdy by společnost CETIN ovládala  
3881 (řídila) a kontrolovala společnost O2 a naopak. Ze strany Úřadu nebyly indikovány ani žádné  
3882 vazby, které by byly nežádoucí pro konkurenční chování na trhu ve vztahu společnosti CETIN  
3883 a ostatních velkoobchodních partnerů.

3884 Na základě Úřadu dostupných informací společnost CETIN zavedla na trh řadu  
3885 velkoobchodních nabídek velkoobchodních služeb poskytovaných v pevném místě, a to jak  
3886 na základě nápravných opatření stanovených podnikem s významnou tržní silou (relevantní trhy  
3887 č. 1, 3a, 3b a 4 na základě Doporučení o relevantních trzích z roku 2014), tak i na komerční  
3888 bázi. Jejimi odběrateli je v současné době řada alternativních operátorů (více než 21 subjektů).  
3889 Z propagace společnosti (viz webové stránky <https://zrychlujemecesko.cz/operatori>) je zřejmý  
3890 nediskriminační přístup ke všem odběratelům velkoobchodních služeb přístupu, jejichž služby  
3891 inzeruje na svém webu a dává koncovému uživateli možnost výběru maloobchodního  
3892 poskytovatele služeb. Na základě ekonomických výsledků lze konstatovat, že obě společnosti  
3893 separací nastartovaly pozitivní vývoj ziskovosti.

3894 Tyto skutečnosti tak nenasvědčují zneužívání vertikálního propojení společností CETIN  
3895 a O2, které by mohlo umožnit těmto společnostem chovat se s ohledem na podřazený  
3896 maloobchodní trh do značné míry nezávisle na svých konkurentech. Společnost CETIN tak  
3897 Úřad nepovažuje pro tuto analýzu za vertikálně integrovaného poskytovatele služeb, který  
3898 poskytuje služby jak na maloobchodní, tak na velkoobchodní úrovni. Úřad s ohledem  
3899 na dostupné informace v současné situaci nepovažuje za pravděpodobné, že by se výše  
3900 popsaný stav ve výhledu stanoveném pro tuto analýzu zásadně změnil.

3901 Na předmětném relevantním trhu je však nutno s ohledem na žebřík investic nadále  
3902 považovat společnost CETIN za vertikálně integrovaného poskytovatele ve vztahu  
3903 k podřazenému velkoobchodnímu trhu služeb s centrálním přístupem poskytovaným  
3904 v pevném místě pro výrobky pro širokou spotřebu (relevantní trh č. 3b dle Doporučení  
3905 o relevantních trzích z roku 2014), neboť pro poskytování svých velkoobchodních služeb  
3906 na trhu č. 3b využívá tzv. samozásobení velkoobchodních vstupů (služby zpřístupnění)  
3907 z tohoto relevantního trhu. V rámci vertikálního řetězce těchto dvou velkoobchodních  
3908 relevantních trhů Úřad spatřuje vertikální integraci společnosti CETIN, kterou případně dále  
3909 zhodnotí v rámci ukládání nápravných opatření. Uvedená vertikální integrace tak dává  
3910 společnosti CETIN možnost chovat se ve vztahu k podřazenému velkoobchodnímu trhu  
3911 do značné míry nezávisle na svých konkurentech a odběratelích.

3912 Na segmentu B poté působí jeden další vertikálně oddělený subjekt, kterým je  
3913 společnost Systém NET Line s. r. o. Dle dostupných údajů dotčený poskytovatel nabízí také  
3914 pouze velkoobchodní služby a maloobchodní služby jsou následně poskytovány dalšími  
3915 poskytovateli z nichž dle informací dostupných úřadu je řada těchto subjektů vzájemně  
3916 majetkově propojena. S ohledem na tuto společnost Úřad nepovažuje daný subjekt  
3917 za vertikálně integrovaný ve vztahu k vymezenému maloobchodnímu trhu, ale obdobně jako  
3918 u společnosti CETIN existuje u tohoto subjektu vertikální integrace v řetězci velkoobchodních  
3919 relevantních trhů č. 1 a 3b (dle Doporučení o relevantních trzích z roku 2014).

3920 Na segmentu B dále působí řada alternativních poskytovatelů v pozici subjektů  
3921 s významným tržním podílem a vlastní unikátní infrastrukturou v některé z vymezených  
3922 územních jednotek. Tito alternativní poskytovatelé na vymezeném velkoobchodním trhu  
3923 působí prostřednictvím svého samozásobením velkoobchodními vstupy, které si poskytují sami  
3924 sobě. Uvedené subjekty tak je možno považovat pro vyhodnocení tohoto kritéria za vertikálně  
3925 integrované subjekty poskytující jak maloobchodní, tak velkoobchodní služby. Na vymezeném  
3926 segmentu trhu neexistuje v jednotlivých územních jednotkách k dotčeným subjektům dle  
3927 předchozího odstavce srovnatelný poskytovatel s obdobnou vlastní infrastrukturou, jakou  
3928 disponují dotčené subjekty. V daných územních jednotkách tak neexistuje konkurenční  
3929 subjekt, který by mohl významně ovlivnit jejich chování. Uvedené subjekty, tak mají možnost  
3930 a jsou schopny ovlivňovat nezávisle podobu svých velkoobchodních vstupů zejm. vstupů  
3931 potenciálně poskytovaných třetím subjektům, a to jak ve vztahu k dalším podřazeným  
3932 velkoobchodním trhům, tak i vzhledem k podřazenému maloobchodnímu trhu. Z tohoto  
3933 důvodu se Úřad domnívá, že tyto společnosti mají možnost této situace na trhu využít a mohou  
3934 se chovat do značné míry nezávisle na svých konkurentech a odběratelích.

3935 **Závěr: Z pohledu vertikální integrace se v případě všech hodnocených subjektů**  
3936 **s významnou pozicí v jednotlivých územních jednotkách segmentu B jedná o subjekty,**  
3937 **které jsou vertikálně integrovanými z pohledu na podřazený velkoobchodní trh č. 3b.**  
3938 **Kritérium tak svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**  
3939 **pro subjekty uvedené v Tab. č. 38.**

#### 3940 **4.1.2.6 Ceny a ziskovost**

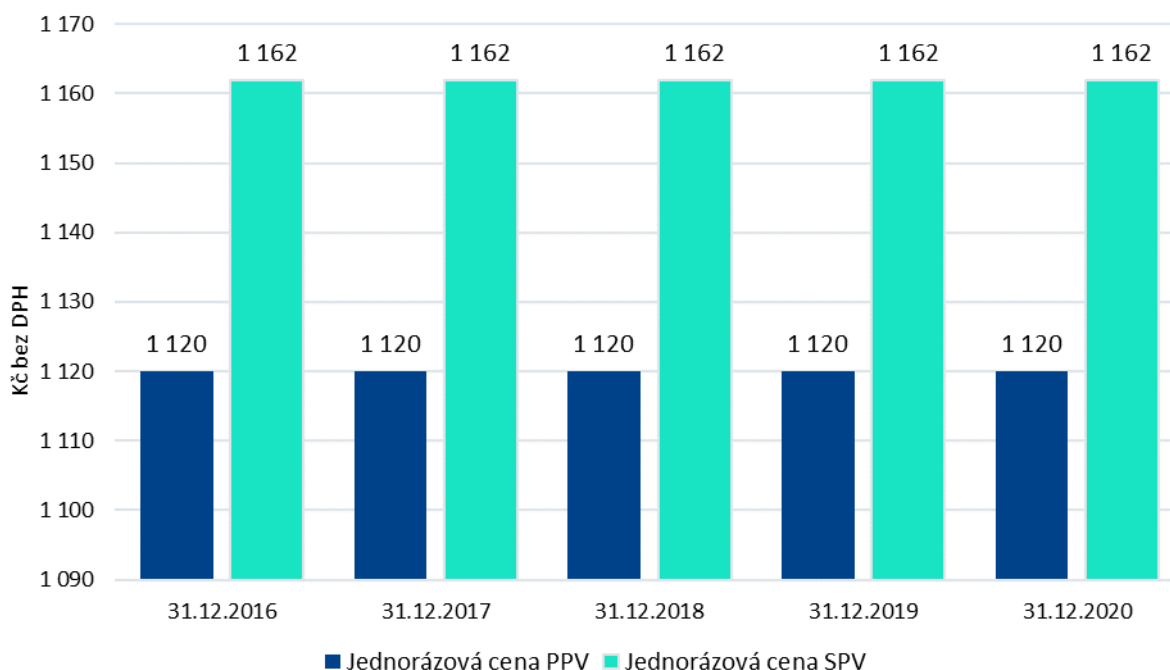
##### 3941 **Vývoj cen v ČR**

3942 Na základě výsledků předchozí analýzy relevantního trhu byla cenová regulace  
3943 uložena jedinému podniku se samostatnou významnou tržní silou (dále také jen „SMP“), a to  
3944 společnosti CETIN, a to pouze pro související služby kolokace a nenasvíceného vlákna. Ceny  
3945 služeb kolokace byly regulovány prostřednictvím maximálních jednorázových a měsíčních  
3946 cen s využitím nákladového modelu vyjma cen vysunuté kolokace, na které byla uložena  
3947 povinnost nákladově orientovaných cen. Cenová regulace služeb přístupu k nenasvícenému  
3948 vláknu byla uložena ve formě nákladové orientace, založené na metodice LRAIC+.

3949 Vývoj cen u 4 nejsledovanějších služeb LLU ukazují následující dva grafy.

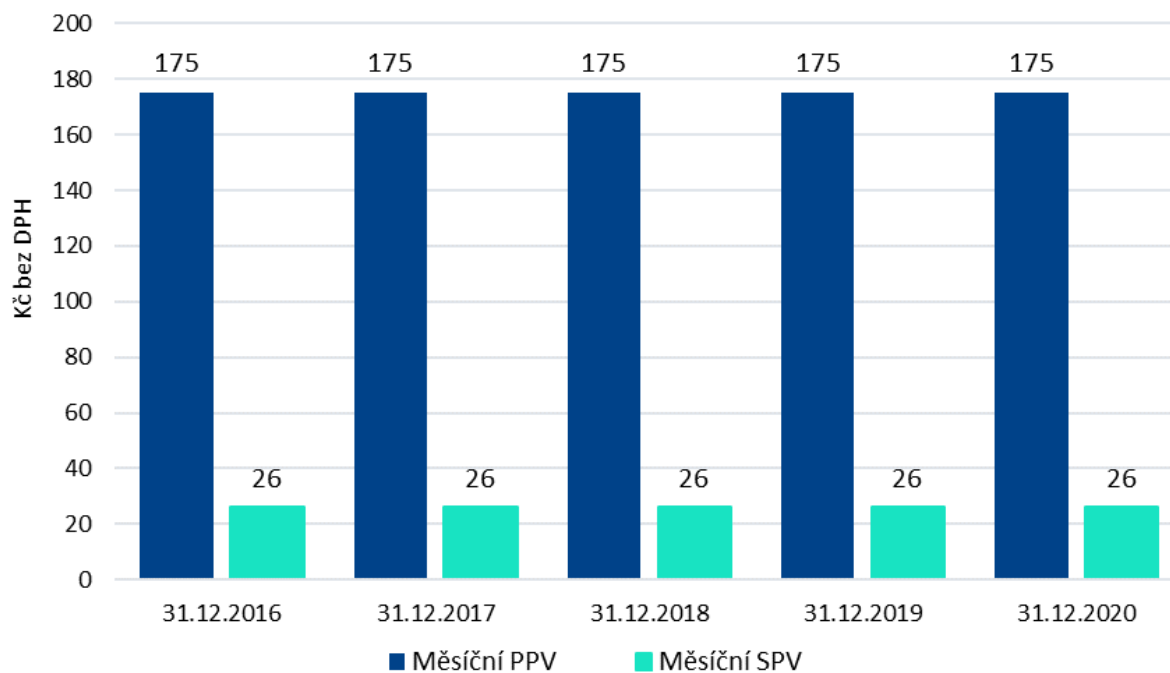


3950 **Graf č. 33: Vývoj jednorázových cen pro služby zřízení plného a sdíleného zpřístupnění**  
 3951 **účastnického kovového vedení**



3952  
 3953 Pozn.: PPV – plný přístup k vedení, SPV – sdílený přístup k vedení  
 3954 Zdroj: ČTÚ, 2021

3955 **Graf č. 34: Vývoj měsíčních cen pro služby pronájmu plného a sdíleného zpřístupnění**  
 3956 **účastnického kovového vedení**

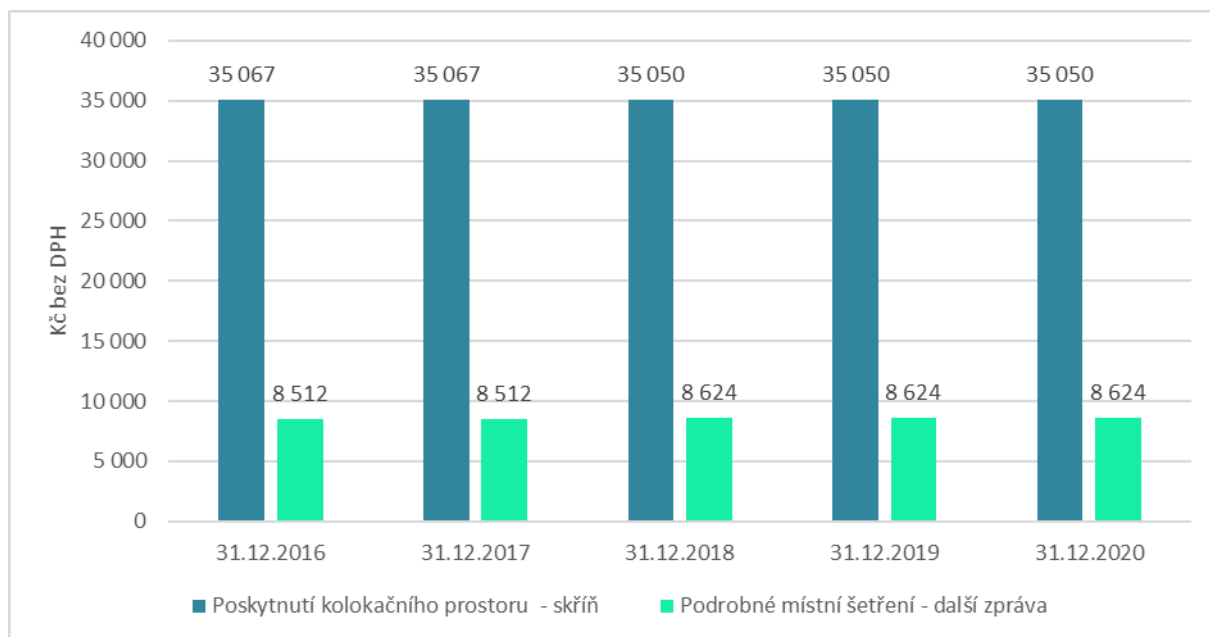


3957  
 3958 Pozn.: PPV – plný přístup k vedení, SPV – sdílený přístup k vedení  
 3959 Zdroj: ČTÚ, 2021

3960 U služeb kolokace byly pro ilustraci cenového vývoje do porovnání vybrány ceny, které  
 3961 by pro zájemce o velkoobchodní služby byly klíčové při poskytování vlastních služeb  
 3962 prostřednictvím LLU (nebyla by využita možnost jiného technického řešení). Jedná se

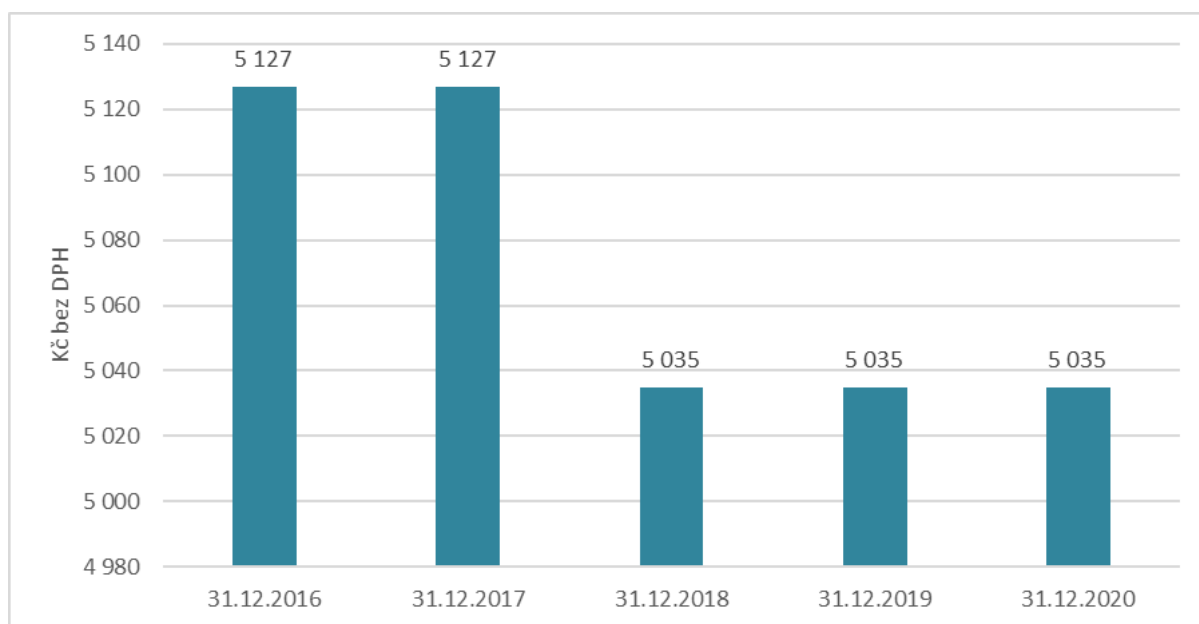
3963 o jednorázové ceny poskytnutí kolokačního prostoru a podrobného místního šetření a měsíční  
3964 cena pronájmu kolokačního prostoru.

3965 **Graf č. 35: Vývoj jednorázových cen pro služby poskytnutí kolokačního prostoru**  
3966 **a podrobného místního šetření**



3967  
3968 Zdroj: ČTÚ, 2021

3969 **Graf č. 36: Vývoj měsíční ceny pro službu pronájmu kolokačního prostoru**



3970  
3971 Zdroj: ČTÚ, 2021

3972 Od října 2010 jsou jednorázové ceny pro služby zřízení plného a sdíleného  
3973 zpřístupnění účastnického kovového vedení relativně stabilní. V období od roku 2016  
3974 (tj. v období navazující na období posuzované v přechodí analýze) se jednorázové ceny  
3975 za zřízení plného zpřístupnění a za zřízení sdíleného zpřístupnění nezměnily. V případě  
3976 měsíčních cen za služby pronájmu plného i sdíleného zpřístupnění účastnického kovového  
3977 vedení rovněž nedošlo v období od poslední provedené analýzy k žádné změně ceny. Ani  
3978 vývoj cen jednorázových služeb kolokace neprojevuje zřejmé trendy ke změnám (viz Graf č.

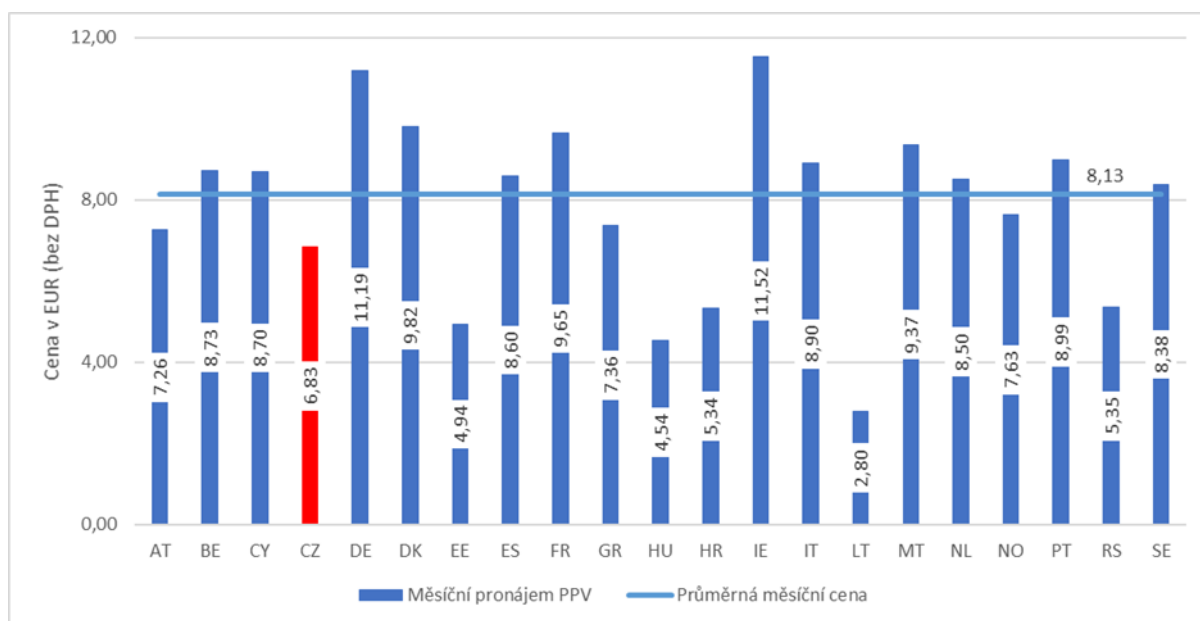
3979 35), zatímco u měsíční služby pronájem kolokačního prostoru, která je jednou  
 3980 z nejdůležitějších služeb kolokace, došlo v období od minulé analýzy relevantního trhu v roce  
 3981 2016 k mírnému poklesu ceny (konkrétně v roce 2018) o 1,8 %, v absolutním vyjádření  
 3982 o 92 Kč. Úřad konstatuje, že úroveň velkoobchodních cen na relevantním trhu u společnosti  
 3983 CETIN byla stabilní, a to nejen u služeb kolokace, ale i služeb zpřístupnění, které již v období  
 3984 od poslední analýzy relevantního trhu nebyly cenově regulovány.

### 3985 Mezinárodní srovnání

3986 Následující grafy se věnují mezinárodnímu srovnání cen služeb LLU v rámci vybraných  
 3987 zemí EU dostupnému k 1. červnu 2021. Z tohoto srovnání je patrné, že ceny za služby  
 3988 zpřístupnění jsou v České republice za skupinu srovnávaných zemí spíše podprůměrné.

3989 Graf č. 37 dokládá výši měsíčních cen za plné zpřístupnění účastnického vedení.  
 3990 Do přehledu porovnávaných zemí byly zahrnuty ty země EU, u kterých měl Úřad k dispozici  
 3991 jak ceny měsíčního pronájmu, tak i ceny za aktivaci existujícího vedení nebo instalaci nové  
 3992 účastnické přípojky. Jak je z níže uvedeného grafu zřejmé, hodnota (měsíční cena za plné  
 3993 zpřístupnění) se v České republice nachází pod evropským průměrem.

3994 **Graf č. 37: Porovnání měsíčních cen pro službu pronájmu plného zpřístupnění**  
 3995 **účastnického kovového vedení ve vybraných zemích**

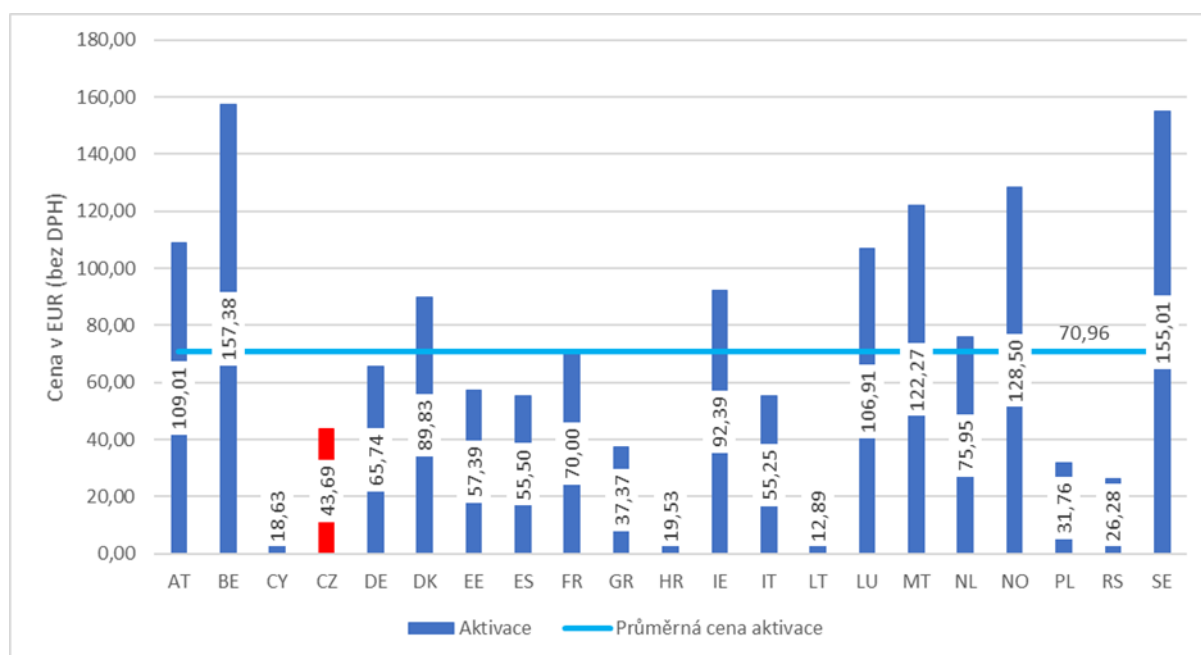


3996 Zdroj: Cullen International, červen 2021  
 3997

3998 Jednorázové ceny za služby zřízení plného zpřístupnění se nachází pod úrovní  
 3999 evropského průměru, jak je patrné z následujícího grafu. Plné zpřístupnění v České republice  
 4000 vychází na 43,69 €, zatímco evropský průměr je 70,69 €.

4001  
4002

**Graf č. 38: Porovnání jednorázových cen u služby zřízení plného zpřístupnění účastnického kovového vedení ve vybraných zemích**



4003  
4004

Zdroj: Cullen International, červen 2021

#### 4005 **Ziskovost**

4006 Úřad se při posuzování úrovně cen zaměřil u společnosti CETIN i na dosahovanou  
4007 ziskovost s využitím výsledků oddělené evidence výnosů a nákladů pro služby LLU a kolokace  
4008 za roky 2016 až 2020. Pro uvedené období stanovil Úřad hodnoty WACC v opatření obecné  
4009 povahy č. OOP/4/12.2015-7 a OOP/4/02.2019-2 ve výši 7,89 % pro období 2016 a 2017 a ve  
4010 výši 7,25 % pro období 2018 až 2020.<sup>92</sup>

4011 Z výsledků oddělené evidence nákladů a výnosů společnosti CETIN za uvedené roky  
4012 (2016–2020) vyplývá, že celkové výnosy za služby LLU a kolokace pokrývaly provozní  
4013 náklady na poskytování těchto služeb a společnost vykazovala kladný provozní výsledek  
4014 hospodaření, avšak nedosahovala stanovené výše WACC. Společnost dosahovala WACC  
4015 za celý trh č. 1 ve sledovaném období v intervalu od **Obchodní tajemství** do **Obchodní tajemství** %,  
4016 v průměru za celé sledované období ve výši **Obchodní tajemství** %. Lze tedy  
4017 konstatovat, že společnost CETIN neuplatňovala nepřiměřeně vysoké ceny u  
4018 velkoobchodních služeb na relevantním trhu. V průběhu celého uvedeného období docházelo  
4019 k postupnému snižování nákladů, a současně docházelo i k proporčnímu snižování výnosů  
4020 služeb na vymezeném relevantním trhu. Uvedené koresponduje s poklesem využívaných  
4021 služeb zpřístupnění ze strany alternativních operátorů. Nejnižší provozní zisk byl zaznamenán  
4022 v roce 2019.

4023 Výsledky oddělené evidence nákladů a výnosů společnosti CETIN za rok 2020 ukazují,  
4024 že výnosy z poskytování služeb zpřístupnění a kolokace převyšují provozní náklady, nicméně  
4025 nedosahují výše 7,25 % z vloženého kapitálu (tedy přiměřeného zisku), ale pouze **Obchodní**  
4026 **tajemství** % z vloženého kapitálu. Vzhledem k tomu, že na relevantním trhu platila

<sup>92</sup> Viz opatření obecné povahy č. [OOP/4/12.2015-7](#) a opatření obecné povahy č. [OOP/4/02.2019-2](#), kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací

4027 Úřadem nastavená cenová regulace, a dále i s ohledem na výsledky mezinárodního cenového  
4028 srovnání a s přihlédnutím k výsledkům oddělené evidence nákladů a výnosů společnosti  
4029 CETIN se nelze domnívat, že by ceny účtované SMP operátorem na relevantním trhu  
4030 alternativním operátorům byly nepřiměřeně vysoké. Společnost CETIN uplatňovala po celou  
4031 dobu regulace ceny v maximální přípustné výši, stanovené jednotlivými rozhodnutími o ceně.

4032 U žádné služby kolokace neuplatnila společnost CETIN velkoobchodní cenu nižší, pod  
4033 hranicí maximálního limitu. Tato skutečnost by mohla nasvědčovat tomu, že by mohlo  
4034 docházet k uplatňování nepřiměřeně vysokých cen v případě neuložení cenové regulace.  
4035 Na druhou stranu již do značné míry stabilizovaná výše jednotkových nákladů nedávala SMP  
4036 podniku prostor pro další snižování cen pod úroveň Úřadem nastavených cen maximálních  
4037 (založených na nákladové orientaci). I přesto, že v období od poslední provedené analýzy  
4038 nedosahovala společnost CETIN cenami za služby kolokace stanovenou úroveň WACC,  
4039 nepožádala společnost Úřad o aktualizaci cen kolokace na základě aktuálních výsledků  
4040 oddělené evidence nákladů a výnosů a ponechala je v původní výši.

4041 Vyjma cenové regulace pro služby kolokace byla povinnost související s regulací cen  
4042 uložena i na službu poskytnutí přístupu k nenasvícenému vláknu. Tato služba je regulována  
4043 formou nákladové orientace, pro níž Úřad využívá nákladový model vytvořený na základě  
4044 dlouhodobých přírůstkových nákladů. Společnost CETIN v pravidelných ročních intervalech  
4045 předkládá Úřadu ceny vycházející z tohoto nákladového modelu. Obdobně jako u ostatních  
4046 služeb i u služby poskytnutí přístupu k nenasvícenému vláknu se uplatňují ceny jednorázové  
4047 a pravidelně se opakující v rozpětí od 1,53 do 3,09 Kč/m v závislosti na délce pronajímaného  
4048 nenasvíceného vlákna. S ohledem na cenově regulovaný charakter této služby od počátku  
4049 její existence nelze z nastavení cen společnosti CETIN usuzovat, zda je či není v postavení  
4050 operátora s významnou tržní silou.

4051 Subjektů s potenciálním postavením podniků s významnou tržní silou  
4052 se na předmětném trhu nachází, oproti předchozím analýzám tohoto relevantního trhu, více.  
4053 Tyto subjekty však, zejména s ohledem na skutečnost, že dosud nebyly regulovány a nebyla  
4054 jim uložena předmětná povinnost přístupu, žádné velkoobchodní služby (vyjma  
4055 samozásobení) nenabízí, a proto z jejich (neexistující) cenotvorby velkoobchodních produktů  
4056 nelze činit žádné závěry o postavení podniku s významnou tržní silou. Úřad v této věci rovněž  
4057 nemá k dispozici žádné údaje obdobné informacím z oddělené evidence nákladů a výnosů  
4058 jako u společnosti CETIN, a hodnotit proto nelze ani kritérium ziskovosti.

4059 **Závěr: Kritérium nesvědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**  
4060 **společnosti CETIN. Hodnocení tohoto kritéria je však částečně ovlivněno cenovou**  
4061 **regulací na služby kolokace a přístupu k nenasvícenému optickému vláknu, která**  
4062 **neumožnila plně zkoumat skutečné tržní chování podniku SMP (Úřad tak částečně**  
4063 **hodnotí důsledky uložené cenové regulace doplňkových služeb, než projevy tržních**  
4064 **mechanismů). U hlavních služeb (služeb zpřístupnění) nebyla uplatněna cenová**  
4065 **regulace formou maximálních cen ani nákladové orientace (pouze mírnější forma**  
4066 **cenové regulace prostřednictvím testu ekonomické replikovatelnosti) a k účtování**  
4067 **nepřiměřeně vysokých cen nedocházelo, o tom svědčí i menší než přiměřená výše**  
4068 **zisku, jak je uvedeno výše. S ohledem na nedostupné informace k výši cen a ziskovosti**  
4069 **u ostatních operátorů působících na daném trhu, nesvědčí toto kritérium ani pro ani**  
4070 **proti jejich postavení jako podniku s významnou tržní silou.**

#### 4071 **4.1.1 Kritéria týkající se konkurence na relevantním trhu**

4072 Kritéria týkající se konkurence na relevantním trhu, jako jsou překážky vstupu  
4073 a existence současné a absence potenciální konkurence se Úřad zabýval již v rámci  
4074 hodnocení kritérií v rámci provedeného 3K testu. V tomto ohledu Úřad odkazuje  
4075 na vyhodnocení těchto kritérií v kapitole 3.

4076 **Závěr: Kritérium existence současné a potenciální konkurence, jakož i překážky vstupu**  
4077 **na trh nasvědčují existenci významné tržní síly pro subjekty uvedené v Tab. č. 38.**

#### 4078 **4.2 Výsledky vyhodnocení samostatné významné tržní síly podle** 4079 **zvolených kritérií**

4080 Na základě analýzy existence subjektů s významnou tržní silou, dle vyhodnocení výše  
4081 uvedených kritérií v souladu s Metodikou, Úřad konstatuje, že na tomto relevantním trhu  
4082 existují podniky se samostatnou významnou tržní silou a jejich příslušný výčet je uveden v Tab.  
4083 č. 44. Uvedené podniky disponují významnou tržní silou v jednotlivých vymezených územních  
4084 jednotkách vymezeného segmentu velkoobchodního trhu. Výčet jednotlivých obcí/MOMC, kde  
4085 uvedené subjekty disponují samostatnou významnou tržní silou je uveden v příloze č. 6  
4086 v tabulce na listu „finální soupis – SMP“.

4087 Subjekty navrhované pro stanovení podniky se SMP splňují zkoumaná kritéria svědčící  
4088 ve prospěch existence samostatné významné tržní síly. Jedná se o průnik kritérií velikosti  
4089 a vývoje tržního podílu, kontroly infrastruktury nesnadno duplikovatelné, celkové velikosti  
4090 podniku, technologická výhoda a vertikální integrace. Uvedené společnosti dosahují tržního  
4091 podílu nad 50 % bez náznaků poklesu těchto tržních podílů a současné neexistence subjektů  
4092 s obdobnou výší tržního podílu v daných územních jednotkách. Tyto subjekty zároveň  
4093 disponují v dotčených územních jednotkách nesnadno duplikovatelnou infrastrukturou, která  
4094 je v daném území co do pokrytí bytů unikátní, konkurenční poskytovatelé obdobnou  
4095 infrastrukturou nedisponují což poskytuje uvedeným podnikům významnou konkurenční  
4096 výhodu a přispívá k nabytí a udržení významné tržní síly. V rámci vyhodnocení existence  
4097 samostatné významné tržní síly vzal Úřad do úvahy i celkovou velikost jednotlivých subjektů,  
4098 která ovlivňuje možnost dotčených subjektů v pozici zavedených operátorů v jednotlivých  
4099 územních jednotkách segmentu B se chovat do značné míry nezávisle na konkurentech,  
4100 odběratelích a koncových uživatelích. Současně zohlednil i skutečnost, zda jednotlivé podniky  
4101 disponují technologickou výhodou spočívající v zavedení sítí s velmi vysokou kapacitou,  
4102 zejména optických sítí, která jim umožňuje další rozvoj těchto sítí a přispívá k udržení  
4103 významné tržní síly v delším časovém období – ve výhledu prováděné analýzy. Subjekty  
4104 disponující jen velmi omezenou velikostí co se týče souhrnného počtu instalovaných přípojek  
4105 bez rozvoje optických sítí nemají na hodnoceném trhu takovou možnost nabytí významné tržní  
4106 síly a jejího případného zneužití, jako subjekty, které disponují alespoň regionálně významnou  
4107 infrastrukturou sítě a zároveň disponují moderními optickými sítěmi, které jim dávají s ohledem  
4108 na prokázané značné a přetrvávající překážky vstupu výhodu z dlouhodobějšího hlediska.

4109 Z pohledu vertikální integrace se jedná ve všech případech o subjekty, které jsou  
4110 vertikálně integrovanými z pohledu na podřazený velkoobchodní trh č. 3b. Ve vztahu k tomuto  
4111 podřazenému trhu tak těmto společnostem vertikální integrace poskytuje výhodu neboť  
4112 kontrolují velkoobchodní vstup pro tento trh (přístup k infrastruktuře sítě), což jim dává  
4113 možnost chovat se nezávisle na svých konkurentech a umožňuje nabytí a udržet si významnou

4114 tržní sílu. V rámci vyhodnocení tohoto kritéria byla na tomto trhu identifikována společnost  
4115 CETIN, která poskytuje na trhu jen velkoobchodní služby a neposkytuje služby na  
4116 maloobchodním trhu. Uvedené Úřad zohlední v dalších částech analýzy.

4117 I přes skutečnost, že kritérium ceny a ziskovost nesvědčí přímo ve prospěch existence  
4118 významné tržní síly společnosti CETIN, je Úřad toho názoru, že závěry vyhodnocení výše  
4119 uvedených kritérií v souhrnu svědčí ve prospěch existence významné tržní síly společnosti  
4120 CETIN a prokazují potenciální možnost chovat se nezávisle na ostatních subjektech na trhu.  
4121 Závěry z vyhodnocení tohoto kritéria nicméně Úřad zohlední v dalších částech analýzy,  
4122 zejména v rámci návrhu nápravných opatření. U ostatních subjektů toto kritérium nebylo  
4123 možné vyhodnotit, z tohoto důvodu Úřad přihlíží k závěrům vyhodnocení výše uvedených  
4124 kritérií (jejich kumulativní naplnění) a navrhuje níže uvedené společnosti stanovit v dotčených  
4125 územních jednotkách (ty jsou pro jednotlivé subjekty specifikovány v příloze č. 6 na listu „finální  
4126 soupis – SMP“) na segmentu B vymezeného relevantního trhu podniky se samostatnou  
4127 významnou tržní silou.

4128 **Tab. č. 44: Subjekty navržené ke stanovení SMP**

Název subjektu	Obec/MOMC - počet
CETIN a.s.	308
STARNET, s.r.o.	39
Nej.cz s.r.o.	12
Tlapnet s.r.o.	9
IS DATA s.r.o.	2
PODA a.s.	2
inet4 s.r.o.	1
Nordic Telecom Regional s.r.o.	1

4129 Zdroj: ČTÚ, 2021 (součástí přílohy č. 6 – záložka s názvem *finální soupis – SMP*)

### 4130 **4.3 Zkoumání společné významné tržní síly a přenesené významné** 4131 **tržní síly**

4132 Vzhledem ke skutečnosti, že na vymezeném segmentu B relevantního trhu byly  
4133 na základě analýzy nalezeny v jednotlivých územních jednotkách segmentu B podniky  
4134 se samostatnou významnou tržní silou – dle výčtu v příloze 7, Úřad dále nezkoumal existenci  
4135 společné významné tržní síly a zároveň považuje zkoumání přenesené významné tržní síly  
4136 z jiného trhu za bezpředmětné.

### 4137 **4.4 Závěr k analýze trhu**

4138 Úřad na základě provedené analýzy úrovně konkurenčního prostředí podřazeného  
4139 maloobchodního trhu širokopásmového přístupu pro širokou spotřebu přistoupil s ohledem  
4140 na identifikaci rozdílných konkurenčních podmínek k územní segmentaci na segment A  
4141 a segment B. Územní jednotky segmentu A tvoří necelých 92 % ze všech vymezených  
4142 územních jednotek v rámci ČR (obce bez 4 největších měst + MOMC v rámci 4 největších  
4143 měst). Dané území spadající pod segment A představuje při přepočtu na počet obyvatel  
4144 96,9 %. Zbývající části území spadají do segmentu B.

4145 V územních jednotkách na segmentu A Úřad na základě analýzy konkurenčních  
4146 podmínek na vymezeném maloobchodním trhu neshledal s ohledem na existující

4147 infrastrukturní konkurenci nezávislých alternativních poskytovatelů existenci tržního problému  
4148 (blíže viz vyhodnocení v rámci kapitoly 2.1.5 v části věnované segmentu A). V rámci tohoto  
4149 segmentu trhu Úřad identifikoval dostatečnou úroveň konkurenčního prostředí vč. perspektivy  
4150 dalšího budoucího rozvoje daného existencí alespoň dvou navzájem si konkurujících sítí  
4151 v každé z vymezených územních jednotek v segmentu A. S ohledem na existenci efektivně  
4152 konkurenčního prostředí a nenalezení existence potenciálního tržního problému na segmentu  
4153 A maloobchodního trhu Úřad s ohledem na znění recitálu č. 23 a 6 Doporučení nepřistoupil  
4154 pro tento segment trhu k vymezení a analýze souvisejícího velkoobchodního trhu neboť  
4155 v takovémto případě ex ante regulace na souvisejících velkoobchodních trzích není potřebná.

4156 V územních jednotkách spadajících do segmentu B Úřad v rámci analýzy  
4157 konkurenčních podmínek na vymezeném maloobchodním trhu neshledal dostatečnou úroveň  
4158 infrastrukturní konkurence a takové podmínky, které by zajišťovaly či ve výhledu do budoucna  
4159 vedly k zajištění efektivního konkurenčního prostředí. S ohledem na existenci pouze jedné  
4160 infrastruktury s unikátním pokrytím v územních jednotkách segmentu B a také s ohledem  
4161 na významnou výši tržního podílu dle počtu poskytovaných přístupů (> 50 %) subjektu či  
4162 subjektů danou infrastrukturu využívající shledal Úřad dotčený segment segmentem trhu  
4163 s nedostatečnou úrovní konkurence a existencí potenciálního tržního problému. Úřad  
4164 následně přistoupil pro segment B trhu k vymezení nadřazeného velkoobchodního trhu a před  
4165 jeho samotnou analýzou provedl 3K test, v rámci kterého dospěl k závěru, že všechna tři  
4166 kritéria 3K testu jsou pro vymezený trh (segment B) kumulativně splněna.

4167 Na základě provedené analýzy Úřad konstatuje, že relevantní trh není v určených obcích  
4168 a MOMC na segmentu B efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podniky  
4169 s významnou tržní silou. Úřad konstatuje, že situace v příslušných územních jednotkách  
4170 v přiměřeném časovém období nesměřuje k rozvoji efektivní konkurence. Nápravná opatření  
4171 vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie v oblasti hospodářské soutěže (regulace  
4172 ex post) nepostačují k řešení daného problému. Z provedené analýzy vyplývá, že pozice  
4173 podniků s významnou tržní silou je natolik významná, že pro fungování trhu je nezbytné  
4174 předem stanovit některé podmínky pro jejich podnikání.

4175 Zároveň analýza prokázala, že zejména v kritériích věnujících se charakteristice  
4176 podniku je společnost CETIN v odlišném postavení oproti ostatním subjektům disponujícím  
4177 samostatnou významnou tržní silou. Společnosti CETIN z tohoto odlišného a významnějšího  
4178 postavení na trhu plyne i silnější pozice a existence významné tržní síly. Úřad uvádí, že výše  
4179 uvedená zjištění zohlední při návrhu vhodných nápravných opatření.

4180 Úřad na základě provedené analýzy dospěl k závěru, že pro správné fungování trhu je  
4181 nezbytné i nadále stanovit některé podmínky pro jejich podnikání, a proto u těchto společností  
4182 navrhuje uložit povinnosti, a to nápravná opatření podle § 51 odst. 5 Zákona.



## 4183 5 Nápravná opatření

### 4184 5.1 Platná regulační opatření

#### 4185 5.1.1 Regulace ze zákona

4186 Na základě výsledků předchozí analýzy relevantního trhu byla podnikem  
4187 se samostatnou významnou tržní silou stanovena rozhodnutím č. [SMP/3a/11.2017-1](#)  
4188 společnost CETIN, a to na trhu vymezeném pro celé území ČR.

4189 Podnik s významnou tržní silou na relevantním trhu zajišťující veřejnou komunikační  
4190 síť, kterému byla uložena povinnost zpřístupnit účastnické vedení, je podle ustanovení § 85  
4191 odst. 1 Zákona povinen uveřejnit referenční nabídku pro zpřístupnění účastnického vedení.

4192 Podnik, kterému byla uložena povinnost přístupu podle § 84 odst. 2 Zákona, je povinen  
4193 podle § 84 odst. 3 zveřejnit referenční nabídku.

4194 Podle § 80 odst. 4 Zákona je podnikatel, který požádal o uzavření smlouvy o přístupu  
4195 nebo propojení, povinen nejpozději do 10 dnů ode dne uzavření smlouvy předat Úřadu úplné  
4196 znění uzavřené smlouvy, včetně příloh.

#### 4197 5.1.2 Regulace uplatněná Úřadem na daném trhu podle předchozí 4198 analýzy

4199 Podniku s významnou tržní silou – společnosti CETIN (dříve ještě Česká  
4200 telekomunikační infrastruktura a.s.) byly uloženy rozhodnutím č. REM/3a/05.2018-03, které  
4201 nabylo právní moci dne 23. května 2018 (dále jen „REM č. 3a“), tyto povinnosti podle  
4202 jednotlivých písmen § 51 odst. 5 a 8 Zákona a souvisejícího opatření obecné povahy  
4203 (č. A/3a/07.2017-3):

##### 4204 1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným 4205 prostředkům podle § 84 Zákona, a to

##### 4206 a) pro účel zpřístupnění účastnického kovového vedení či úseku účastnického 4207 kovového vedení podle § 85 Zákona, a to

4208 1) zpřístupnit účastnická kovová vedení či úseky účastnického kovového vedení  
4209 své veřejné pevné komunikační sítě,

4210 2) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup  
4211 ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům,

4212 3) nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům, s výjimkou případů, kdy  
4213 podnik využívající přístup neplní své závazky plynoucí z uzavřené smlouvy nebo  
4214 pokud dojde k dohodě s podnikem využívajícím přístup o zrušení již  
4215 poskytnutého přístupu.

4216 V případě, že nedojde s podnikem využívajícím přístup k dohodě o zrušení již  
4217 poskytnutého přístupu z důvodu přechodu společnosti CETIN z přístupů  
4218 realizovaných prostřednictvím účastnického kovového vedení na přístupy

- 4219 realizované prostřednictvím účastnického optického vedení nebo při nasazení  
4220 technologie vectoringu, nesmí společnost CETIN zrušit přístup k již poskytnutým  
4221 prostředkům po dobu 1 roku od data předpokládaného ukončení poskytování  
4222 stávajících služeb s využitím účastnického kovového vedení.
- 4223 4) poskytovat přístup k technickým rozhraním, protokolům nebo jiným klíčovým  
4224 technologiím, které jsou nezbytné pro interoperabilitu služeb nebo služby  
4225 virtuálních sítí,
- 4226 5) poskytovat společné umístění nebo jiné formy sdílení přiřazených prostředků,
- 4227 6) poskytovat přístup k systémům provozní podpory nebo podobným  
4228 softwarovým systémům nezbytným k zajištění poskytování služeb,
- 4229 7) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na umožnění nasazení  
4230 technologie vectoringu při využívání přístupu ke specifickým síťovým prvkům  
4231 a přiřazeným prostředkům za předpokladu, že tímto nedojde k narušení plnění  
4232 povinností uložených společnosti CETIN tímto rozhodnutím či jiných povinností  
4233 uložených dle § 51 odst. 5 Zákona anebo poskytování jiných služeb společnosti  
4234 CETIN a současně:
- 4235 - společnost CETIN dosud technologii vectoringu nenasadila, nebo
- 4236 - společnost CETIN k datu podání žádosti nevynaložila náklady  
4237 na přípravu projektu nasazení technologie vectoringu v předmětné lokalitě.
- 4238 V případě, že došlo k vynaložení nákladů, je společnost CETIN povinna ve lhůtě  
4239 6 měsíců od tohoto data nasazení technologie vectoringu zrealizovat. Do této lhůty se nebude  
4240 započítávat doba během níž budou prováděny nutné administrativní a správní úkony, tj. proces  
4241 územního řízení a případně získání stavebního povolení.
- 4242 Pokud k nasazení vectoringu společností CETIN do výše uvedené lhůty nedojde, bude  
4243 mít povinnost přiměřenému požadavku jiného podnikatele vyhovět.
- 4244 Společnost CETIN je povinna plnit povinnost umožnit přístup v rozsahu, který je  
4245 nezbytný pro poskytování služeb zpřístupnění účastnického kovového vedení a za podmínek  
4246 určených jeho referenční nabídkou zpřístupnění účastnického kovového vedení uveřejněnou  
4247 podle § 85 odst. 1 Zákona. Všechny úkony související s poskytováním služby zpřístupnění  
4248 účastnického kovového vedení a služeb kolokace je společnost CETIN povinna realizovat  
4249 ve lhůtách odpovídajících výhradně nezbytným procesům souvisejícím se zpřístupněním  
4250 účastnických kovových vedení.
- 4251 **b) pro účel fyzického zpřístupnění účastnického optického vedení či úseku**  
4252 **účastnického optického vedení (FTTx) podle § 85 Zákona, a to**
- 4253 1) zpřístupnit účastnická optická vedení či úseky účastnického optického vedení  
4254 své veřejné pevné komunikační sítě,
- 4255 2) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup  
4256 ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům,

4257 3) nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům, s výjimkou případů, kdy  
4258 podnik využívající přístup neplní své závazky plynoucí z uzavřené smlouvy nebo  
4259 pokud dojde k dohodě s podnikem využívajícím přístup o zrušení již  
4260 poskytnutého přístupu,

4261 4) poskytovat přístup k technickým rozhraním, protokolům nebo jiným klíčovým  
4262 technologiím, které jsou nezbytné pro interoperabilitu služeb nebo služby  
4263 virtuálních sítí,

4264 5) poskytovat společné umístění nebo jiné formy sdílení přiřazených prostředků,

4265 6) poskytovat přístup k systémům provozní podpory nebo podobným  
4266 softwarovým systémům nezbytným k zajištění poskytování služeb.

4267 Společnost CETIN je povinna plnit povinnost umožnit přístup v rozsahu, který je  
4268 nezbytný pro poskytování služeb zpřístupnění účastnického optického vedení a za podmínek  
4269 určených jeho referenční nabídkou zpřístupnění účastnického optického vedení uveřejněnou  
4270 podle § 85 odst. 1 Zákona. Všechny úkony související s poskytováním zpřístupnění  
4271 účastnického optického vedení a služeb kolokace je společnost CETIN povinna realizovat  
4272 ve lhůtách odpovídajících výhradně nezbytným procesům souvisejícím se zpřístupněním  
4273 účastnických optických vedení.

4274 **c) pro účel virtuálního zpřístupnění účastnického vedení (VULA) podle § 85**  
4275 **Zákona, a to**

4276 1) virtuálně zpřístupnit účastnická vedení své veřejné pevné komunikační sítě  
4277 v případě, kdy nebude možné zpřístupnit účastnické kovové vedení či jeho úsek  
4278 podle části I. bodu 1. písm. a) výroku rozhodnutí například z důvodu nasazení  
4279 technologie vectoringu, nebo v případě, kdy nebude možné nabídnout fyzické  
4280 zpřístupnění účastnického optického vedení či jeho úseku podle části I. bodu  
4281 1. písm. b) výroku rozhodnutí,

4282 2) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup  
4283 ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům,

4284 3) nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům, s výjimkou případů, kdy  
4285 podnik využívající přístup neplní své závazky plynoucí z uzavřené smlouvy nebo  
4286 pokud dojde k dohodě s podnikem využívajícím přístup o zrušení již  
4287 poskytnutého přístupu,

4288 4) poskytovat přístup k technickým rozhraním, protokolům, nebo jiným klíčovým  
4289 technologiím, které jsou nezbytné pro interoperabilitu služeb nebo služby  
4290 virtuálních sítí,

4291 5) poskytovat společné umístění nebo jiné formy sdílení přiřazených prostředků,

4292 6) poskytovat přístup k systémům provozní podpory nebo podobným  
4293 softwarovým systémům nezbytným k zajištění poskytování služeb.

4294 Společnost CETIN je povinna plnit povinnost umožnit přístup v rozsahu, který  
4295 je nezbytný pro poskytování služeb virtuálního zpřístupnění účastnického vedení a za  
4296 podmínek určených jeho referenční nabídkou virtuálního zpřístupnění účastnického vedení

4297 uveřejněnou podle § 85 odst. 1 Zákona. Všechny úkony související s poskytováním virtuálního  
4298 zpřístupnění účastnického vedení a služeb kolokace je společnost CETIN povinna realizovat  
4299 ve lhůtách odpovídajících výhradně nezbytným procesům souvisejícím s virtuálním  
4300 zpřístupněním účastnických vedení.

4301 **d) pro účel přístupu k nenasvíceným optickým vláknům podle § 84 Zákona, a to**

4302 1) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup  
4303 k nenasvíceným optickým vláknům,

4304 2) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup  
4305 k souvisejícím přiřazeným prostředkům nezbytným pro zajištění přístupu podle  
4306 bodu 1),

4307 3) nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům, s výjimkou případů, kdy  
4308 podnik využívající přístup neplní své závazky plynoucí z uzavřené smlouvy nebo  
4309 pokud dojde k dohodě s podnikem využívajícím přístup o zrušení již  
4310 poskytnutého přístupu,

4311 4) poskytovat přístup k systémům provozní podpory nebo podobným  
4312 softwarovým systémům nezbytným k zajištění poskytování služeb,

4313 5) poskytovat nezbytnou součinnost při realizaci přístupu k nenasvíceným  
4314 vláknům a jejich oprav.

4315 Tento typ přístupu může být využit pouze pro budování účastnického vedení  
4316 od koncového bodu sítě k hlavnímu rozvaděči nebo obdobnému zařízení v síti elektronických  
4317 komunikací žadatele o přístup, nebo pro realizaci páteřního propojení koncentračního bodu  
4318 přístupové sítě společnosti CETIN (např. hlavní rozvaděč, street cabinet), ve kterém jiný  
4319 podnikatel požaduje přístup (fyzické či virtuální zpřístupnění, případně další doplňkové služby  
4320 – např. kolokaci) k nejbližšímu uzlovému bodu žadatele o přístup v návaznosti na současné  
4321 využití velkoobchodních produktů společnosti CETIN.

4322 Společnost CETIN je povinna plnit povinnost umožnit přístup v rozsahu, který je  
4323 nezbytný pro poskytování služeb přístupu k nenasvíceným optickým vláknům a za podmínek  
4324 určených jeho referenční nabídkou přístupu uveřejněnou podle § 84 odst. 3 Zákona. Všechny  
4325 úkony související s poskytováním přístupu k nenasvíceným optickým vláknům je společnost  
4326 CETIN povinna realizovat ve lhůtách odpovídajících výhradně nezbytným procesům  
4327 souvisejícím s umožněním přístupu k určeným přiřazeným prostředkům a nenasvíceným  
4328 optickým vláknům. Nedílnou součástí těchto úkonů je také provedení místního technického  
4329 šetření, které v konkrétním případě zjistí možnost a podmínky samotné realizace přístupu  
4330 k nenasvíceným vláknům.

4331 **e) při plnění povinnosti podle písm. a) až c) poskytovat dohody o úrovni kvality**  
4332 **poskytovaných služeb (SLA), a to**

4333 1) o základní úrovni kvality poskytovaných služeb, a to minimálně pro následující  
4334 parametry: doba pro zřízení velkoobchodní služby, doba pro odstranění poruchy  
4335 velkoobchodní služby, doba pro změnu typu velkoobchodní služby, procentuální  
4336 vyjádření spolehlivosti fungování objednávkových systémů pro velkoobchodní

4337 službu za kalendářní měsíc a řádné fungování velkoobchodní služby pro  
4338 virtuální zpřístupnění (VULA),

4339 2) o zvýšené úrovni kvality poskytovaných služeb, a to minimálně pro parametr:  
4340 doba pro odstranění poruchy velkoobchodní služby, včetně reakční doby  
4341 do zahájení prací na odstranění poruchy,

4342 Dohody o základní úrovni kvality a zvýšené úrovni kvality poskytovaných služeb budou  
4343 poskytnuty odděleně pro každý typ přístupů podle části I. bodu 1. písm. a) až c).

4344 **f) při plnění povinností podle písm. e) smluvně ujednat podmínky pro uplatnění**  
4345 **pokuty v případě nedodržení smluvně ujednané úrovně kvality poskytovaných**  
4346 **služeb (SLA), a to za každý jednotlivý případ porušení, přičemž výše smluvní**  
4347 **pokuty nesmí být omezena maximální částkou.**

4348 **g) při plnění povinnosti podle písm. d) poskytovat dohody o úrovni kvality**  
4349 **poskytovaných služeb (SLA), a to minimálně pro následující parametry: doba**  
4350 **provedení místního technického šetření, doba pro zřízení velkoobchodní služby**  
4351 **v případech pozitivního závěru místního technického šetření a procentuální**  
4352 **vyjádření spolehlivosti fungování objednávkových systémů pro velkoobchodní**  
4353 **službu za kalendářní měsíc.**

4354 **h) při plnění povinností podle písm. g) smluvně ujednat podmínky pro uplatnění**  
4355 **pokuty v případě nedodržení smluvně ujednané úrovně kvality poskytovaných**  
4356 **služeb (SLA), a to za každý jednotlivý případ porušení, přičemž výše smluvní**  
4357 **pokuty nesmí být omezena maximální částkou.**

## 4358 **2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to**

4359 a) uveřejňovat v plném rozsahu informace týkající se zpřístupnění účastnického vedení  
4360 či jeho úseku své veřejné pevné komunikační sítě a přístupu k přiřazeným prostředkům,  
4361 a pro účel přístupu k nenasvíceným optickým vláknům, které poskytuje pro splnění  
4362 povinnosti podle části I. bodu 1. výroku rozhodnutí v souladu s opatřením obecné  
4363 povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma  
4364 a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí  
4365 elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky  
4366 přístupu a propojení,

4367 b) uveřejňovat bez zbytečného odkladu, nejpozději však 1 rok před plánovaným  
4368 ukončením, způsobem umožňujícím dálkový přístup informace o záměru ukončit  
4369 nabídku a poskytování služby zpřístupnění prostřednictvím účastnického kovového  
4370 vedení z důvodu přechodu na přístupy realizované prostřednictvím účastnického  
4371 optického vedení, a to zejména

4372 1) informace o datu plánovaného ukončení nabídky a poskytování služby  
4373 zpřístupnění prostřednictvím účastnického kovového vedení,

4374 2) informace o lokalitě, ve které je záměr ukončit nabídku a poskytování služby  
4375 zpřístupnění prostřednictvím účastnického kovového vedení, obsahující  
4376 i specifikaci ústředny, ke které jsou dotčená přístupová vedení připojena,

4377 informace o topologii optické přístupové sítě včetně popisu průběhu jejího  
4378 vedení s uvedením možných přístupových bodů a plánovaných volných kapacit.

4379 c) uveřejňovat bez zbytečného odkladu, nejpozději však 6 měsíců před plánovaným  
4380 zavedením, způsobem umožňujícím dálkový přístup informace o záměru zavádění  
4381 technologie vectoringu, a to zejména

4382 1) informace o datu nasazení technologie vectoringu,

4383 2) informace o lokalitě, ve které je záměr zprovoznit technologii vectoringu,  
4384 obsahující i specifikaci ústředny, ke které bude konkrétní DSLAM s uvedenou  
4385 technologií příslušný.

4386 d) v případě změn v referenčních nabídkách vydaných k provedení § 84 odst. 3 a § 85  
4387 odst. 6 Zákona uveřejňovat tyto změny 3 měsíce před jejich účinností tak, aby tyto  
4388 změny mohli jiní podnikatelé implementovat.

4389 **3. Povinnost nediskriminace při poskytování zpřístupnění účastnických vedení a pro**  
4390 **přístup k přiřazeným prostředkům podle § 81 Zákona, a to**

4391 a) při poskytování přístupu podle části I. bodu 1. výroku rozhodnutí uplatňovat  
4392 rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele poskytující  
4393 rovnocenné služby.

4394 b) při poskytování přístupu podle části I. bodu 1 písm. a) výroku rozhodnutí uplatňovat  
4395 takové ceny služeb, které umožní stejně efektivním podnikatelům, jako společnost  
4396 CETIN, ziskovou replikovatelnost služeb na souvisejícím relevantním trhu č. 3b –  
4397 „Velkoobchodní služby s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě pro  
4398 výrobky pro širokou spotřebu“, v souhrnu za všechny služby na souvisejícím  
4399 relevantním trhu č. 3b poskytované prostřednictvím přístupů podle části I. bodu  
4400 1 písm. a) výroku rozhodnutí. Společnost CETIN při plnění této povinnosti vychází  
4401 z nákladových vstupů k 31. 12. předchozího kalendářního roku a z nákladového  
4402 modelu velkoobchodního (fyzického) přístupu k infrastruktuře sítě, zveřejněného  
4403 na webových stránkách Českého telekomunikačního úřadu, kterým stanoví přírůstkové  
4404 náklady navýšené o proporční část společných a sdílených nákladů, které vynakládá  
4405 při poskytování služeb na relevantním trhu č. 3b nad rámec nákladů zahrnutých  
4406 v cenách služeb na relevantním trhu č. 3a. Přiměřená výše zisku, o kterou lze navýšit  
4407 účelně a efektivně vynaložené náklady je určena procentem návratnosti vloženého  
4408 kapitálu před zdaněním vztahujícího se k předmětným službám na souvisejícím  
4409 relevantním trhu č. 3b. Procento návratnosti vloženého kapitálu před zdaněním WACC  
4410 je určeno správním orgánem v opatření obecné povahy vydaném podle ustanovení  
4411 § 86 odst. 3 Zákona.

4412 c) při poskytování přístupu podle části I. bodu 1 písm. b) a c) výroku rozhodnutí  
4413 uplatňovat takové ceny služeb, které umožní stejně efektivním podnikatelům, jako  
4414 společnost CETIN, ziskovou replikovatelnost služeb na souvisejícím relevantním trhu  
4415 č. 3b – „Velkoobchodní služby s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě  
4416 pro výrobky pro širokou spotřebu“, v souhrnu za všechny služby na souvisejícím  
4417 relevantním trhu č. 3b poskytované prostřednictvím přístupů podle části I. bodu  
4418 1 písm. b) a c) výroku rozhodnutí. Společnost CETIN při plnění této povinnosti vychází

4419 z nákladových vstupů k 31. 12. předchozího kalendářního roku a z nákladového  
4420 modelu1 velkoobchodního (fyzického) přístupu k infrastruktuře sítě, zveřejněného  
4421 na webových stránkách Českého telekomunikačního úřadu, kterým stanoví přírůstkové  
4422 náklady navýšené o proporční část společných a sdílených nákladů, které vynakládá  
4423 při poskytování služeb na relevantním trhu č. 3b nad rámec nákladů zahrnutých  
4424 v cenách služeb na relevantním trhu č. 3a. Přiměřená výše zisku, o kterou lze navýšit  
4425 účelně a efektivně vynaložené náklady je určena procentem návratnosti z vloženého  
4426 kapitálu před zdaněním vztahujícího se k předmětným službám na souvisejícím  
4427 relevantním trhu č. 3b. Procento návratnosti vloženého kapitálu před zdaněním WACC  
4428 je určeno správním orgánem v opatření obecné povahy vydaném podle ustanovení  
4429 § 86 odst. 3 Zákona.

#### 4430 **4. Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to**

4431 vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy  
4432 vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby

4433 a) při sjednávání cen bylo prokazatelné, že mezi souvisejícími relevantními trhy č. 3a  
4434 a 3b nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,

4435 b) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby včetně  
4436 podkladů pro účely nákladového modelu LRIC. Společnost CETIN povede oddělenou  
4437 evidenci nákladů a výnosů v dělení na přístupy poskytované podle části I. bodu 1. písm.  
4438 a) až d) výroku rozhodnutí.

#### 4439 **Posuzování podnětů**

4440 Úřad v období od minulé analýzy neposuzoval žádný podnět, který souvisel  
4441 s poskytováním služeb na tomto relevantním trhu.

#### 4442 **5.1.3 Vyhodnocení stávajících opatření**

4443 Tato část analýzy se zaměřuje na vyhodnocení povinností uložených v rámci minulé  
4444 analýzy s důrazem na to, zda jsou tyto povinnosti plněny a zda je jejich rozsah a specifikace  
4445 dostatečná pro rozvoj konkurenčního prostředí na analyzovaném trhu a zda uložené  
4446 povinnosti předešly vzniku potenciálních soutěžních problémů, které Úřad identifikoval  
4447 v minulé analýze relevantního trhu.

#### 4448 **Změny referenčních nabídek**

4449 Dne 11. září 2018 byly v částce 11/2018 Telekomunikačního věstníku zveřejněny  
4450 referenční nabídky zpřístupnění účastnického vedení (RUO), kolokace, virtuálního  
4451 zpřístupnění účastnického vedení (VULA) a pronájmu nenasvíceného vlákna. Společnost  
4452 CETIN do výše uvedených referenčních nabídek promítla povinnosti uložené rozhodnutím  
4453 REM č. 3a. Klíčovou změnou v předmětných referenčních nabídkách byla specifikace  
4454 podmínek, za kterých společnost CETIN umožní žadateli zavést vectoring na zpřístupněném  
4455 vedení. Dále došlo k úpravě výše cen, lepší specifikaci služeb v technických přílohách a byly  
4456 promítnuty požadavky dle rozhodnutí REM č. 3a týkající se výpočtu výše sankcí za nedodržení  
4457 vyjmenovaných SLA.

4458 Úřad uvedené referenční nabídky posoudil a neshledal v nich nesoulad s uloženými  
4459 povinnostmi.

4460 Společnost CETIN dále postupně zveřejňovala aktualizace těchto referenčních  
4461 nabídek.

4462 Koncem roku 2019 proběhla aktualizace referenčních nabídek RUO a VULA, a to  
4463 v souvislosti s předcházející aktualizací referenční nabídky MMO, která především zahrnovala  
4464 nové portfolio služeb i s využitím technologie bondingu.

4465 Aktualizace referenční nabídky VULA dala proběhla koncem roku 2020 spolu  
4466 s aktualizací referenční nabídky MMO. Uvedená aktualizace proběhla zejména v souvislosti  
4467 s připravovanými projekty výstavby v lokalitách dotovanými z programu Vysokorychlostní  
4468 internet, kdy podmínky programu se CETIN rozhodl plnit mj. prostřednictvím svých stávajících  
4469 velkoobchodních nabídek.

4470 Počátkem roku 2021 společnost CETIN aktualizovala referenční nabídku zpřístupnění  
4471 účastnického vedení (RUO). Také v tomto případě proběhly změny v souvislosti  
4472 s připravovanými projekty výstavby v lokalitách dotovanými z programu Vysokorychlostní  
4473 internet.

4474 Společnost CETIN vede oddělenou evidenci nákladů a výnosů při poskytování  
4475 zpřístupnění účastnických kovových vedení v souladu s uloženou povinností a v souladu  
4476 s opatřením obecné povahy č. OOP/4/12.2015-7, kterým se mění opatření obecné povahy  
4477 č. OOP/4/09.2014-6, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich  
4478 přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací.

#### 4479 **Vyhodnocení dopadu uložených povinností na maloobchodní trh**

4480 Úřad analyzoval dopad uložených nápravných opatření na tomto relevantním trhu  
4481 na základě předchozí analýzy, a to zejména na vymezený maloobchodní trh širokopásmového  
4482 přístupu pro širokou spotřebu. Úřad si je však vědom, že vývoj maloobchodního trhu  
4483 širokopásmového přístupu pro širokou spotřebu není ovlivňován jen povinnostmi uloženými  
4484 na tomto relevantním trhu, ale v případě velkoobchodního přístupu zejména z důvodu  
4485 preference ze strany alternativních operátorů využitím referenční nabídky MMO spadající  
4486 do relevantního trhu č. 3b.

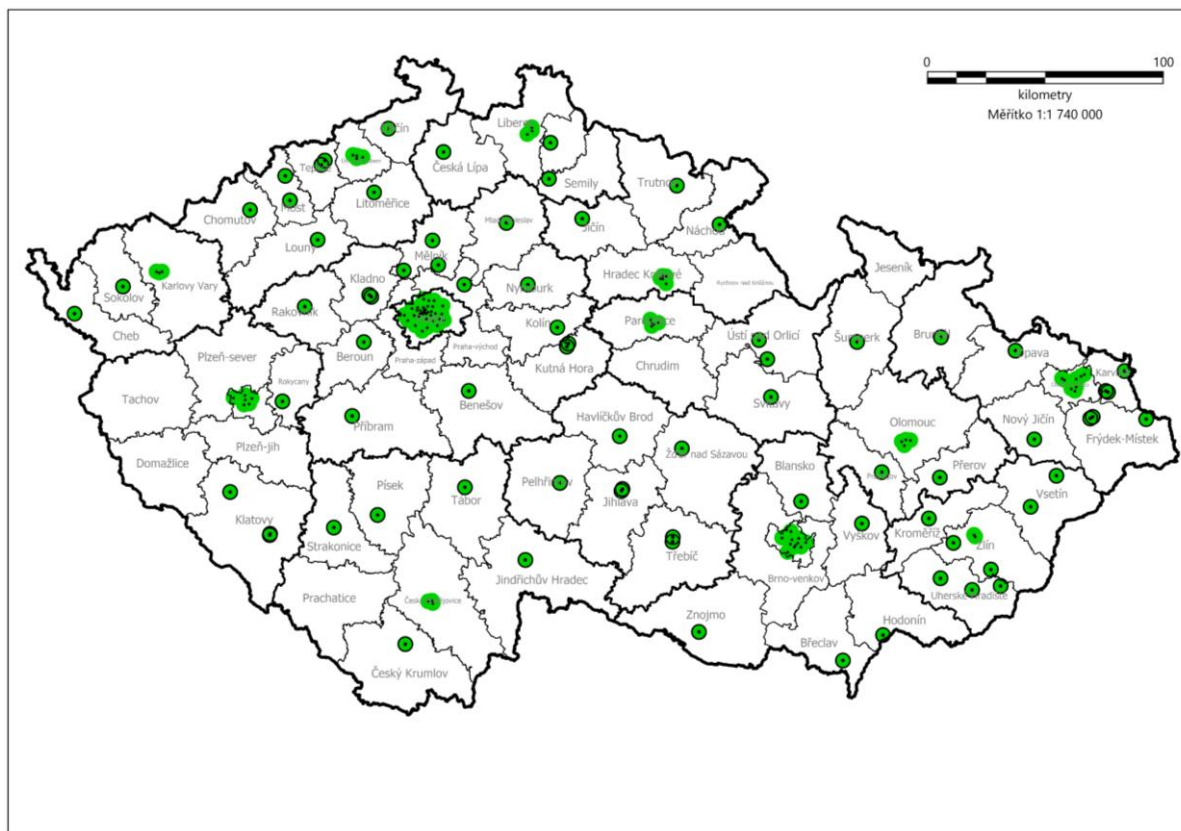
4487 Jak již bylo uvedeno ve vymezení maloobchodního a velkoobchodního trhu,  
4488 zpřístupněná účastnická vedení jsou využívána pro maloobchodní trh širokopásmového  
4489 přístupu k internetu v pevném místě jen z části a zpřístupněná účastnická vedení jsou  
4490 primárně využívána pro poskytování služeb spadající mimo související podřazený  
4491 maloobchodní trh širokopásmové přístupu pro masové využití. Jedná se zejména o realizaci  
4492 služeb elektronických komunikací pro právnické osoby, jako je poskytování služeb vysoce  
4493 kvalitní přístupu k internetu, poskytování pronájmu přenosové kapacity, příp. využití těchto  
4494 služeb k poskytování telefonních služeb (a to jak klasických, tak i VoIP).

4495 Služby zpřístupnění účastnického kovového vedení k 31. 12. 2020 využívaly tři  
4496 společnosti, a to T-Mobile, AVONET, s.r.o. a Fixnet s.r.o. U společnosti T-Mobile je to počet  
4497 165 kolokovaných ústředen, přičemž se jedná o kolokace z historické hlediska vyplývající  
4498 z převzetí těchto služeb od společnosti České Radiokomunikace a od bývalé společnost GTS.



4499 Využití těchto služeb společnostmi AVONET, s.r.o. a Fixnet s.r.o. na rozdíl od T-Mobile bylo  
4500 jen lokálně, v případě Fixnet s.r.o. jen v jedné obci. Jejich rozložení je zobrazeno  
4501 v následujícím obrázku.

4502 **Obr. č. 5: Přehled kolokovaných ústředěn k 31. 12. 2020**

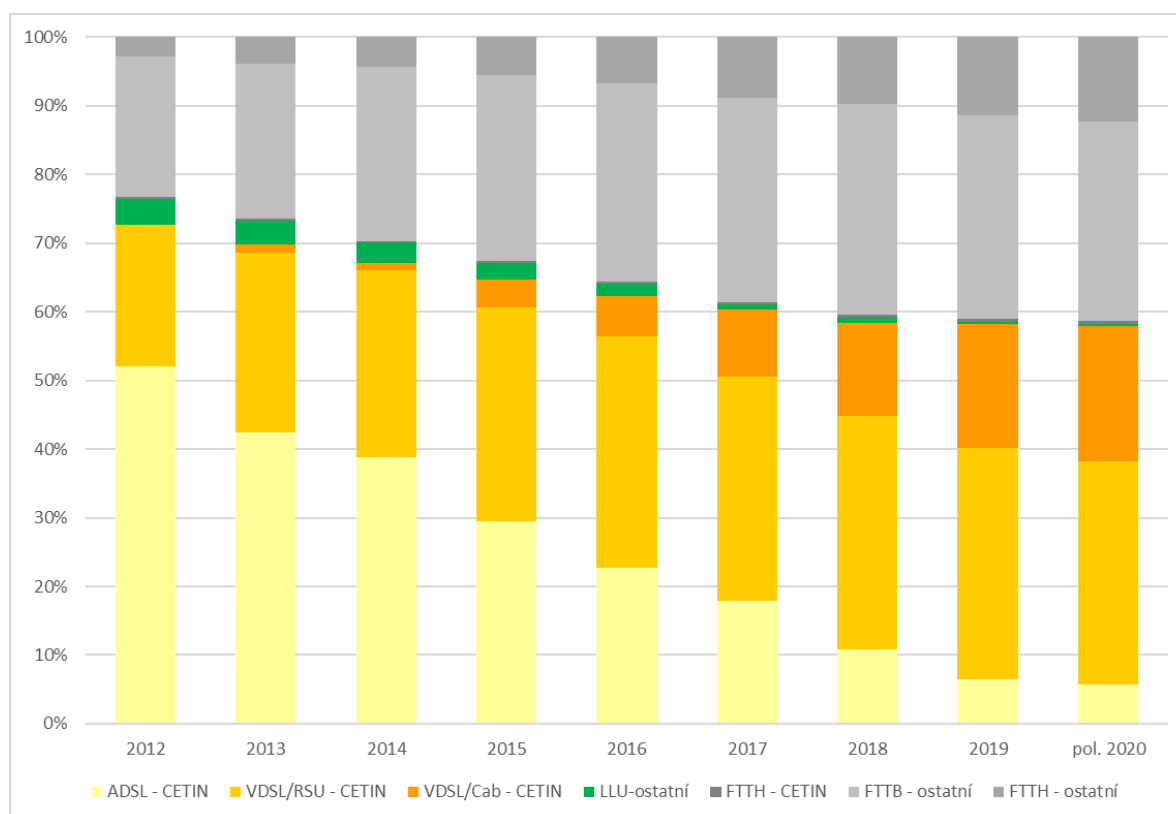


4503 Zdroj: ČTÚ, 2021  
4504

4505 I přes relativně velké zastoupení a počet kolokovaných ústředěn činil počet  
4506 zpřístupněných vedení v roce 2020 cca 5300 a v čase trvale klesá. Nad to kolokace nebyly  
4507 téměř využity v obcích spadajících do segmentu B (vyjma městských obvodů). Z tohoto  
4508 hlediska je jejich vliv na tento vymezený velkoobchodní trh jen velmi malý. Preference  
4509 velkoobchodní nabídky MMO ze strany velkoobchodních odběratelů pro služby  
4510 širokopásmového přístupu znázorňuje Graf č. 39. Ostatní regulované služby, které se týkají  
4511 tohoto relevantního trhu a příslušících nápravných opatření – služby virtuálního zpřístupnění  
4512 nebo přístupu k nenasvíceným vláknům nebyly dle dostupných informací využity, stejně jako  
4513 zpřístupnění účastnických optických vedení společnosti CETIN. V rámci subsegmentu xDSL  
4514 přístupy prostřednictvím MMO tvoří 99 % všech maloobchodních přístupů, přičemž podíl  
4515 přístupů ADSL zaznamenal souvislý významný pokles, a to na méně než 10 %. Tato  
4516 technologie byla v roce 2020 jako jediná dostupná již jen na cca 8 % všech přípojek společnosti  
4517 CETIN.

4518  
4519

**Graf č. 39: Vývoj podílu širokopásmových přístupů xDSL, FTTH/B a zpřístupněných účastnických vedení**



4520  
4521

Zdroj: ČTÚ, 2021

4522  
4523  
4524  
4525  
4526  
4527  
4528  
4529  
4530  
4531  
4532  
4533

Úřad v minulé analýze relevantního trhu identifikoval čtyři potenciální soutěžní problémy, jmenovitě odmítání přístupu ostatním podnikatelům v elektronických komunikacích, diskriminační jednání nebo zdržování informací, cenovou diskriminaci a účtování nepřiměřených cen. Zamezit vzniku prvních tří soutěžních problémů mělo uložení nápravných opatření uvedených v REM č. 3a<sup>93</sup>, tedy povinnosti přístupu podle § 84 Zákona, průhlednosti podle § 82 Zákona, nediskriminace podle § 81 Zákona a oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona. Povinnosti související s regulací cen, uložené v CEN č. 3a<sup>94</sup>, pak měly předejít vzniku soutěžního problému účtování nepřiměřených cen. Úřad na trhu neindikoval, že by k dotčeným potenciálním tržním problémům na trhu docházelo. Zároveň je nutné uvést, že na trhu panovala preference služeb velkoobchodního přístupu z velkoobchodního trhu č. 3b a situace na podřazeném velkoobchodním trhu č. 3b a následně i na podřazeném maloobchodním trhu nebyla službami zpřístupnění významně ovlivněna.

4534  
4535  
4536  
4537

Úřad předpokládal rozvoj využívání zpřístupnění účastnických vedení vlivem rozvoje optických přístupových sítí incumbenta, ke kterému během sledovaného období ve významné míře nedošlo. Využití fyzického či virtuálního zpřístupnění účastnických optických vedení tak nebylo prozatím využito.

<sup>93</sup> rozhodnutí č. REM/3a/05.2018-03

<sup>94</sup> rozhodnutí o ceně č. CEN/3a/05.2018-2

4538 S ohledem na v současné době vymezený relevantní trh, který byl geograficky  
4539 segmentován a sestává se z jednotlivých územních jednotek spadajících do segmentu B, tvoří  
4540 tyto jednotky jednotlivé místní / lokální trhy. Z tohoto pohledu Úřad spatřuje ve výhledu  
4541 do budoucna povinnosti místního přístupu, tj. fyzické či virtuální zpřístupnění přístupových sítí  
4542 SMP operátorů za vhodný nástroj jak zajistit v dotčených lokalitách rozvoj účinné hospodářské  
4543 soutěže, zejména s ohledem na přetrvávající překážky vstupu na tento segment trhu.

#### 4544 **Povinnosti související s regulací cen**

4545 Na základě výsledků předchozí analýzy relevantního trhu byla cenová regulace  
4546 uložena jedinému podniku se samostatnou významnou tržní silou, společnosti CETIN, a to  
4547 pouze pro související služby kolokace a nenasvíceného vlákna.

4548 Ceny služeb kolokace byly regulovány prostřednictvím maximálních jednorázových  
4549 a měsíčních cen, s výjimkou služeb vysunuté kolokace s uloženou povinností nákladové  
4550 orientace. Kalkulace cen zahrnuje efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk  
4551 a dále vychází z metodiky popsané v příslušném rozhodnutí o ceně<sup>95</sup>, které nabylo právní moci  
4552 dne 22. května 2018. Implementační lhůtu pro stávající smluvní vztahy stanovilo rozhodnutí  
4553 od prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, ve kterém došlo k nabytí právní moci  
4554 rozhodnutí, tedy od 1. srpna 2018. Vývoj cen u nejdůležitějších služeb kolokace, ke kterému  
4555 toto rozhodnutí o ceně přispělo, je znázorněn výše v kapitole Ceny a ziskovost.

4556 Předmětem cenové regulace formou nákladové orientace byla i služba přístupu  
4557 k nenasvícenému vláknu. Pro stanovení cen této služby byl podnik s významnou tržní silou  
4558 povinen využít nákladový model Úřadu, založený na metodice LRAIC+.

4559 Úřad podniku s významnou tržní silou v rozhodnutí o ceně neuložil povinnost  
4560 související s regulací cen na služby přístupu ke specifickým prvkům pasivní infrastruktury,  
4561 protože přihlédl k nově (v době vydání rozhodnutí o ceně) přijatému zákonu č. 194/2017 Sb.,  
4562 o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických  
4563 komunikací a o změně některých souvisejících zákonů, který transponuje směrnici Evropského  
4564 parlamentu a Rady č. 2014/61/EU ze dne 15. května 2014 o opatřeních ke snížení nákladů  
4565 na budování vysokorychlostních sítí elektronických komunikací. V souvislosti s problematikou  
4566 stanovení cen za přístup ke specifickým prvkům pasivní infrastruktury podniku s významnou  
4567 tržní silou (společnosti CETIN) Úřad neřešil v období od přijetí příslušného zákona žádný spor  
4568 (účastníkem kterého by byla společnost CETIN) a veškeré jednání o přístup k této  
4569 infrastruktuře se tak obešlo bez regulačního zásahu<sup>96</sup>. Úřad tedy i nadále považuje samotnou  
4570 existenci tohoto zákona, resp. z něj vyplývající možnosti rozhodnout spor mezi podnikem  
4571 s významnou tržní silou a zájemcem o přístup k těmto službám, za dostatečný nástroj pro  
4572 odstranění potenciálních soutěžních problémů odmítání přístupu a účtování nepřiměřených  
4573 cen.

---

<sup>95</sup> Viz rozhodnutí o ceně č. [CEN/3a/05.2018-2](#) z 15. května 2018.

<sup>96</sup> Případný spor o cenu by Úřad v souladu s § 17 odst. 3 zákona č. 194/2017 Sb., o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl stanovením cen tak, aby zahrnovaly náhradu ekonomicky oprávněných nákladů povinné osoby (tj. společnosti CETIN), a při jejich stanovení byl zohledněn dopad navrhovaného zásahu na obchodní plán povinné osoby včetně jí provedených investic do fyzické infrastruktury využívané k poskytování vysokorychlostních služeb elektronických komunikací. Úřad již v roce 2017 stanovil a transparentně zveřejnil [metodiku pro stanovení cen](#) v případných sporech, kterou mohou dotčené osoby využít i v rámci komerčního vyjednávání.

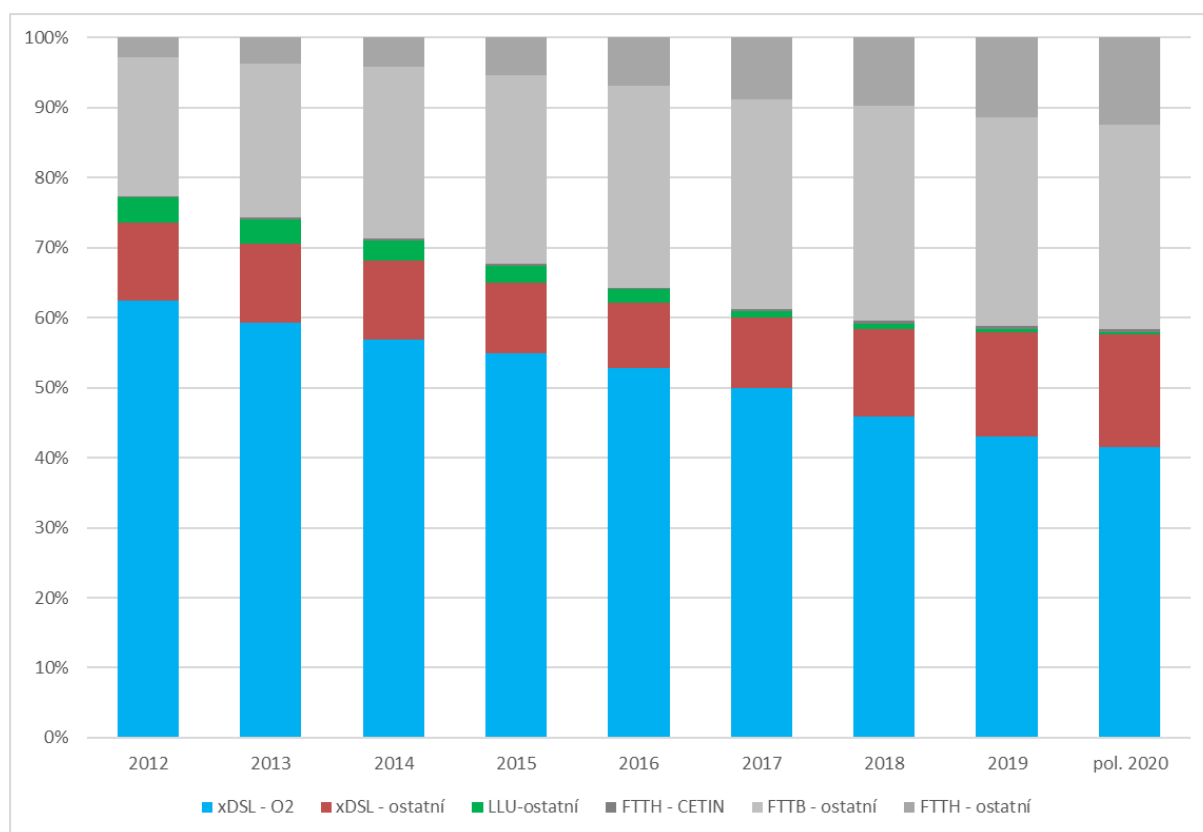
4574 Konečně regulovaný podnik s významnou tržní silou byl povinen uplatňovat takové  
4575 ceny služeb, které umožní stejně efektivním podnikatelům (jako samotná společnost CETIN)  
4576 ziskovou replikovatelnost služeb na souvisejícím relevantním trhu č. 3b, a to v agregaci  
4577 za skupinu všech služeb z trhu č. 3b poskytovaných na základě zpřístupnění účastnického  
4578 kovového vedení či úseku účastnického kovového vedení a všech služeb z trhu č. 3b  
4579 poskytovaných na základě fyzického zpřístupnění účastnického optického vedení či úseku  
4580 účastnického optického vedení (FTTx) a virtuálního zpřístupnění účastnického vedení (VULA).  
4581 Úřad neshledal, že by v období od uložení této povinnosti došlo k jejímu porušení.

#### 4582 **Závěr k vyhodnocení dopadu uložených povinností na maloobchodní trh**

4583 Sama skutečnost, že v období od minulé analýzy neobdržel Úřad, jak je uvedeno výše,  
4584 žádný podnět související s poskytováním služeb na tomto relevantním trhu, indikuje to,  
4585 že ke vzniku uvedených potenciálních soutěžních problémů v praxi nedošlo. To potvrzuje  
4586 i skutečnost, že v posledních třech letech zaznamenaly přístupy alternativních operátorů růst,  
4587 a to jak v absolutním vyjádření, tak relativním vyjádření vůči přístupům společnosti O2 (bývalá  
4588 retailová část incumbenta). Ačkoliv uvedené není primárně způsobeno efekty produktů  
4589 z tohoto relevantního trhu, celkově xDSL zaznamenávají od roku 2018 kontinuální mírný růst,  
4590 což je opačný trend oproti obdobím před rokem 2018, a to především kvůli růstu přístupů  
4591 alternativních operátorů (na základě velkoobchodní nabídky MMO). Stěžejním faktorem  
4592 tohoto celkového růstu je jistě kontinuální upgrade parametrů xDSL/FTTC sítě společnosti  
4593 CETIN. Na části trhu xDSL + FTTH/B (tedy technologie, kterými disponuje společnost CETIN)  
4594 došlo ve sledovaném období ke zpomalení míry poklesu tržního podílu, jak zobrazuje Graf č.  
4595 40.

4596  
4597

**Graf č. 40: Vývoj podílu širokopásmových přístupů xDSL, FTTH/B a zpřístupněných účastnických vedení v rozdělení podle společnosti**



4598  
4599

Zdroj: ČTÚ, 2021

4600 I přes tento vývoj a preferenci využívání produktů z trhu č. 3b mají dle názoru Úřadu  
4601 regulované vstupy na tomto relevantním trhu, významný nepřímý dopad na chování podniku  
4602 se SMP na podřazených trzích (velkoobchodní trh č. 3b a související maloobchodní trh  
4603 širokopásmového přístupu pro širokou spotřebu) neboť s využitím těchto vstupů lze překonat  
4604 identifikované překážky vstupu a začít nabízet produkty velkoobchodních služeb s centrálním  
4605 přístupem v pevném místě pro výrobky pro širokou spotřebu.

4606 S ohledem na výše uvedené vyhodnocení uložených nápravných opatření na základě  
4607 předchozí analýzy tohoto relevantního trhu a na závěry vyhodnocení kritérií pro zkoumání  
4608 existence podniku/podniků se samostatnou významnou tržní silou bude Úřad navrhopat  
4609 opětovné uložení povinností souvisejících s poskytnutím přístupu k síti a nediskriminace. Nově  
4610 se tyto povinnosti budou vztahovat kromě společnosti CETIN i na další podniky označené jako  
4611 podniky s významnou tržní silou. S ohledem na závěry analýzy existuje potenciální riziko  
4612 uplatňování nepřiměřených cen ze strany vertikálně integrovaných SMP podniků. Na základě  
4613 této skutečnosti Úřad navrhne podnikům SMP i povinnosti související s regulací cen, a to  
4614 v obdobném rozsahu, v jakém byly uloženy společnosti CETIN na základě předchozí analýzy.  
4615 Dále Úřad promítne do návrhu nápravných opatření také zjištění související s charakteristikou  
4616 jednotlivých podniků s významnou tržní silou, zejména s ohledem na celkovou velikost  
4617 dotčených podniků.

## 4618 **5.2 Určení stanoveného období pro další analýzu**

4619 Úřad v souladu se závěry časového vymezení relevantního trhu podrobí trh analýze  
4620 ve lhůtě pěti let. Úřad bude průběžně monitorovat vývoj na tomto relevantním trhu. V případě  
4621 zjištění závažných skutečností, které významně ovlivní konkurenční prostředí relevantního  
4622 trhu, rozhodne Úřad případně o provedení nové analýzy relevantního trhu, případně o změně  
4623 nápravných opatření i před výše stanovenou lhůtou.

4624 S ohledem na skutečnost, že Kodex nově umožňuje stanovovat platnost analýz  
4625 relevantních trhů na delší období, a to pěti let, Úřad za účelem zohlednění případných dílčích  
4626 změn na trhu bude každé dva roky od doby účinnosti uložených nápravných opatření  
4627 na základě této analýzy (vždy po uzavření sběru celoročních údajů v rámci formulářů ART  
4628 k 1.7. následujícího roku) po dobu provedení nové analýzy relevantního trhu provádět  
4629 vyhodnocení kritérií pro segmentaci trhu a kritérií pro existenci podniku se samostatnou  
4630 významnou tržní silou stanovených touto analýzou na základě nových údajů dostupných  
4631 z elektronického sběru dat Úřadu (ESD). Na základě výsledků této aktualizace Úřad rozhodne  
4632 o případných změnách ve výčtu podniků se SMP (zrušení stanovení podniku podnikem se  
4633 SMP či navržení stanovení nových podniků se SMP) a též o případných změnách v rámci  
4634 uložených nápravných opatření. Jakákoliv uvedená aktualizace s dopadem do výčtu SMP či  
4635 ukládaných nápravných opatření bude provedena změnou tohoto OOP a bude doprovázena  
4636 souvisejícími správními řízeními o stanovení či zrušení stanovení podniku se SMP, jakož  
4637 i správními řízeními o uložení povinností vč. cenových.

## 4638 **5.3 Určení potenciálních tržních problémů**

4639 Na základě výsledků analýzy relevantního trhu včetně vyhodnocení výhledového stavu  
4640 trhu, při použití metodiky BEREC, uvedené ve společné pozici BoR (12) 127<sup>97</sup> Úřad  
4641 identifikoval níže uvedené potenciální tržní problémy:

### 4642 **1. Odmítání přístupu ostatním podnikatelům v elektronických komunikacích:**

4643 SMP podniky by mohly vzhledem ke své tržní síle (viz kapitola 4.) odmítnout poskytovat  
4644 na předmětném relevantním trhu (ať už fyzický či virtuální) přístup ke své přístupové  
4645 síti poskytovaný na místní úrovni (vč. přístupu k úseku účastnického vedení), a to  
4646 v takovém rozsahu, že znemožní efektivní rozvoj konkurence ve vymezených  
4647 územních jednotkách, souvisejícím velkoobchodním trhu č. 3b a podřazeném  
4648 maloobchodním trhu.

4649 SMP podniky by mohly vzhledem ke své tržní síle (viz kapitola 4.) odmítnout  
4650 přiměřenou žádost o společné umístění nebo jiné formy sdílení přiřazených prostředků,  
4651 jedná se zejména o službu kolokace (využití prostor SMP podniku pro umístění

---

<sup>97</sup> [REVISED BEREC COMMON POSITION ON BEST PRACTICE IN REMEDIES ON THE MARKET FOR WHOLESAL \(PHYSICAL\) NETWORK INFRASTRUCTURE ACCESS \(INCLUDING SHARED OR FULLY UNBUNDLED ACCESS\) AT A FIXED LOCATION IMPOSED AS A CONSEQUENCE OF A POSITION OF SIGNIFICANT MARKET POWER IN THE RELEVANT MARKET](#)

4652 síťových prvků žadatele o přístup), využití souvisejících přiřazených prostředků  
4653 a službu přístupu k nenasvíceným optickým vláknům.

4654 **2. Diskriminační jednání nebo zadržování informací:**

4655 SMP podniky by mohly vzhledem ke své tržní síle (viz kapitola 4.) diskriminovat  
4656 jednotlivé podnikatele (žadatele o přístup k síti) v souvislosti s poskytováním  
4657 velkoobchodních služeb, a to nastavením rozdílných podmínek poskytovaných  
4658 velkoobchodních služeb a neposkytováním stejných, případně opožděným  
4659 poskytováním informací ohledně změn v topologii sítě, ohledně změn v poskytování  
4660 nabízených služeb či ohledně poskytování informací o skutečné kvalitě poskytovaných  
4661 velkoobchodních služeb.

4662 **3. Cenová diskriminace:**

4663 SMP podniky by mohly vzhledem ke své tržní síle (viz kapitola 4.) cenově diskriminovat  
4664 jednotlivé podnikatele v pozici žadatelů o přístup.

4665 **4. Účtování nepřiměřených cen:**

4666 SMP podniky by mohly vzhledem ke své tržní síle (viz kapitola 4.) na předmětném  
4667 relevantním trhu účtovat nepřiměřeně vysoké ceny, a to jak u služeb místního  
4668 zpřístupnění účastnického vedení, tak u služeb kolokace a služeb přístupu  
4669 k nenasvícenému vláknu.

4670 **5.4 Navrhovaná nápravná opatření**

4671 Poznámka Úřadu: Číslování odstavců a písmen Zákona je provedeno dle verze transpoziční  
4672 novely Zákona.

4673 **I.**

4674 Úřad navrhuje na základě výsledků analýzy a vyhodnocení platných regulačních  
4675 opatření uložit podniku s významnou tržní silou, společnosti CETIN, soubor povinností, které  
4676 by měly významnou měrou přispět k rozvoji konkurence na souvisejícím maloobchodním trhu  
4677 širokopásmového přístupu resp. i na podřazeném velkoobchodním trhu č. 3b.

4678 Úřad navrhuje v územních jednotkách spadajících do vymezení trhu dle přílohy č. 6  
4679 (záložka s názvem finální soupis – SMP<sup>98</sup>), kde je společnost CETIN označena jako podnik se  
4680 samostatnou významnou tržní silou (viz sloupec „B“ na daném listu přílohy č. 6), uložit tomuto  
4681 podniku s významnou tržní silou následující povinnosti podle jednotlivých písmen § 51 odst. 5  
4682 Zákona, a souvisejících opatření obecné povahy:

---

<sup>98</sup> Jedná se konkrétně o územní jednotky ve sloupci „C“ na řádcích excelu 3 až 310.



- 4683 a) průhlednosti podle § 82 Zákona, a to
- 4684 1) uveřejňovat informace týkající se záměru ukončit poskytování přístupu  
4685 prostřednictvím účastnického kovového vedení z důvodu přechodu  
4686 na přístupové sítě FTTH/B;
- 4687 b) nediskriminace při poskytování přístupu podle § 81 Zákona, a to
- 4688 1) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní  
4689 podnikatele, tj. poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace  
4690 za stejných podmínek a ve stejné kvalitě, včetně cenových podmínek; Postup  
4691 pro tvorbu nediskriminačních cen bude vydán samostatným rozhodnutím  
4692 o ceně;
- 4693 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to vést oddělenou evidenci  
4694 nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 86  
4695 odst. 3 Zákona, a to zvlášť pro služby poskytované na kovovém vedení a zvlášť pro  
4696 služby poskytované na optickém vedení;
- 4697 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona,  
4698 zejména
- 4699 1) povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání  
4700 a přístup k jeho specifickým síťovým prvkům; Jedná se zejména o povinnost  
4701 zpřístupnění účastnického kovového vedení či úseku účastnického kovového  
4702 vedení, zpřístupnění účastnického optického vedení či úseku účastnického  
4703 optického vedení a povinnost virtuálního zpřístupnění účastnického vedení  
4704 (VULA) pokud fyzické zpřístupnění nebude proveditelné
- 4705 2) povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání  
4706 a přístup k jeho přiřazeným prostředkům; Jedná se zejména o službu kolokace  
4707 a přístup k nenasvíceným optickým vláknům;
- 4708 Přístup k nenasvíceným optickým vláknům může být využit pouze pro budování  
4709 účastnického vedení od koncového bodu sítě k hlavnímu rozvaděči nebo  
4710 obdobnému zařízení v síti elektronických komunikací žadatele o přístup, nebo  
4711 pro realizaci páteřního propojení koncentračního bodu přístupové sítě  
4712 společnosti CETIN (např. hlavní rozvaděč, street cabinet), ve kterém jiný  
4713 podnikatel požaduje přístup (fyzické či virtuální zpřístupnění, případně další  
4714 doplňkové služby – např. kolokaci) k nejbližšímu uzlovému bodu žadatele  
4715 o přístup v návaznosti na současné využití velkoobchodních produktů  
4716 společnosti CETIN pro realizaci vlastní služby v pevném místě.
- 4717 3) povinnost nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům, s výjimkou případů,  
4718 kdy podnik využívající přístup neplní své závazky plynoucí z uzavřené smlouvy  
4719 nebo pokud dojde k dohodě s podnikem využívajícím přístup o zrušení již  
4720 poskytnutého přístupu.
- 4721 V případě, že nedojde s podnikem využívajícím přístup k dohodě o zrušení již  
4722 poskytnutého přístupu z důvodu přechodu společnosti CETIN z přístupů  
4723 realizovaných prostřednictvím účastnického kovového vedení na přístupy  
4724 realizované prostřednictvím účastnického optického vedení nebo na jejich



4725 ekvivalent v podobě virtuálního přístupu VULA, nesmí společnost CETIN zrušit  
4726 přístup k již poskytnutým prostředkům po dobu 1 roku od data předpokládaného  
4727 ukončení poskytování stávajících služeb s využitím účastnického kovového  
4728 vedení.

4729 Úřad stanoví k těmto povinnostem technické, provozní a další podmínky zajišťující  
4730 spravedlnost, proporcionalitu a včasnost.

4731 e) související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona

4732 1) pro službu kolokace a přístupu k nenasvícenému vláknu je navrhována  
4733 regulace cen formou stanovení maximálních cen resp. nákladové orientace,

4734 2) pro služby zpřístupnění je navrhována regulace cen formou testu ekonomické  
4735 replikovatelnosti, tj. je navrhována povinnost uplatňovat za jednotlivé typy  
4736 přístupů (fyzický přístup k účastnickému kovovému vedení/účastnickému  
4737 optickému vedení nebo jejich alternativy v podobě virtuálního přístupu VULA)  
4738 takové ceny, které umožní stejně efektivním podnikatelům, jako podnik  
4739 s významnou tržní silou, ziskovou replikovatelnost služeb na souvisejícím  
4740 velkoobchodním trhu č. 3b;

4741 f) nenavrhuje se.

4742 Při návrhu povinností Úřad zohlední rovněž povinnosti, které budou pro společnost  
4743 CETIN vyplývat z dotačního programu OP PIK Vysokorychlostní internet či obdobných  
4744 dotačních programů Ministerstva průmyslu a obchodu pro budování vysokorychlostních  
4745 přístupových sítí. Úřad tyto povinnosti zohlední tak, aby nedošlo při jejich ukládání podniku  
4746 SMP k jejich případné duplicitě.

4747 **II.**

4748 Úřad navrhuje na základě výsledků analýzy relevantního trhu uložit ostatním podnikům  
4749 identifikovaným jako podniky s významnou tržní silou, tj. společnostem inet4 s.r.o., IS DATA  
4750 s.r.o., Nej.cz s.r.o., Nordic Telecom Regional s.r.o., PODA a.s., STARNET, s.r.o., Tlapnet s.r.o.  
4751 soubor povinností, které by měly významnou měrou přispět k rozvoji konkurence  
4752 na souvisejícím maloobchodním trhu širokopásmového přístupu, resp. i na podřazeném  
4753 velkoobchodním trhu č. 3b.

4754 Úřad navrhuje v jednotlivých územních jednotkách spadajících do vymezení trhu dle  
4755 přílohy č. 6 (záložka s názvem finální soupis – SMP), kde je pro každý subjekt uveden výčet  
4756 územních jednotek, kde byly označeny jako podniky se samostatnou významnou tržní silou  
4757 (kombinace sloupců excelu „B“ a „C“) uložit těmto podnikům s významnou tržní silou tyto  
4758 povinnosti podle jednotlivých písmen § 51 odst. 5 Zákona, a souvisejících opatření obecné  
4759 povahy:

4760 a) nenavrhuje se;

4761 b) nediskriminace při poskytování přístupu podle § 81 Zákona, a to

4762 1) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní  
4763 podnikatele a poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných  
4764 podmínek a ve stejné kvalitě včetně cenových podmínek, v jaké je poskytují

4765 sami sobě; Postup pro tvorbu nediskriminačních cen bude vydán samostatným  
4766 rozhodnutím o ceně;

4767 c) nenavrhuje se;

4768 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona,  
4769 zejména

4770 1) povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání  
4771 a přístup k jeho specifickým síťovým prvkům; Jedná se zejména o povinnost  
4772 zpřístupnění účastnických vedení (vč. účastnických optických vedení)  
4773 a povinnost virtuálního zpřístupnění účastnického vedení (VULA) pokud fyzické  
4774 zpřístupnění nebude proveditelné. Povinnost VULA by měla v technických  
4775 a provozních parametrech odpovídat charakteristikám služeb, které  
4776 poskytovatel nabízí na velkoobchodní úrovni trhu sám sobě, resp. nabízí sám  
4777 na maloobchodním trhu svým zákazníkům;

4778 2) povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání  
4779 a přístup k jeho přiřazeným prostředkům; Jedná se zejména o službu kolokace;

4780 3) povinnost nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům, s výjimkou případů,  
4781 kdy podnik využívající přístup neplní své závazky plynoucí z uzavřené smlouvy  
4782 nebo pokud dojde k dohodě s podnikem využívajícím přístup o zrušení již  
4783 poskytnutého přístupu.

4784 V případě, že nedojde s podnikem využívajícím přístup k dohodě o zrušení již  
4785 poskytnutého přístupu z důvodu přechodu společnosti s významnou tržní silou  
4786 na přístupy realizované prostřednictvím účastnického optického vedení nebo  
4787 na jejich ekvivalent v podobě virtuálního přístupu VULA, nesmí tato společnost  
4788 zrušit přístup k již poskytnutým prostředkům po dobu 1 roku od data  
4789 předpokládaného ukončení poskytování stávajících služeb.

4790 Úřad stanoví k těmto povinnostem technické, provozní a další podmínky zajišťující  
4791 spravedlnost, proporcionalitu a včasnost.

4792 e) související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona

4793 1) pro službu kolokace je navrhována regulace cen formou nákladové orientace;  
4794 2) pro služby zpřístupnění je navrhována regulace cen formou testu ekonomické  
4795 replikovatelnosti, tj. je navrhována povinnost uplatňovat za jednotlivé typy  
4796 přístupů (fyzický přístup k účastnickému vedení nebo jejich alternativy v podobě  
4797 virtuálního přístupu VULA) takové ceny, které umožní stejně efektivním  
4798 podnikatelům, jako podnik s významnou tržní silou, ziskovou replikovatelnost  
4799 služeb na souvisejícím maloobchodním trhu;

4800 f) nenavrhuje se.

4801 Při návrhu povinností Úřad zohlední rovněž povinnosti, které budou případně pro některé  
4802 z uvedených společností vyplývat z dotačního programu Ministerstva průmyslu a obchodu pro  
4803 budování vysokorychlostních přístupových sítí. Úřad tyto povinnosti zohlední tak, aby nedošlo  
4804 při jejich ukládání podniku SMP k jejich případné duplicitě.

4805 Spolu s vydáním referenční nabídky uvedených společností předloží uvedené SMP  
4806 podniky Úřadu výsledky testu technické replikovatelnosti, včetně všech informací potřebných  
4807 k prokázání, že technická replikovatelnost je plně zajištěna. Provedení a předložení výsledku  
4808 testu technické replikovatelnosti budou uvedeným společností uloženy jako součást  
4809 povinnosti nediskriminace. Technická replikovatelnost znamená, že podnikatelé usilující  
4810 o využití regulovaného velkoobchodního vstupu budou mít možnost účinně technicky  
4811 replikovat jejich velkoobchodní nabídku a poskytovat služby souvisejícího maloobchodní trhu  
4812 v rozsahu a kvalitě odpovídající maloobchodním službám daného SMP podniku. Co se týče  
4813 povinnosti nediskriminace Úřad je názoru, že u výše uvedených SMP podniků by pro zajištění  
4814 rovnocenných velkoobchodních vstupů mělo být dostačujícím opatřením jejich realizace  
4815 na základě tzv. rovnocennosti výstupů (EoO), tedy že zájemci o přístup měli být schopni  
4816 s využitím poskytovaných velkoobchodních vstupů (odlišných od vstupů a procesů  
4817 využívaných pro vlastní maloobchodní služby) vytvořit na podřazeném velkoobchodním trhu  
4818 potažmo souvisejícím maloobchodním trhu srovnatelné služby co se týče funkcionality  
4819 a dosahovaných parametrů. Mezi hlavní důvody patří omezené území a rozsah na kterém  
4820 budou regulované produkty SMP operátorů poskytovány a následně využívány. S ohledem  
4821 na toto omezení by dle názoru Úřadu mohly náklady na implementaci rovnocennosti vstupů  
4822 (EoI) být nepřiměřené vzhledem k možným očekávaným přínosům vyplývajících z takového  
4823 opatření.

4824 S ohledem na skutečnost, že se v řadě případů těchto SMP podniků jedná o lokální či  
4825 regionální operátory, kteří nedosahují velikosti srovnatelné se společností CETIN, není jim  
4826 navrhována povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů. S ohledem na rozsah jejich  
4827 sítí a relativně menší velikost podniku by dle názoru Úřadu bylo uložení takové povinnosti  
4828 neproporční a nepřiměřené.

## 4829 **Přiměřenost navrhovaných nápravných opatření**

### 4830 Povinnost vyhovět přiměřeným žádostem o přístup k inženýrským stavbám a jejich využívání

4831 Úřad si je vědom nové povinnosti vyplývající z Kodexu (konkrétně čl. 72), která dává  
4832 regulačním úřadům možnost uložit identifikovaným SMP podnikům povinnost přístupu  
4833 k inženýrským stavbám a jejich využívání<sup>99</sup> za účelem podpory rozvoje alternativních sítí a tím  
4834 rozvoje konkurence ve vymezených oblastech. Kodex ve vztahu k této povinnosti zároveň  
4835 ukládá regulačním úřadům zvážení této povinnosti jako primární před všemi ostatními  
4836 povinnostmi.

4837 S ohledem na danou povinnost vyplývající z Kodexu Úřad uvádí, že zvažoval uložení  
4838 této povinnosti identifikovaným SMP podnikům, avšak v rámci této potenciální regulace  
4839 zohlednil i existenci zákona č. 194/2017 Sb.<sup>100</sup>, který v ČR implementuje povinnosti Směrnice

---

<sup>99</sup> Povinnost přístupu k inženýrským stavbám vyplývá mj. z článku 72 a recitálu 187 Kodexu, ve kterém se uvádí: „pokud inženýrské sítě existují a je možné je opakovaně využít, má dosažení účinného přístupu k těmto sítím vysoce pozitivní účinky na zavádění konkurenční infrastruktury, a proto je nutné zajistit, aby přístup k těmto aktivům bylo možné použít jako samostatné nápravné opatření pro zlepšení dynamiky hospodářské soutěže a dynamiky zavádění na jakémkoliv navazujícím trhu, které je třeba vzít v úvahu před tím, než se začne posuzovat potřeba uložit jakákoliv jiná potenciální nápravná opatření, a ne pouze jako doplňkové nápravné opatření pro jiné velkoobchodní produkty nebo služby nebo jako nápravné opatření omezené na podniky, které samy tyto jiné velkoobchodní produkty nebo služby využívají“.

<sup>100</sup> Zákon č. 194/2017 Sb., zákon o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a o změně některých souvisejících zákonů.

4840 č. 2014/61/EU<sup>101</sup>. Zákon č. 194/2017 Sb. ukládá povinnost přístupu k fyzické infrastruktuře  
4841 a dále stanovuje podmínky pro koordinaci stavebních prací, včetně poskytování informací  
4842 a údajů o fyzické infrastruktuře a plánovaných stavebních pracích. Tyto povinnosti se vztahují  
4843 jak na provozovatele veřejné komunikační sítě, tak i provozovatele jiné fyzické infrastruktury  
4844 vhodné k umístění prvků vysokorychlostních sítí elektronických komunikací<sup>102</sup>. Mezi jiné  
4845 provozovatele fyzické infrastruktury patří například provozovatel fyzické infrastruktury určené  
4846 k přepravě nebo distribuci plynu, energie a vody nebo také provozovatel fyzické infrastruktury  
4847 určené k poskytování dopravních služeb včetně železnic, silnic, přístavů a letišť. Jedná se tak  
4848 o symetrické opatření vztahující se na všechny vlastníky dotčené infrastruktury. Z řad  
4849 provozovatelů veřejných komunikačních sítí se tak týká všech jednotlivých vlastníků této  
4850 infrastruktury, tj. identifikovaných SMP podniků i ostatních alternativních provozovatelů sítí  
4851 elektronických komunikací. Výčet prvků fyzické infrastruktury dle zákona č. 194/2017 Sb.  
4852 a výčtu prvků inženýrských staveb dle čl. 72 Kodexu je téměř totožný. Cílem zákona  
4853 č. 194/2017 Sb. je zefektivnit a usnadnit budování sítí pro poskytování vysokorychlostních  
4854 služeb elektronických komunikací, tím umožnit efektivnější vstup na trh a rozšířit tak možnost  
4855 poskytovat kvalitní velkoobchodní i maloobchodní služby více subjektům. Úřad obdobně jako  
4856 v předchozí analýze tohoto relevantního trhu spatřuje překryv uvedených povinností přístupu  
4857 k inženýrským stavbám a povinností vyplývajících obecně pro každého provozovatele sítí  
4858 elektronických komunikací ze zákona č. 194/2017 Sb. Na tomto relevantním trhu se jedná  
4859 zejména o povinnosti přístupu k fyzické infrastruktuře (např. kabelovody, chráničky, stožáry).  
4860 Duplikaci uvedených povinností považuje Úřad pro podniky se SMP za nepřiměřenou  
4861 a z tohoto důvodu nenavrhuje na základě tohoto vyhodnocení uložení povinností dle § 51 odst.  
4862 5 písm. f) Zákona, tj. povinnost vyhovět přiměřeným žádostem o přístup k inženýrským  
4863 stavbám a jejich využívání podle § 84 odst. 2 písm. k). K uvedenému Úřad doplňuje, že  
4864 v souvislosti s povinnostmi vyplývajících ze zákona č. 194/2017 Sb. ohledně přístupu k fyzické  
4865 infrastruktuře včetně stanovení ceny za přístup u stávajícího podniku s významnou tržní silou  
4866 (společnosti CETIN) neřešil v období od přijetí příslušného zákona žádný spor (účastníkem  
4867 kterého by byla společnost CETIN) a veškeré jednání o přístup k této infrastruktuře se tak  
4868 obešlo bez regulačního zásahu. Na základě výše uvedeného a dosavadních zkušeností Úřad  
4869 i nadále považuje samotnou existenci zákona č. 194/2017 Sb., resp. z něj vyplývající možnosti  
4870 rozhodnout spor mezi podnikem s významnou tržní silou a zájemcem o přístup k těmto  
4871 službám, za dostatečný nástroj pro odstranění potenciálních soutěžních problémů odmítání  
4872 přístupu a účtování nepřiměřených cen. V tomto ohledu Úřad na vymezeném relevantním trhu  
4873 v rámci analýzy a jejích závěrů neshledal existenci potenciálních soutěžních problémů  
4874 souvisejících s odmítáním přístupu k fyzické infrastruktuře ani účtování nepřiměřených cen  
4875 za tento přístup.

4876 S ohledem na ustanovení Kodexu v čl. 73 odst. 2 poslední pododstavec, kdy je povinnost  
4877 dle čl. 72 Kodexu považována pro zajištění účinné hospodářské soutěže jako samostatná  
4878 a primární, se Úřad zaměřil na posouzení dostatečnosti takovýchto povinností resp. povinností  
4879 vyplývajících ze zákona č. 194/2017 Sb. jako jediných pro řešení identifikovaných  
4880 potenciálních soutěžních problémů na trhu. Je pravda, že přístup k fyzické infrastruktuře může

---

<sup>101</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/61/EU ze dne 15. května 2014 o opatřeních ke snížení nákladů na budování vysokorychlostních sítí elektronických komunikací.

<sup>102</sup> vysokorychlostní sítí ve smyslu tohoto zákona se myslí síť elektronických komunikací, která umožňuje poskytovat služby připojení o rychlosti nejméně 30 Mb/s

4881 vést k úspoře nákladů na budování alternativních konkurenčních sítí s cílem podpořit  
4882 univerzálně rozvoj konkurence na všech podřazených velkoobchodních a maloobchodních  
4883 trzích. Nicméně samotné povinnosti přístupu k fyzické infrastruktuře nemusí zaručit jejím  
4884 odběratelům, že budou moci tyto pasivní prvky využít k pokrytí většiny území vymezené  
4885 jednotky. Vždy bude záviset na konkrétním technickém řešení výstavby a výsledcích místních  
4886 šetření, stejně tak jako nemusí být zaručena možnost poskytovat služby všem potenciálním  
4887 zájemcům (z důvodu omezené kapacity využití) vč. dostupných volných kapacit pro umístění  
4888 dalších síťových prvků – týká se nejen kabelovodů a chrániček, ale např. i stožárů (pro  
4889 poskytování bezdrátových přístupů) apod., kde může být omezena celková konstrukční  
4890 nosnost těchto prvků. Mimo to využití těchto služeb je většinou podmíněné i konkrétním  
4891 šetřením v závislosti na dostupnosti jednotlivých prvků a vyžaduje také delší časový horizont  
4892 při jejich využití pro následné poskytování služeb elektronických komunikací. Jako nezbytné  
4893 pro efektivní a včasný rozvoj konkurenčního prostředí na vymezeném relevantním trhu tak  
4894 Úřad považuje paralelní uložení povinnosti přístupu k síti formou zpřístupnění účastnického  
4895 vedení, a to na celém území dané jednotky (resp. v rozsahu sítě SMP podniku). Uvedené  
4896 opatření je zároveň s ohledem na identifikované potenciální tržní problémy a existenci  
4897 významné tržní síly dotčených subjektů ve vymezených územních jednotkách s přetrvávajícími  
4898 významnými překážkami vstupu možno považovat s ohledem na jeho větší flexibilitu  
4899 za přiměřené. Takové opatření zároveň zaručí potenciálním odběratelům využít tento přístup  
4900 coby „přechodné“ (dle žebříčku investic) řešení s následným využitím přístupu k inženýrským  
4901 stavbám pro výstavbu své vlastní konkurenční sítě.

#### 4902 Povinnosti průhlednosti a přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům

4903 S ohledem na identifikované potenciální soutěžní problémy odmítání přístupu  
4904 a neposkytnutí informací, které by zásadním způsobem znemožnily efektivní rozvoj  
4905 konkurence na souvisejícím relevantním trhu č. 3b a podřazeném maloobchodním trhu,  
4906 navrhl Úřad uložení povinnosti průhlednosti a poskytnutí přístupu k specifickým síťovým  
4907 prvkům a přiřazeným prostředkům. Jedná se zejména o povinnosti SMP podniků poskytnout  
4908 zájemcům o přístup zpřístupnění (fyzické či virtuální) účastnických vedení vč. společného  
4909 umístění. Tyto povinnosti lze považovat za přiměřené, neboť jsou základní pro rozvoj  
4910 konkurence na vymezeném podřazeném maloobchodním trhu, který dle provedené analýzy  
4911 nebyl shledán efektivně konkurenčním.

4912 Nad rámec těchto povinností Úřad navrhuje společnosti CETIN s ohledem  
4913 na identifikované potenciální soutěžní problémy a postavení daného subjektu na trhu (jakož  
4914 i rozsah jeho přístupové a přípojné sítě) ponechání uložení povinnosti přístupu  
4915 k nenasvíceným optickým vláknům. Tuto povinnost lze shledat za přiměřenou, neboť je možno  
4916 ji považovat za základní pro rozvoj konkurence na trhu, který nebyl shledán efektivně  
4917 konkurenčním. Na rozdíl od přístupu k fyzické infrastruktuře sítě, není přístup k nenasvíceným  
4918 vláknům řešen v rámci znění zákona č. 194/2017 Sb., proto se v tomto případě nejedná  
4919 o duplikaci povinností s tímto zákonem. Úřad navrhuje uložit tuto povinnost umožnit přístup  
4920 k nenasvíceným optickým vláknům s ohledem na skutečnost, že vedle přístupu k fyzické  
4921 infrastruktuře považuje tuto povinnost za jednu z možností jiných podnikatelů, jak efektivněji  
4922 (bez nutnosti výkopových prací) budovat vlastní sítě a tím rozvíjet konkurenci na tomto  
4923 relevantním trhu včetně trhů podřazených (velkoobchodní trh č. 3b a související vymezený  
4924 maloobchodní trh). Uvedená povinnost by měla vést i k podpoře vstupu potenciálních nových  
4925 konkurentů na trh. Povinnost umožnit přístup k nenasvíceným vláknům je navrhována  
4926 v rozsahu, který odpovídá službám zařazeným do věcného vymezení relevantního trhu, tedy

4927 pro vybudování vlastního účastnického vedení od koncového bodu sítě k hlavnímu rozvaděči  
4928 nebo obdobnému zařízení vsíti elektronických komunikací žadatele o přístup a také pro  
4929 zajištění páteřního propojení koncentračního bodu přístupové sítě společnosti CETIN (např.  
4930 hlavní rozvaděč, street cabinet), ve kterém jiný podnikatel požaduje přístup (fyzické či virtuální  
4931 zpřístupnění, případně další doplňkové služby – např. kolokaci) k nejbližšímu uzlovému bodu  
4932 žadatele o přístup v návaznosti na současné využití velkoobchodních produktů společnosti  
4933 CETIN pro poskytování vlastních maloobchodních služeb v pevném místě. V případě  
4934 ostatních SMP podniků Úřad s přihlédnutím k jejich velikosti, rozsahu jejich sítí a postavení  
4935 SMP v relativně malém počtu územních jednotek nepovažuje uvedenou povinnost přístupu  
4936 k nenasvícenému vláknu za proporční a přiměřenou a proto ji pro dotčené subjekty nenavrhuje  
4937 uložit.

4938 V rámci povinnosti přístupu Úřad zohlední princip proporcionality a přiměřenosti  
4939 s ohledem na charakter jednotlivých sítí a u podniků SMP dle bodu II. bude považovat tuto  
4940 povinnost za splněnou zveřejněním referenční nabídky přístupu ve formě virtuálního  
4941 zpřístupnění (VULA) u sítí WLL a bezdrátových sítí fixního LTE. A to s ohledem na skutečnost,  
4942 že by jiný požadavek, tedy fyzické zpřístupnění, byl nepřiměřený a mohl omezovat  
4943 poskytovatele při poskytování jeho vlastních maloobchodních služeb. Z tohoto důvodu bude  
4944 Úřad povinnost přístupu VULA považovat za splněnou, pokud bude poskytována minimálně  
4945 v takovém rozsahu (ohledně technických a provozních charakteristik), aby umožňovala  
4946 poskytovat na podřazeném maloobchodním trhu takové služby, jaké jednotliví poskytovatelé  
4947 nabízí na maloobchodním trhu svým zákazníkům. Zároveň Úřad předpokládá v dlouhodobém  
4948 horizontu pokračující modernizaci sítí a jejich přechod na čistě optické sítě a povinnost  
4949 fyzického přístupu by takovýto proces mohla komplikovat, a to jak pro odběratele, tak pro  
4950 samotného vlastníka sítě.

4951 Jelikož povinnost zveřejnění referenční nabídky<sup>103</sup> vyplývá dle znění § 84 odst. 4 Zákona  
4952 pro podniky s významnou tržní silou, kterým byla uložena povinnost přístupu automaticky  
4953 ze Zákona, nenavrhuje Úřad uložit SMP podnikům speciální povinnost zveřejnění referenční  
4954 nabídky, tj. uveřejňovat informace týkající se zpřístupnění (včetně smluvních podmínek,  
4955 technických specifikací, síťových charakteristik a cen) v rámci povinnosti průhlednosti.

4956 V rámci povinnosti průhlednosti však považuje Úřad nadále za důležité, aby společnost  
4957 CETIN vzhledem ke svému postavení na trhu a rozsahu své stávající sítě s předstihem  
4958 poskytovala informace o záměru nahrazovat sítě účastnických kovových vedení optickými  
4959 přístupovými sítěmi, stejně tak považuje Úřad za důležité, aby nedílnou součástí vydané  
4960 referenční nabídky byl seznam nebo přehled dostupnosti této sítě v konkrétním územním celku  
4961 (za předpokladu že se jedná o územní celek spadající do relevantního trhu a jeho segmentu)  
4962 včetně relevantních doplňujících informací (např. upřesnění konkrétních lokalit apod.). Tyto  
4963 informace jsou důležité pro potenciální i stávající velkoobchodní partnery, zejména z pohledu  
4964 budoucího plánování poskytování maloobchodních služeb. Zároveň se tato povinnost nebude  
4965 vztahovat na povinnosti vyplývající z dotačních titulů v rámci programu „Vysokorychlostní  
4966 internet“.

---

<sup>103</sup> V souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení.

4967 Obdobnou povinnost průhlednosti Úřad s přihlédnutím k velikosti ostatních SMP podniků  
4968 a rozsahu jejich sítí v porovnání se společností CETIN nepovažuje za přiměřenou, a proto  
4969 v jejich případě není specifická povinnost průhlednosti dle § 82 Zákona navrhována.

4970 Žádné další specifické povinnosti související s povinností průhlednosti Úřad  
4971 neidentifikoval za nezbytné SMP podnikům ukládat.

4972 Úřad společnosti CETIN v rámci povinnosti průhlednosti oproti předchozím povinnostem  
4973 uloženým na základě předchozí analýzy tohoto relevantního trhu nenavrhuje povinnost  
4974 uveřejňovat informace týkající se záměru zavádět technologii vectoringu a povinnost  
4975 uveřejňovat informace týkající se záměru budovat vysunuté DSLAM a seznam vybudovaných  
4976 vysunutých DSLAM. Úřad v rámci této změny vychází z informací poskytnutých společností  
4977 CETIN, jakož i veřejně dostupných informací uveřejněných touto společností<sup>104</sup>, ze kterých  
4978 vyplývá skutečnost, že rozvoj původní metalické sítě zahrnující výstavbu nových DSLAM  
4979 a zavádění vectoringu již byla prakticky dokončena. Uvedené povinnosti tak dle přesvědčení  
4980 Úřadu již nejsou potřeba a byly by v dané souvislosti nepřiměřené a nadbytečné. Ve výhledu  
4981 do budoucna na tomto relevantním trhu Úřad očekává avizovaný významný rozvoj optických  
4982 přístupových sítí ze strany společnosti CETIN. Ve výhledu platnosti analýzy tak bude stěžejní  
4983 transparentnost ohledně záměrech migrace účastníků ze stávající sítě kovových vedení  
4984 na optické přístupové sítě ve vztahu k ukončování poskytování přístupu s využitím sítí  
4985 účastnických kovových vedení.

#### 4986 Povinnost nediskriminace

4987 Povinnost nediskriminace považuje Úřad za doprovodnou povinnost k povinnosti  
4988 přístupu, neboť, aby tato povinnost (přístupu) byla efektivní a účinná, měla by být plněna (resp.  
4989 přístup nabízen) za nediskriminačních podmínek. V opačném případě, by mohlo docházet  
4990 k neodůvodněnému zvýhodňování některých operátorů (zájemců o velkoobchodní služby),  
4991 a tím k vytváření rozdílných podmínek pro poskytování maloobchodních služeb. Z tohoto  
4992 důvodu považuje Úřad tuto povinnost za přiměřenou.

4993 S ohledem na skutečnost, že společnost CETIN je subjektem poskytujícím jen  
4994 velkoobchodní služby, jsou jeho velkoobchodní vstupy poskytovány všem podnikatelům  
4995 na základě rovnocennosti vstupů (EoI). V tomto ohledu nenavrhuje Úřad společnosti CETIN  
4996 žádné specifické povinnosti zavádění rovnocennosti vstupů. Úřad dle předchozího odstavce  
4997 navrhuje uložit společnosti CETIN povinnost zákazu neodůvodněné diskriminace (vč. cenové)  
4998 mezi jednotlivými žadateli o přístup.

4999 U ostatních SMP podniků Úřad přihlédl k jejich velikosti a dospěl k závěru, že případné  
5000 náklady na zavedení rovnocennosti vstupů u těchto subjektů by mohlo převyšovat případné  
5001 přínosy tohoto opatření. Z důvodu přiměřenosti tak Úřad považuje za dostačující zavedení  
5002 rovnocennosti výstupů (EoO) u těchto subjektů, které bude doplněno povinností zákazu

---

<sup>104</sup> Viz tisková zpráva společnosti CETIN ze dne 28. 1. 2021 dostupná zde: <https://www.cetin.cz/-/zkouska> a ve které společnost CETIN uvádí: „Jako správce největší komunikační infrastruktury v republice investuje CETIN miliardy korun ročně do jejího rozvoje. V průběhu uplynulého roku firma naplno rozjela systém výstavby optických přípojek a prakticky dokončila plošnou modernizaci a zrychlení původní metalické sítě.“

5003 neodůvodněné diskriminace (vč. cenové) pro jednotlivé žadatele o přístup vč. nediskriminace  
5004 vzhledem ke službám vlastním.

#### 5005 Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů

5006 Uložení povinnosti vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů považuje Úřad  
5007 za přiměřené, neboť Úřadu umožní monitorovat vývoj nákladů, výnosů a zisku u potenciálně  
5008 nejvýznamnějších regulovaných služeb, a tím kontrolovat, zda nedochází na relevantním trhu  
5009 k negativnímu vývoji v oblasti cen. Na základě uvedeného sledování a vyhodnocování by Úřad  
5010 mohl v případě negativního vývoje cen zvážit nezbytnost a oprávněnost změn v rámci  
5011 povinností souvisejících s regulací cen vč. definování povinností nových.

#### 5012 Povinnosti související s regulací cen

5013 Úřad s ohledem na zjištěné soutěžní problémy, vyplývající z provedené analýzy  
5014 konkurenčního prostředí na vymezeném trhu, mimo jiné i závěrů učiněných v kapitole Ceny  
5015 a ziskovost, ponechává v platnosti v zásadě stejný rozsah povinností souvisejících s regulací  
5016 cen, jako v předchozím kole analýzy tohoto relevantního trhu. V tomto rozsahu nápravných  
5017 povinností se odráží jak potenciál podniku s významnou tržní silou zneužívat svého  
5018 významného postavení, tak existující tržní vlivy, které ovlivňují jeho chování. Relativně největší  
5019 potenciál pro zneužití postavení podniku s významnou tržní silou formou uplatnění  
5020 nepřiměřeně vysokých cen spatřuje Úřad u služby přístupu k nenasvícenému vláknu, coby  
5021 službě s relativně nejnížší přidanou hodnotou, a tedy motivací tuto službu prodávat, na straně  
5022 prodávajícího, která zároveň kupujícím (alternativním operátorům) umožňuje rozvoj vlastní  
5023 NGA (optické) přístupové sítě a dává jim tak relativně nejvyšší stupeň nezávislosti na síti  
5024 podniku s významnou tržní silou. Jak již bylo uvedeno výše, uvedená povinnost je na základě  
5025 posouzení přiměřenosti navrhována jen pro společnost CETIN. Obdobně riziko účtování  
5026 nepřiměřeně vysokých cen existuje i u služeb kolokace, které na podřazených trzích nemají  
5027 žádnou obdobu, jejichž ceny by byly ovlivňovány tržními vlivy, které by přeneseně  
5028 spolupůsobily i na ceny předmětných služeb na tomto trhu. Proto je povinnost cenové regulace  
5029 formou maximálních cen, resp. nákladové orientace, navržena i pro služby kolokace. U služeb  
5030 zpřístupnění je pak navržena mírnější forma cenové regulace formou testu ekonomické  
5031 replikovatelnosti, která sice ponechává podniku s významnou tržní silou určitou míru cenové  
5032 flexibility<sup>105</sup>, ale v kombinaci s přetrvávajícími tržními tlaky na ceny služeb poskytovaných  
5033 na podřazených trzích (ať již trh č. 3b v případě společnosti CETIN nebo trh maloobchodních  
5034 služeb u ostatních SMP podniků) neumožňuje stanovit ceny zpřístupnění nepřiměřeně  
5035 vysoké.

#### 5036 Regulace dle předchozí analýzy

5037 V souvislosti s ukončením regulace společnosti CETIN na segmentu A Úřad při  
5038 zrušení povinností určí přechodné období v délce 6 měsíců tak, aby velkoobchodní partneři  
5039 využívající služby zařazené na trh 3a, na které se vztahovaly regulační povinnosti v územních  
5040 jednotkách spadajících nyní do segmentu A měli přiměřenou dobu dohodnout prodloužení

---

<sup>105</sup> Rovněž vyžadovanou, byť explicitně jen pro služby NGA, i doporučením EK o konzistentních povinnostech nediskriminace a metodikách výpočtu nákladů s cílem podpořit hospodářskou soutěž a zlepšit podmínky pro investice do širokopásmového připojení (2013/466/EU).



5041 stávajících smluvních vztahů či nastavit smluvní vztahy nové pro zajištění dalšího poskytování  
5042 služeb svým zákazníkům.

5043

- 5044 **Část D – Konzultace s ÚOHS**
- 5045 **Připomínky ÚOHS zaslané k návrhu analýzy relevantního trhu č. ...:**
- 5046 **Část E – Vypořádání připomínek**
- 5047 **Část F – Připomínky Evropské komise k oznámení návrhu opatření**

5048	<b>Obsah</b>	
5049	<b>Část A</b> .....	<b>7</b>
5050	<b>Část B – Metodika definování relevantních trhů, analýzy relevantních trhů, posouzení významné tržní síly a</b>	
5051	<b>určení nápravných opatření v oblasti elektronických komunikací v České republice (dále „Metodika“) a</b>	
5052	<b>definice pojmů</b> .....	<b>8</b>
5053	<b>Část C - Analýza relevantního trhu č. 1 - velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném</b>	
5054	<b>místě</b> .....	<b>9</b>
5055	<b>1 Úvod</b> .....	<b>9</b>
5056	<b>2 Definování relevantního trhu</b> .....	<b>11</b>
5057	2.1 <i>Maloobchodní trh širokopásmového přístupu pro širokou spotřebu</i> .....	<i>11</i>
5058	2.1.1 Úvodní přehled situace na maloobchodním trhu širokopásmového přístupu (k internetu) .....	11
5059	2.1.2 Věcné vymezení maloobchodního trhu .....	20
5060	2.1.3 Územní vymezení .....	57
5061	2.1.4 Časové vymezení .....	83
5062	2.1.5 Závěry vyhodnocení konkurenčního prostředí na maloobchodním trhu.....	83
5063	2.2 <i>Velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě</i> .....	<i>92</i>
5064	2.2.1 Věcné vymezení .....	92
5065	2.2.2 Územní vymezení .....	112
5066	2.2.3 Časové vymezení .....	113
5067	<b>3 Provedení testu tří kritérií</b> .....	<b>113</b>
5068	<b>4 Analýza relevantního trhu</b> .....	<b>120</b>
5069	4.1 <i>Zkoumání samostatné významné tržní síly</i> .....	<i>120</i>
5070	4.1.1 Velikost a vývoj tržního podílu .....	121
5071	4.1.2 Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku .....	125
5072	4.1.3 Kritéria týkající se konkurence na relevantním trhu .....	143
5073	4.2 <i>Výsledky vyhodnocení samostatné významné tržní síly podle zvolených kritérií</i> .....	<i>143</i>
5074	4.3 <i>Zkoumání společné významné tržní síly a přenesené významné tržní síly</i> .....	<i>144</i>
5075	4.4 <i>Závěr k analýze trhu</i> .....	<i>144</i>
5076	<b>5 Nápravná opatření</b> .....	<b>146</b>
5077	5.1 <i>Platná regulační opatření</i> .....	<i>146</i>
5078	5.1.1 Regule ze zákona .....	146
5079	5.1.2 Regule uplatněná Úřadem na daném trhu podle předchozí analýzy .....	146
5080	5.1.3 Vyhodnocení stávajících opatření .....	152
5081	5.2 <i>Určení stanoveného období pro další analýzu</i> .....	<i>159</i>
5082	5.3 <i>Určení potenciálních tržních problémů</i> .....	<i>159</i>
5083	5.4 <i>Navrhovaná nápravná opatření</i> .....	<i>160</i>
5084	<b>Část D – Konzultace s ÚOHS</b> .....	<b>171</b>

5085	<b>Část E – Vypořádání připomínek</b> .....	<b>171</b>
5086	<b>Část F – Připomínky Evropské komise k oznámení návrhu opatření</b> .....	<b>171</b>
5087	<b>Příloha 1 – Definice pojmů</b> .....	<b>1</b>
5088	<b>Příloha 2 – Hodnocení technických vlastností u širokopásmových přístupů prostřednictvím jednotlivých</b>	
5089	<b>technologií na maloobchodním trhu</b> .....	<b>1</b>
5090	<i>Širokopásmový přístup prostřednictvím účastnických kovových vedení využívající technologii xDSL (dále jen</i>	
5091	<i>„xDSL přístup“)</i> .....	<i>1</i>
5092	<i>Širokopásmový přístup prostřednictvím optických vláken – (dále jen „FTTH/B“)</i> .....	<i>4</i>
5093	<i>Širokopásmový přístup prostřednictvím kabelové televize (dále jen „CATV přístup“)</i> .....	<i>5</i>
5094	<i>Širokopásmový přístup prostřednictvím rádiových sítí v nelicencovaných frekvenčních pásmech (dále jen „WiFi</i>	
5095	<i>přístup“)</i> .....	<i>6</i>
5096	<i>Širokopásmový přístup prostřednictvím sítě LTE – „fixní LTE“</i> .....	<i>7</i>
5097	<b>Příloha 3 – Maloobchodní trh širokopásmového přístupu (schémata, tabulky a grafy)</b> .....	<b>1</b>
5098	<b>Příloha 4 – Geografický přehled</b> .....	<b>1</b>
5099	<b>Příloha 5 – Velkoobchodní trh širokopásmového přístupu (popis schémat)</b> .....	<b>1</b>
5100	<b>Příloha 6 – viz příložený xlsx soubor</b> .....	<b>1</b>
5101	<b>Příloha 7 – Seznam SMP podniků a územních jednotek, ve kterých analýza shledala existenci jejich</b>	
5102	<b>samostatné významné tržní síly</b> .....	<b>1</b>
5103		
5104		

## Příloha 1 – Definice pojmů

Nad rámec pojmů uvedených v zákoně č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, se pro účely této analýzy relevantního trhu rozumí těmito pojmy:

- **Maloobchodní trh**

Za maloobchodní trh je považován takový trh, kde dochází ke střetu nabídky a poptávky mezi podnikateli v elektronických komunikacích a koncovými uživateli.

- **Velkoobchodní trh**

Za velkoobchodní trh je považován takový trh, kde dochází ke střetu nabídky a poptávky mezi podnikateli v elektronických komunikacích, přičemž je příslušná služba elektronických komunikací následně prodávána či spotřebována na trhu maloobchodním. Zpravidla se jedná o nadřazený trh příslušného maloobchodního trhu.

- **Relevantní trh**

Relevantním trhem je trh produktů a služeb, které jsou z hlediska charakteristiky, ceny a zamýšleného použití shodné, porovnatelné nebo vzájemně zastupitelné, a to na území, na němž jsou soutěžní podmínky dostatečně homogenní a zřetelně odlišitelné od sousedících území a který splňuje podmínky tříkriteriálního testu. Zpravidla je vymezen z hlediska věcného, územního a časového. Relevantní trh může být vymezen jak na velkoobchodní, tak i maloobchodní úrovni trhu.

- **MPO – zkratka pro Ministerstvo průmyslu a obchodu**

- **Širokopásmový přístup**

Širokopásmovým přístupem se rozumí taková služba, která umožňuje obousměrný přenos dat a směrem ke koncovému uživateli (download) umožňuje přenos dat nominální/inzerovanou přenosovou rychlostí ekvivalentní nebo vyšší než 256 kbit/s<sup>106</sup> a tento přístup je trvale dostupný. Širokopásmový přístup lze realizovat pomocí různých technologií, které jsou použité na různých infrastrukturách sítí elektronických komunikací. Širokopásmový přístup zahrnuje nejen koncové zařízení a přenos dat v přístupové síti, ale i přenos dat v páteřní síti.

- **Vysokorychlostní síť/přístup**

Vysokorychlostní síť se dle Zákona č. 194/2017 Sb. považuje síť elektronických komunikací, která umožňuje poskytovat služby připojení o rychlosti nejméně 30 Mbit/s.

---

<sup>106</sup> Což je v souladu se strukturou předávaných údajů v rámci elektronického sběru dat (ESD) a stanovení minimální přenosové rychlosti pro širokopásmový přístup, které vychází z pracovních dokumentů a definic OECD a ITU. Za širokopásmový přístup (broadband) EK považuje přístup o rychlosti 144 kbit/s a výše.

Vysokorychlostním přístupem lze v souladu se Zákonem č. 194/2017 Sb. a metodikou MPO označit ty širokopásmové přístupy, které disponují nominální/inzerovanou rychlostí stahování alespoň 30 Mbit/s.

- **Nominální/inzerovaná přenosová rychlost**

Inzerovaná rychlost je rychlost odpovídající stahování (download) a vkládání (upload) dat, jakou poskytovatel služby přístupu k internetu uvádí ve své obchodní komunikaci, včetně reklamy a marketingu, v souvislosti s propagací nabídek služby přístupu k internetu, a jakou označuje službu přístupu k internetu při uzavírání smluvního vztahu s koncovým uživatelem.

V případech, kdy je v textu uveden pojem nominální rychlost, má se tím na mysli rychlost inzerovaná. Uvedený pojem „nominální“ je zde použit z důvodu kontinuity s formuláři elektronického sběru dat, kde je tento termín používán v rámci metodiky pro vykazování údajů.

- **Poskytovatel služeb elektronických komunikací**

Poskytovatel služeb elektronických komunikací je podnikatel, který poskytuje služby elektronických komunikací (obvykle za úplatu), tj. služby, které spočívají zcela nebo převážně v přenosu signálů po sítích elektronických komunikací, včetně telekomunikačních služeb a přenosových služeb v sítích používaných pro rozhlasové a televizní vysílání a v sítích kabelové televize, s výjimkou služeb, které nabízejí obsah prostřednictvím sítí a služeb elektronických komunikací.

- **xDSL**

xDSL (Digital Subscriber Line) je označení pro technologie, které umožňují využít stávající kovová vedení, využívaná v minulosti převážně k přenosu hlasu, pro širokopásmový přístup (zejména k internetu). Jednotlivé typy DSL technologií se liší v používaném frekvenčním pásmu, maximální rychlosti a dosahu. Obecně však platí, že čím je větší vzdálenost od ústředny k uživateli (délka účastnického vedení) nebo čím méně kvalitní je vedení (například stářím), tím nižší je maximální dosažitelná rychlost. Síť kovových účastnických vedení byla modernizována prostřednictvím budování tzv. vysunutých rDSLAMů (což má za následek zkracování délky kovového účastnického vedení) na síť FTTC (fiber to the cabinet). Jedná se o kombinaci optické sítě a účastnických kovových vedení, kdy od páteřní sítě z ODF vedou k rozvaděči – vysunutému rDSLAMu („street cabinetu“) optická vlákna a od rozvaděče ke koncovému uživateli se využívá již instalované účastnické kovové vedení. Umístění těchto rozvaděčů je zpravidla na ulici, ale rozvaděč může být umístěn přímo u budovy a technologie DSL je použita na účastnických vedeních pouze v rámci vnitřních rozvodů budov.

- **FTTH/B**

Fiber to the home (H) / building (B) jsou obecné pojmy pro druh technologie, která využívá optické vlákno, aby nahradila obvyklá kovová vedení, která se používají pro propojení mezi koncovým bodem sítě a účastníkem. Jedná se o:

- FTTH – Fiber-to-the-home – připojení prostřednictvím optických vláken, která jsou dovedena až ke koncovému bodu sítě v prostorách účastníka.
- FTTB – Fiber-to-the-building – připojení optického vedení k patě budovy či do budovy, případně u rodinných domů je možnost zavedení vlákna pouze

na hranici pozemku, a poté pomocí vnitřních rozvodů v budově, které jsou obvykle kovové.

- **CATV**

CATV (sítě kabelové televize) je označení pro technologii přenosu obrazu a dat prostřednictvím (koaxiálních) rozvodů kabelové televize. Za síť CATV je v rámci této analýzy považována taková síť, která je v přístupové síti realizována buď koaxiálním kabelem, nebo kombinací koaxiálního kabelu a jiných sítí (zejména optickými vlákny – tzv. HFC síť) a přenos dat je realizován prostřednictvím kabelového modemu a standardu DOCSIS.

- **WiFi**

Termínem WiFi (či WiFi přístup) se v rámci této analýzy rozumí technologie umožňující poskytování služby přístupu k internetu prostřednictvím bezdrátového připojení s využitím nelicencovaných frekvenčních pásem (zejména 2,4 GHz a 5 GHz).

Pozn.: V grafech uvedených v analýze jsou do kategorie WiFi zařazeny všechny širokopásmové přístupy poskytované prostřednictvím bezdrátového připojení s využitím nelicencovaných frekvenčních pásem včetně přístupů využívajících nelicencovaná frekvenční pásma, coby spoje Point to Point, v kombinaci s místní LAN sítí (v rámci budovy).

- **FWA**

Termínem FWA se v rámci této analýzy rozumí technologie umožňující poskytování služby přístupu k internetu prostřednictvím bezdrátového připojení s využitím licencovaných frekvenčních pásem.

- **WLL**

WLL je souhrnné označení pro technologie využívající jak nelicencovaná, tak licencovaná frekvenční pásma. Do této kategorie nejsou zahrnuty bezdrátové přístupy prostřednictvím frekvenčních pásem, které jsou využívány pro technologie LTE pro poskytování širokopásmového přístupu v pevném místě (fixní LTE).

- **Fixní LTE**

Pojem „Fixní LTE“ představuje bezdrátový přístup k internetu v pevném místě poskytovaný prostřednictvím technologie LTE a v budoucnu též s využitím technologií 5G.

Zahrnuty jsou jak služby čistě fixního charakteru, tak služby nomadického charakteru. Službou čistě fixního charakteru je taková služba, která je poskytována na jedné instalační adrese. Nomádní službou se rozumí takový způsob poskytování služby, který není omezen na jedno pevné místo, ale lze k ní přistupovat z více (ujednaných) pevných míst či z libovolného místa v rámci pokrytí sítě.

- **VHCN**

Jedná se o sítě elektronických komunikací, které se zcela sestávají z optických prvků přinejmenším do rozvodného bodu v obslužném místě, nebo sítě elektronických komunikací, která jsou schopny za obvyklých podmínek v době špičky dosahovat podobné výkonnosti jako

je schopná dosahovat optická síť (pokud jde o dostupnou šířku pásma pro download a upload, odolnost, parametry související s chybovostí a latenci a její kolísání).

- **OLO**

Zkratka pocházející z anglického Other Licensed Operator představuje označení pro alternativního operátora oprávněného k poskytování služeb elektronických komunikací – jiného než incumbent či SMP operátor.

- **Incumbent** (někdy také „zavedený operátor“)

Označení pro vlastníka dříve monopolní infrastruktury, v případě tohoto dokumentu konkrétně infrastruktury sítě elektronických komunikací určené k poskytování služeb v pevném místě.

- **SMP operátor**

SMP operátorem neboli podnikem s významnou tržní silou je nazýván operátor (podnikatel na trhu elektronických komunikací), který byl rozhodnutím Úřadu stanoven na základě analýzy relevantního trhu subjektem, který má samostatně nebo ve spojení s jedním nebo více subjekty na relevantním trhu takové ekonomické postavení, které mu umožňuje chovat se ve značné míře nezávisle na konkurenci, zákaznících a spotřebitelích.



## **Příloha 2 – Hodnocení technických vlastností u širokopásmových přístupů prostřednictvím jednotlivých technologií na maloobchodním trhu**

### **Širokopásmový přístup prostřednictvím účastnických kovových vedení využívající technologii xDSL (dále jen „xDSL přístup“)**

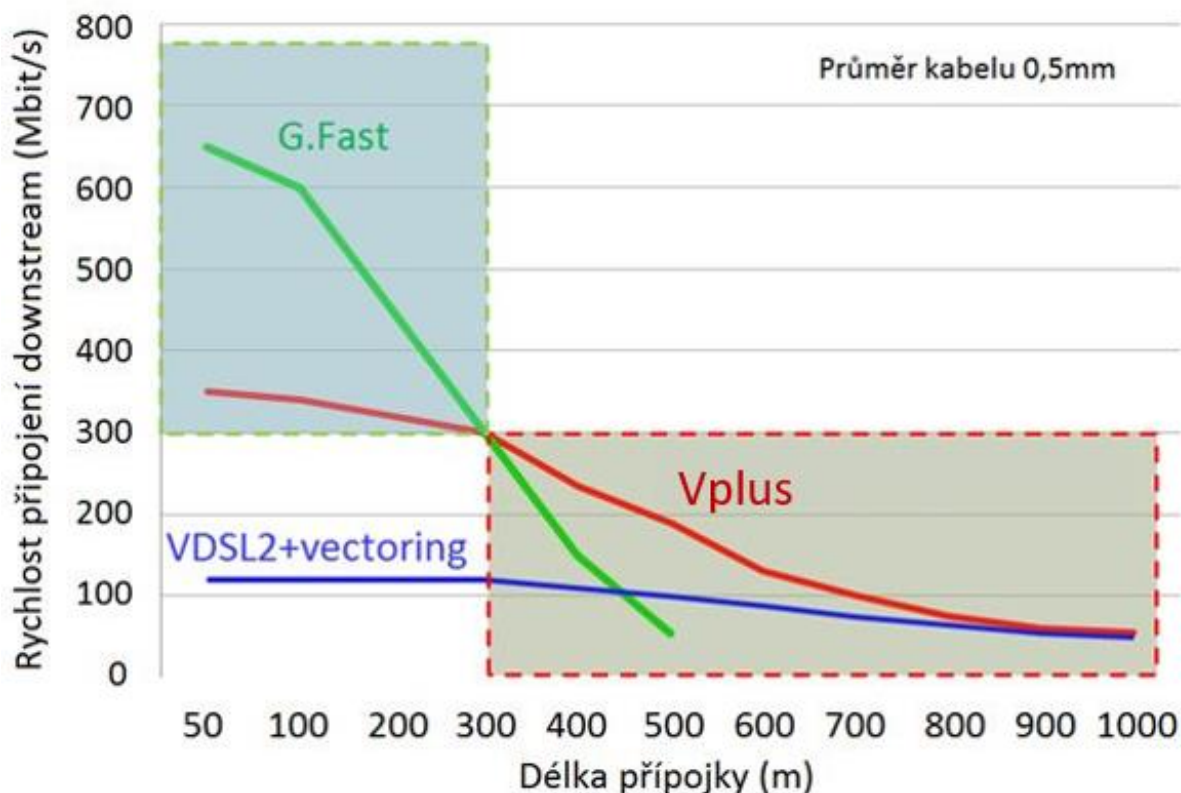
Účastnické kovové vedení bylo původně určeno pro přenos frekvencí v hovorovém pásmu, a proto není pro přenos vysokých frekvencí zcela vhodné. To se v praxi u xDSL projevuje poklesem dosažitelné rychlosti s rostoucí vzdáleností uživatele od ústředny (resp. DSLAMu). První a druhá verze ADSL (ADSL, ADSL2) je použitelná na vzdálenost zhruba pěti kilometrů, přičemž na konci této vzdálenosti lze dosáhnout například jen desetin maximální rychlosti. Záleží přitom zejména na kvalitě vedení a typu použitého modemu. Novější technologie VDSL zejména pak její další verze (VDSL2, Vplus) může nabízet rychlosti v násobcích maximálních rychlostí poskytovaných s využitím ADSL, její využití je však limitováno relativně krátkým dosahem (viz obrázek Obr. č. 6), přičemž ve vzdálenostech uživatele od ústředny nad cca 1,5 km jsou maximální dosažitelné rychlosti technologie ADSL a VDSL totožné.

Za posledních pět let, jak již bylo uvedeno i výše v obecném popisu situace na maloobchodním trhu, společnost CETIN (vlastník přístupové sítě tvořené kovovými nebo optickými účastnickými vedeními) provedla rozsáhlou modernizaci své přístupové sítě tak, aby všechny ústředny byly vybaveny možností využití technologie VDSL2 a Vplus. Výstavbou tzv. předsunutých pouličních rozvaděčů rDSLAM za použití stejné technologie pak zároveň „přiblížila“ jednotlivé koncové body sítě k distribučnímu bodu technologie VDSL a ty tak mohly naplno využít výhody této technologie.

Na maloobchodním trhu jsou stále nabízeny přístupy prostřednictvím technologie ADSL2+, a to u přípojek, které jsou ve velké vzdálenosti od ústředny a „zkrácení“ místního kovového vedení výstavbou pouličních rozvaděčů je buď neproveditelné nebo ekonomicky nevýhodné. Technologie ADSL2+ nebo první verze VDSL se již nijak nerozvíjí a do budoucna se dá očekávat spíše jejich útlum na úkor efektivnějších technologií/standardů – VDSL2 a Vplus vč. technologií vectoringu.

Další předpokládanou verzí/technologií využívající účastnické kovové vedení je technologie G.fast. Přehled dosažitelných rychlostí v závislosti na délce přípojky u VDSL2 s vectoringem, Vplus a G.fast technologie je zobrazen na následujícím obrázku. Jak lze z obrázku vyzorovat G.fast technologie umožňuje u délky přípojky do 300 metrů dosahovat rychlosti stahování dat v rozmezí 300 až 600 Mbit/s. Technologie Vplus umožňuje na kratších vedeních, především do 600 metrů, dosahovat rychlosti stahování dat 120 až 350 Mbit/s. Z obrázku je dále patrné, že na vedeních do 300 metrů umožňuje technologie G.fast dosahovat vyšších rychlostí než technologie Vplus.

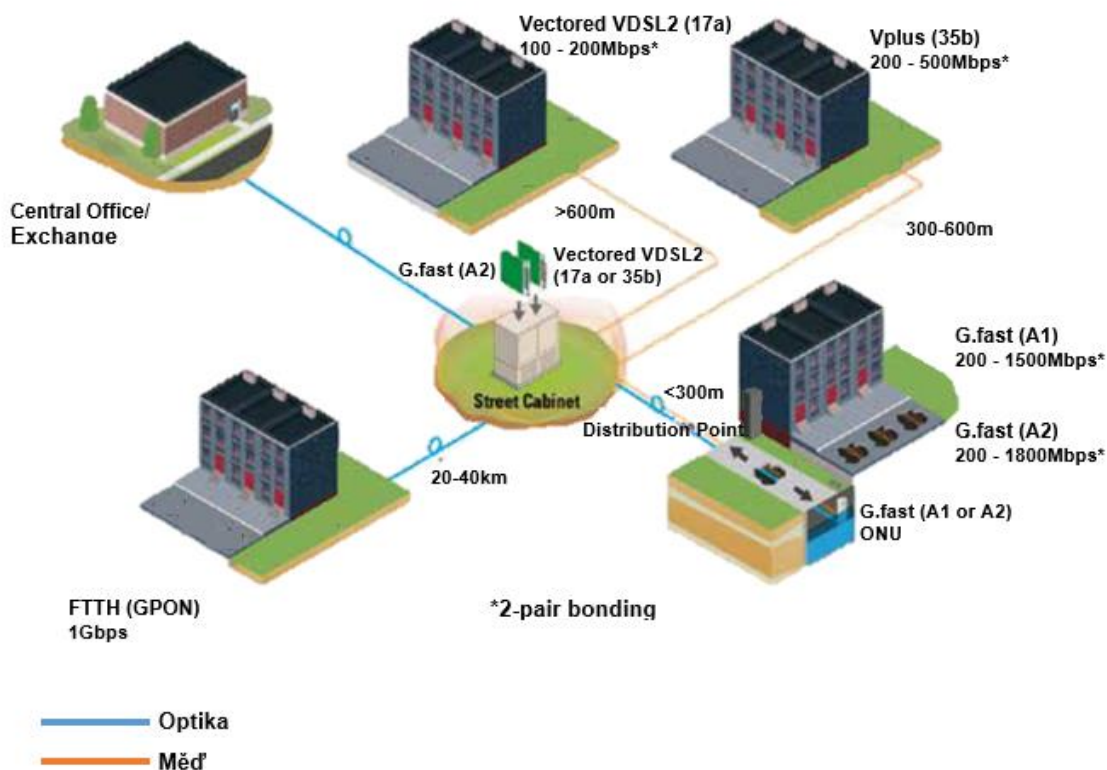
Obr. č. 6: Dosažitelné rychlosti stahování dat technologií Vplus a G.fast



Zdroj: Huawei, vlastní úprava

Společnost CETIN investovala od roku 2015 výrazně do rozvoje technologií VDSL2 (VDSL2 s profilem 17a) s využitím tzv. vectoringu a technologie bondingu. Dále investovala i do technologie Vplus (VDSL2 s profilem 35b – někde bývá značeno jako VDSL3), prozatím jen s využitím vectoringu. Technologii G.fast společnost CETIN také testovala, ale u této se předpokládá její nasazení v architektuře FTTdp (distribution point), kdy je standardně optika přivedena do rozvaděče, který je buď součástí budovy nebo v její těsné blízkosti a technologie G.fast využívá kovové vedení jen coby místní rozvod v rámci této budovy nebo budov jí přilehlých. Tato infrastruktura je podobná sítím FTTB. Společnost CETIN v roce 2019 uvedla, že v následujících sedmi letech chce investovat již jen do rozvoje čistě optických sítí nebo optických sítí s využitím technologie G.Fast. Na následujícím obrázku je stručně uvedený přehled typologie těchto sítí, včetně předpokládaných možných rychlostí s využitím technologie Vplus (VDSL 35b) a technologie G.Fast a jejich maximální rychlosti s využitím vectoringu a bondingu, s vyznačením optických sítí (modře) a sítí tvořených kovovými účastnickými vedeními (oranžově).

**Obr. č. 7: Dosažitelné rychlosti a typologie sítí technologií Vplus (VDSL35b) VDSL2 (VDSL17a), G.fast a FTTH**



Zdroj: ADTRAN, úprava ČTÚ

V roce 2019 společnost CETIN uvedla, že je možné v její síti využívat technologii vectoringu (eliminace „přeslechů“ v síti), která je však závislá nejen na stavu vedení, ale i použitém koncovém zařízení (modemu). Technologii bonding – tedy „spojení“ dvou linek do jedné (dle dostupnosti a obsazení jednotlivých linek) bylo v roce 2019 možné využít pro cca 1 milion koncových bodů sítě společnosti CETIN. Zároveň tato technologie byla dostupná v roce 2020 jen pro linky s rychlostí 20 nebo 50 Mbit/s, na kterých (díky bondingu) bylo možné nabízet dvojnásobné rychlosti, tedy 50 až 100 Mbit/s.

V současné době nabízí společnost CETIN na účastnických kovových vedeních maximální rychlost až 250 Mbit/s (s využitím profilu 35b – v obrázcích značeno jako Vplus nebo 35b). V případě úspěšného nasazení technologie bonding také pro linky s profilem 35b, by tak maximální dostupná rychlost mohla být až 500 Mbit/s.

V lednu 2020 byla podle společnosti CETIN rychlost více než 100 Mbit/s dostupná pro cca 2,5 milionu přípojek v rámci její sítě (tj. na 60 % všech přípojek). Průměrná rychlost dostupná u jedné přípojky byla k tomuto datu 84 Mbit/s. Na konci roku 2018 byla průměrná dostupná rychlost u jedné přípojky 67 Mbit/s.

Úřad do technologie xDSL zahrnul veškeré ADSL a VDSL přístupy, tedy včetně přístupů, kdy je technologie xDSL realizována až za hlavním rozvodem, např. v rozvaděčích („street cabinet“), které jsou s ústřednou RSU nebo HOST spojeny optickým vláknem. Tyto přístupy jsou sice považovány za FTTC přístupy, ale jsou, jak již bylo zmíněno v úvodu

věcného vymezení, zahrnutý do xDSL přístupů. Scénář FTTC zahrnuje kombinaci jak optické sítě, tak účastnického kovového vedení. Od páteřní sítě z ODF k rozvaděči („street cabinet“) vedou optická vlákna a od rozvaděče ke koncovému uživateli se využívá stávající účastnické kovové vedení. Tento scénář může být aplikován v případech, kde budou postupně nahrazovány jednotlivé stávající úseky kovových vedení optickým vedením.

Maloobchodní přístupy prostřednictvím technologie ADSL nebo VDSL, případně kombinace technologie VDSL s optickými sítěmi, jsou v současné době poskytovány téměř výhradně na základě velkoobchodních nabídek společnosti CETIN, a to zejména společnostmi O2, T-Mobile a Vodafone. Jedná se o maloobchodní služby nabízené na základě velkoobchodní nabídky MMO. Společnost CETIN poskytovala ke konci roku 2020 tuto velkoobchodní službu 27 poskytovatelům. Přístupy ostatních poskytovatelů na své vlastní síti nebo síti s využitím zpřístupněného účastnického vedení dosahovaly v roce 2019 počtu méně než 10 tis., což tvoří méně než 1 % ze všech xDSL přístupů na maloobchodním trhu.

Další z řady xDSL technologií – SDSL (SHDSL) se velmi často používá pro služby pronájmu přenosových kapacit, proto není Úřadem považována za součást trhu, neboť v současné době velkoobchodní partneři společnosti CETIN tuto technologii používají výhradně pro služby, které byly shledány součástí bývalého trhu č. 4 (velkoobchodní služby s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným v pevném místě). Služby kvalitativními parametry odpovídají službám poskytovaným na bývalém trhu č. 4 (připojení je symetrické a většinou je garantovaná jeho dostupnost), tudíž existuje předpoklad, že tento druh širokopásmových služeb bude (či je) poptáván zejména podniky.

### **Širokopásmový přístup prostřednictvím optických vláken – (dále jen „FTTH/B“)**

U sítí FTTH/B (stejně jako CATV sítí) je v současné době předpoklad dostupnosti služeb o rychlostech vyšších než 100 Mbit/s na naprosté většině přípojek, s potenciálem nabízet rychlosti v řádech několika Gbit/s.

Úřad zahrnul do FTTH/B přístupů následující způsoby realizace optických sítí, tzv. scénáře:

Architektura FTTH – v tomto scénáři se využívá technologie optických vláken až ke koncovému bodu sítě v prostorách koncového uživatele. Scénář FTTH může být realizován jako Point-to-Point (PtP, P2P). V tomto případě má každý uživatel vyhrazeno jedno optické vlákno, které vede od uživatele až do optického rozvaděče ODF (Optical Distribution Frame), který tvoří hranici mezi přístupovou a páteřní sítí. Druhou možností je řešení typu Point-to-Multipoint (PtMP, P2MP) realizované pasivní optickou sítí PON (Passive Optical Network). Zde je provoz veden z ODF jedním vláknem do pasivního rozbočovače (splitter) a odtud samostatným optickým vláknem až ke koncovému uživateli.

Architektura FTTB – v tomto scénáři je optické vlákno přivedeno k patě budovy, případně u rodinných domů je možnost zavedení vlákna pouze na hranici pozemku, a odtud ke koncovému uživateli jsou využity vnitřní rozvody lokální sítě.

V současné době je většina FTTH/B přístupů (71 %) poskytovaná prostřednictvím optických vláken v kombinaci s lokální sítí, kde je optické vlákno přivedeno k patě budovy, kde navazuje místní LAN síť (na bázi Ethernetu), tedy scénář FTTB. Dalších přibližně 29 %

přístupů je realizováno jako FTTH, z čehož téměř 72 % přístupů je poskytováno prostřednictvím PON – pasivních optických sítí.

**Tab. č. 45: Přehled parametrů pasivních optických sítí**

	APON/BPON	GPON	XG-PON	NG-PON2
<b>Standard</b>	ITU-T G.983	ITU-T G.984	ITU-T G.987	ITU-T G.989
<b>Rok vydání</b>	1998	2003	2010	2015
<b>Přenos. rychlost – sestupný směr</b>	155,52/622,08 Mbit/s	1,244/2,488 Gbit/s	9,953/2,455 Gbit/s	40/10
<b>Přenos. rychlost – vzestupný směr</b>	155,52/622,08 Mbit/s	1,244/2,488 Gbit/s	2,455 Gbit/s	40/10
<b>Poměr dělení</b>	1:16	1:64	1:256	1:256
<b>Dosah sítě [km]</b>	20	20	20	60

Zdroj: ITU-T PON standardy

### Širokopásmový přístup prostřednictvím kabelové televize (dále jen „CATV přístup“)

Maloobchodní širokopásmový přístup prostřednictvím sítí kabelové televize je realizován datovým tokem mezi zařízením CMTS (Cable modem termination system) – datovou ústřednou umístěnou na hlavní stanici a kabelovými modemy u koncových uživatelů. V praxi zařízení CMTS obsluhuje až několik tisíc uživatelů a pro přenos datového toku využívá směrem k uživateli nebo od uživatele frekvenční multiplex, který je společný s přenosem televizních signálů.

Frekvenční kanál, využívaný pro přenos datového toku, je dále rozčleněn na více datových kanálů a datový tok v tomto kanálu je sdílen až několika stovkami uživatelů. Datový tok v přístupové síti, tedy mezi CMTS a kabelovým modemem, je poskytován ve standardu DOCSIS (Data Over Cable Service Interface Specification), který pro přenos v jednotlivých datových kanálech využívá časový multiplex. Pro přenos dat v přístupové síti se používá koaxiální kabel, případně koaxiální kabel v kombinaci s optickým vláknem. V případě kombinace přenos optickou částí sítě probíhá prostřednictvím frekvenčního multiplexu určeného pro standard DOCSIS.

Standard DOCSIS zahrnuje sdílení přenosového média v rámci celé přístupové sítě. Přenosová rychlost jednoho datového kanálu ve směru k uživatelům je v závislosti na použité modulaci 39,912 Mbit/s nebo 55,616 Mbit/s. Přenosová rychlost jednoho datového kanálu ve směru od uživatele se v závislosti na použité modulaci a šířce kanálu pohybuje v rozsahu 0,32 až 10,24 Mbit/s pro DOCSIS 1.1 a 0,32 až 35,85 Mbit/s pro DOCSIS 2.0. Standard DOCSIS 3.0 definuje otevřenou digitální platformu IP pro kabelové systémy a také možnost sloučení několika frekvenčních kanálů, což významně zvyšuje dostupné přenosové rychlosti v obou směrech přenosu. Přenosová rychlost je pak ve směru ke koncovému uživateli dána násobky 55,62 Mbit/s na jeden kanál a v opačném směru pak násobky 30,72 Mbit/s. V případě použití 8 kanálů pro sestupný směr a 4 kanálů pro vzestupný směr je možné dosáhnout rychlostí přenosu 444.96 (400) Mbit/s a 122.88 (108) Mbit/s.

Nový standard DOCSIS 3.1 je přínosem nejen pro uživatele, ale především pro kabelové operátory, kteří díky novým vlastnostem dosáhnou vyšší efektivity spektra o 50 % v

porovnání s DOCSIS 3.0, což ve stejném frekvenčním pásmu umožňuje obsloužit dvojnásobný počet zákazníků při zachování stejných parametrů.

K základním vlastnostem DOCSIS 3.1 patří shlukování malých OFDM intervalů (se šířkou 20-50 kHz) do bloků spektra o šířce stovek MHz. Standard tak podporuje rychlosti do 10 Gbit/s pro stahování a 1-2 Gbit/s pro odesílání dat s nižšími odezvami než DOCSIS 3.0. K výhodám standardu DOCSIS 3.1 zároveň patří velikost instalačních nákladů – náklady na upgrade kabelové přípojky na DOCSIS 3.1 jsou oproti výstavbě FTTH levnější, což může přispívat k nárůstu významnosti tohoto typu přístupu, jelikož se v současné době CATV poskytovatelům vyplatí síť upgradovat, než investovat prostředky do výstavby nové optické sítě. V současné době začal Vodafone nabízet pevné připojení o rychlosti 1 Gb/s. Nabídka se týká asi 1,3 milionu domácností a firem, které jsou připojeny ke kabelové síti bývalého UPC. Tato dostupnost je prozatím omezená díky použitým koncovým modemům a zároveň se předpokládá v horizontu příštích let „souběh“ služeb na bázi DOCSIS 3.0 (příp. DVB-C) a DOCSIS 3.1. Dostupnost služeb s rychlostmi v jednotkách Gbit/s se předpokládá až po obměně koncových zařízení a ukončení služeb na bázi DOCSIS 3.0 (příp. DVB-C). Sítě ostatních poskytovatelů v současné době pracují s technologií DOCSIS 3.0.

Úřad zároveň podotýká, že do kategorie CATV přístupů spadají pouze ty přístupy, které jsou realizovány v přístupové síti buď koaxiálním kabelem, nebo kombinací koaxiálního kabelu a jiných sítí (zejména optickými vlákny) a je výhradně realizován prostřednictvím kabelového modemu a standardu DOCSIS (prostřednictvím kterého je realizován přenos také v optické části přístupové sítě).

### **Širokopásmový přístup prostřednictvím rádiových sítí v nelicencovaných frekvenčních pásmech (dále jen „WiFi přístup“)**

WiFi přístupy jsou poskytovány zejména v nelicencovaném pásmu 2,4 GHz nebo 5 GHz ve standardu IEEE 802.11. Většina poskytovatelů užívá technologii v pásmu 5 GHz také pro budování svých páteřních spojů, pásmo 2,4 GHz je užíváno především pro připojování uživatelů k přístupovému bodu. Pro páteřní spoje jsou v poslední době využívána i ostatní nelicencovaná pásma (např. pásmo 10 GHz), nebo dochází k jejich postupným nahrazením optickými vlákny.

Jedním ze zásadních omezení této technologie je vzájemné rušení, které je významné zejména v pásmu 2,4 GHz, a to především v hustě obydlených oblastech. Toto pásmo disponuje pouze třemi nepřekryvnými frekvenčními kanály a dochází často k vzájemnému rušení jednotlivých sítí, ačkoliv se v praxi využívá směrových antén. Pásmo 5 GHz však disponuje devatenácti nepřekryvnými kanály, a tudíž nižší možností vzájemného rušení. Dosah obou technologií je prakticky totožný, tj. 4–6 km. Od roku 2009 je využíván standard 802.11n, pro který platí teoretická maximální rychlost až 600 Mbit/s.

Na začátku roku 2014 došlo ke schválení standardu IEEE 802.11ac, který umožňuje teoretickou maximální přenosovou rychlost 1 Gbit/s. Tento standard je určen přednostně pro pásmo 5 GHz. Dalším z nejnovějších standardů je IEEE 802.11ad, který umožňuje přenosovou rychlost až 7 Gbit/s s využitím pásma 60 GHz. Nedávno došlo ke schválení nového standardu IEEE 802.11ah, který využívá nelicencované pásmo 900 MHz při relativně nízké maximální přenosové rychlosti 40 Mbit/s. Výhodou má být snadná prostupnost např. zdmi, proto se využití této technologie očekává zejména v systémech tzv. inteligentních

domácností. V současnosti je ve vývoji standard IEEE 802.11ay s teoretickou maximální rychlostí až 20-40 Gbit/s s přenosovou vzdáleností 300 až 500 m.

V hustě obydlených oblastech je zpravidla používán tento širokopásmový přístup coby P-P řešení v kombinaci s místní LAN sítí a zejména díky P-P řešení byla dostupnost služeb s rychlostmi vyššími než 100 Mbit/s na 31,5 % všech WiFi přípojek ke konci roku 2019.

Dostupnost služeb na čistě bezdrátových řešeních WLL/RLAN i s využitím pásma 5 GHz je omezená, zejména díky omezenému počtu kmitočtových kanálů, který umožňuje přístup s rychlostmi vyššími než 100 Mbit/s v jednotkách desítek maximálních uživatelů v rámci jednoho AP. V rámci vládou přijatého Akčního plánu 2.0 k provedení nedotačních opatření pro podporu plánování a výstavby sítí elektronických komunikací zpřístupnil Úřad pásma 5150 – 5250 MHz a 5725 – 5850 MHz pro systémy WLL/RLAN. Konkrétní podmínky využívání rádiových kmitočtů včetně opatření pro zajištění kompatibility WLL/RLAN s ostatními radiokomunikačními službami jsou uvedeny ve [VOR/12/03.2021-3](#). Touto změnou došlo ke zpřístupnění dalšího pásma v 5 GHz k využití pro poskytování širokopásmových služeb přístupu k internetu v pevném místě. Dodatečné pásmo by mělo přispět k dalšímu rozvoji a zkvalitňování služeb poskytovaných v ČR prostřednictvím bezdrátových sítí. Díky otevření pásma 60 GHz je do budoucna předpoklad v rámci jednoho AP obsloužit s rychlostmi převyšující 100 Mbit/s všechny potenciální uživatele i při řešení P-MP. Zároveň je však nutné podotknout, že sítě v nelicencovaných frekvenčních pásmech, resp. jejich provozovatelé, jsou dlouhodobě etablováni na maloobchodním trhu a jsou tedy schopni flexibilně reagovat na případnou poptávku po zvyšujících se rychlostech i díky možnosti využívat vyšší frekvenční pásma.

U těchto typů sítí je dostupnost služeb podle rychlostí výrazně omezena stavem poptávky, neboť nabídka vyšších přístupových rychlostí je v případě těchto služeb determinována technicko-ekonomickou náročností, a proto jsou tyto služby často poskytovány „ad hoc“ podle potřeb koncových uživatelů.

### **Širokopásmový přístup prostřednictvím sítě LTE – „fixní LTE“**

Na trhu existovaly již v roce 2015 specifické nabídky přístupu k internetu prostřednictvím mobilních sítí všech tří mobilních operátorů, které se snažily konkurovat klasickému širokopásmovému přístupu v pevném místě. Při zavedení těchto služeb je jejich provozování vázáno buď na jedno konkrétní pevné místo, nebo je možno tyto služby využívat i v lokalitě dle rozhodnutí uživatele, tzv. „nomádní“<sup>107</sup> přístup. Nejedná se však ve své podstatě o mobilní službu, neboť koncovému uživateli je poskytovatelem služeb zrušena nebo omezena mobilita služeb technickým řešením koncového bodu. Úřad proto považuje takovéto nabídky přístupu prostřednictvím mobilních sítí za porovnatelné s nabídkou přístupu k internetu v pevném místě. Uživatel služby se prostřednictvím specifického modemu může připojit v jím zvolené lokalitě, limitující je pouze existence a kvalita mobilní sítě poskytovatele služeb a primárního zdroje elektrické energie zajišťujícího funkčnost modemu v daném místě. Využívání služby tedy není vázáno na jedno konkrétní místo, tato může být poskytována

---

<sup>107</sup> Pod pojmem nomádní či nomadicita se rozumí takový způsob poskytování služby, který není omezen na jedno pevné místo, ale lze k ní přistupovat z libovolného místa v rámci pokrytí, služba však není zajištěna během pohybu koncového bodu (zařízení) sítě.

plošně v rámci celé ČR, kde je dostatečná kapacita LTE sítí a její zřízení závisí na dostatečné kapacitě přilehlé základové stanice, dostatečně kvalitním připojení k této stanici a míře jeho využití v čase. Pro služby poskytované přes LTE byly nejprve využívány klasické mobilní sítě pro LTE (800/1800/2100) s výhledem, že pro služby fixního LTE budou vydraženy kmitočty v pásmu 3,5-3,8 GHz (nyní již úspěšně přidělené kmitočty jednotlivým žadatelům v proběhlých aukcích v letech 2017 a 2020). Na těchto kmitočtech určených pro 5G sítě je umožněno poskytování i služeb v pevném místě. Jde o další vylepšenou vývojovou fázi technologií IMT-2020 (zahrnující 3G a 4G). 5G je navržena pro lepší využití kmitočtů a snížení vzájemné interference. 5G může nebo bude moci využívat řadu kmitočtových pásem včetně pásma 3,4-3,8 GHz. K novým pásmům, určeným specificky pro 5G, patří zejména pásmo 700 MHz nebo pásmo 26 GHz, které umožní použití velmi širokých kanálů. Pro 5G budou určena i další pásma, například 66-71 GHz. U těchto typů sítí se předpokládá, že zde bude hrát nejvýznamnější roli stav poptávky, neboť nabídka těchto služeb bude výrazně determinována technicko-ekonomickou náročností, a tyto služby budou zaváděny postupně s ohledem na potřeby uživatelů a také budou záviset na použité šířce pásma v rámci jednotlivých kmitočtů. V závislosti na využití šířky pásma a počtu využitých portů je očekávána dostupnost služeb v řádech stovek Mbit/s až jednotek Gbit/s.

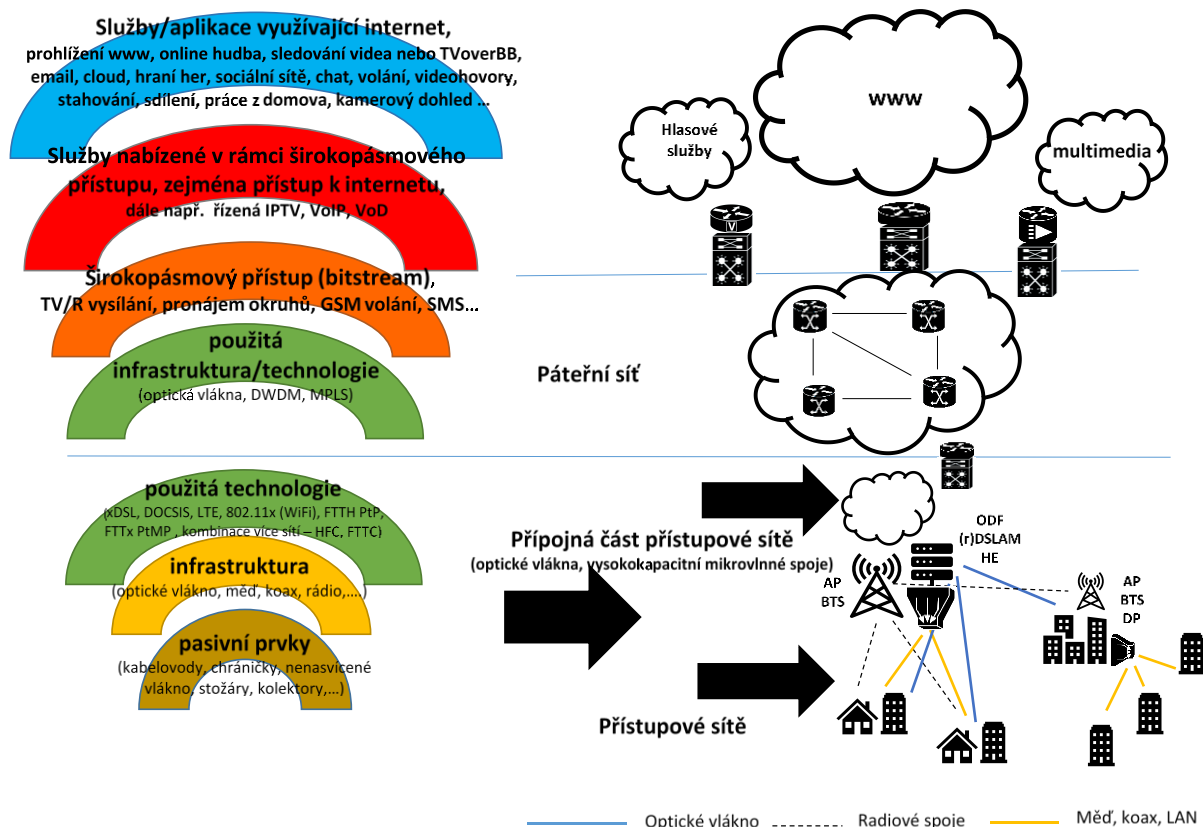
Současné služby 4G na dostupných kmitočtech umožňují dosahovat přenosových kapacit na zákazníka v řádu několika desítek až stovky Mbit/s. Služby jsou nabízeny jako významně asymetrické.

Úřad v této kapitole (i v subkapitole územní vymezení) neuvádí dostupnost těchto služeb, neboť je sice možné nabízet tyto služby plošně na území ČR, nicméně je jejich zřízení podmíněné vytížením a dostatečným připojením k základnové stanici (AP). Ze stejného důvodu je podmíněna i maximální rychlost nabízených služeb, ve většině případů však platí, že s využitím vnější (outdoor) antény (modemu) je možné na těchto sítích běžně nabízet rychlosti až 150 Mbit/s, s využitím pouze vnitřní (indoor) antény (modemu) poskytovatelé garantují maximální běžnou rychlost 50 Mbit/s.



## Příloha 3 – Maloobchodní trh širokopásmového přístupu (schémata, tabulky a grafy)

Obr. č. 8: Hierarchický model vazeb mezi infrastrukturou – sítěmi elektronických komunikací a širokopásmovým přístupem, služeb nabízených na základě širokopásmového přístupu a služeb využívajících přístup k internetu



Zdroj: ČTÚ, 2021

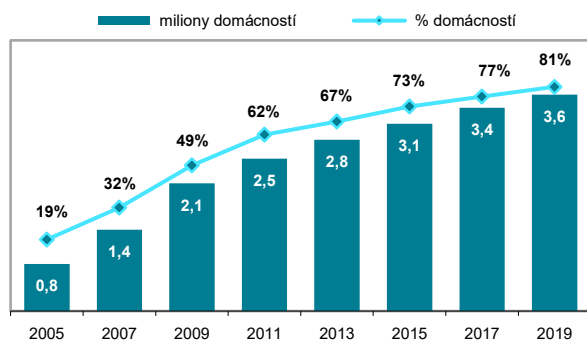
Hierarchický model zobrazuje vazby mezi jednotlivými maloobchodními a velkoobchodními trhy. Vrstva „infrastruktury“ zahrnuje prvky elektronických komunikací, které jsou předmětem zkoumání v rámci analýz relevantních trhů. Jedná se o infrastruktury použité v přístupových sítích, které mohou být shledány součástí bývalého relevantního trhu č. 1 (v rámci tohoto trhu mohou být ukládány také povinnosti na prvky zahrnující „vrstvu pasivních prvků“, tj. prvky nutné k vybudování infrastruktury sítí elektronických komunikací, jako jsou kabelovody nebo chráničky. Vrstva „širokopásmový přístup (bitstream)“ zahrnuje služby spadající do bývalého trhu č. 3b – velkoobchodní služby s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě pro výrobky pro širokou spotřebu. Do této vrstvy zároveň patří i vysoce kvalitní služby poskytované v pevném místě na bývalém trhu č. 4, které se od trhu č. 3b odlišují hlavně svými kvalitativními parametry (garantovaná dostupnost přístupu, symetričnost, míra agregace, atd.), buď prostřednictvím širokopásmového přístupu, nebo pronajatých okruhů. Vrstva „použitá technologie“ představuje použité technické prostředky, určené pro poskytování služeb na maloobchodním trhu (umožňující přenos dat v jednotlivých infrastrukturách). Nejvýše položené dvě vrstvy představují pak služby poskytované prostřednictvím širokopásmového přístupu, resp. služby (nejvýše zobrazená vrstva), které uživatelé využívají prostřednictvím přístupu k internetu. Zejména tyto služby pak motivují koncové uživatele poptávat službu přístupu k internetu.

**Tab. č. 46: Popis domácností s přístupem k internetu**

Domácnosti v Česku s internetem

	2015	2018	2019
<b>Celkem</b>	<b>73,1</b>	<b>80,5</b>	<b>81,1</b>
Celkem (s alespoň 1 členem do 74 let)	79,0	86,4	87,0
<b>Typ domácností</b>			
domácnosti bez dětí celkem	65,2	73,8	75,3
osob mladších 40 let	94,7	97,7	98,2
osob starších 65 let	24,2	37,4	40,0
domácnosti s dětmi	93,6	97,8	97,2
<b>Příjmová skupina domácností</b>			
s nejnižšími příjmy (první kvartil)	33,8	47,1	50,8
druhý kvartil	57,2	78,8	77,6
třetí kvartil	85,8	96,5	96,6
s nejvyššími příjmy (čtvrtý kvartil)	96,8	99,5	99,4
<i>podíl z celkového počtu domácností v dané skupině</i>			99,4

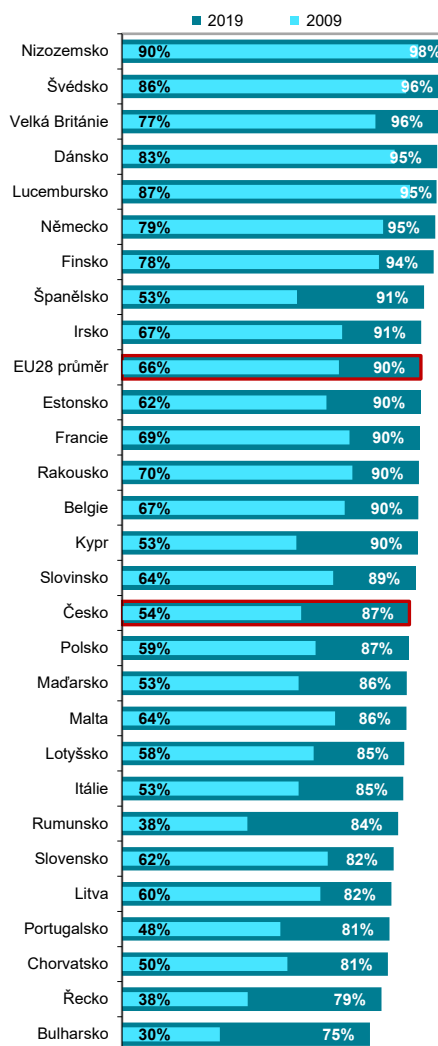
Domácnosti s internetem



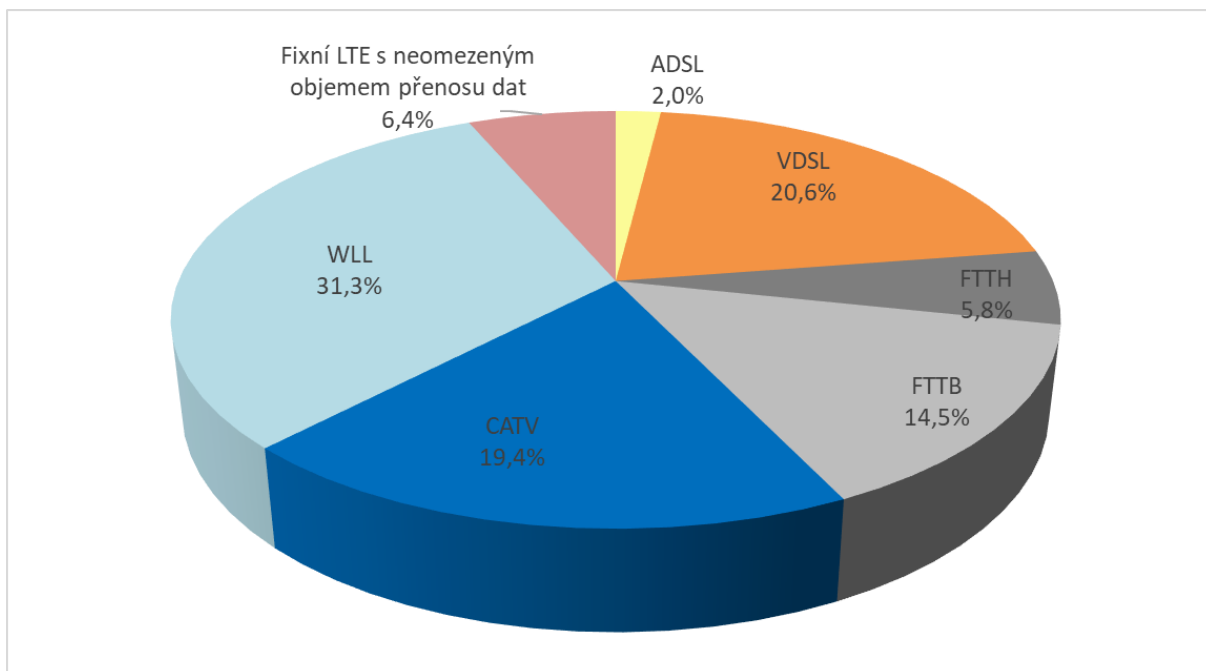
veku 10 a z 14 let

Zdroj: ČSÚ, Eurostat

Domácnosti v zemích EU s internetem

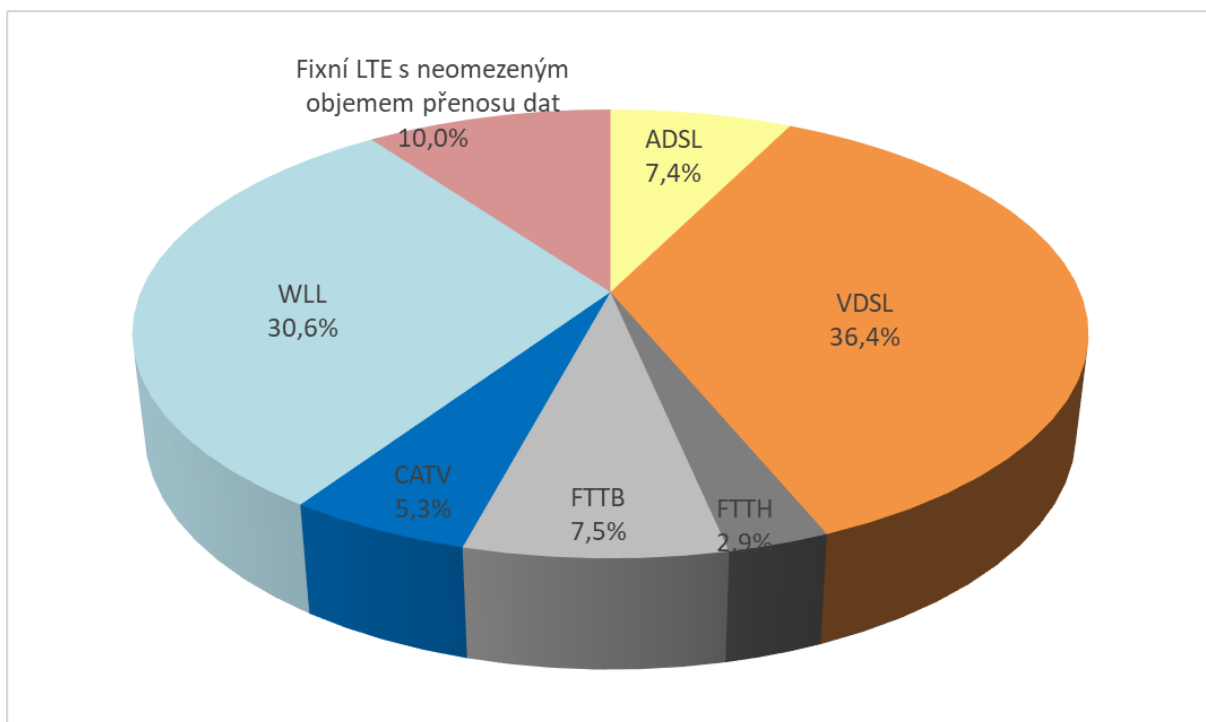


**Graf č. 41: Podíl jednotlivých technologií podle počtu přístupů na segmentu rezidentních zákazníků k 31. 12. 2019**



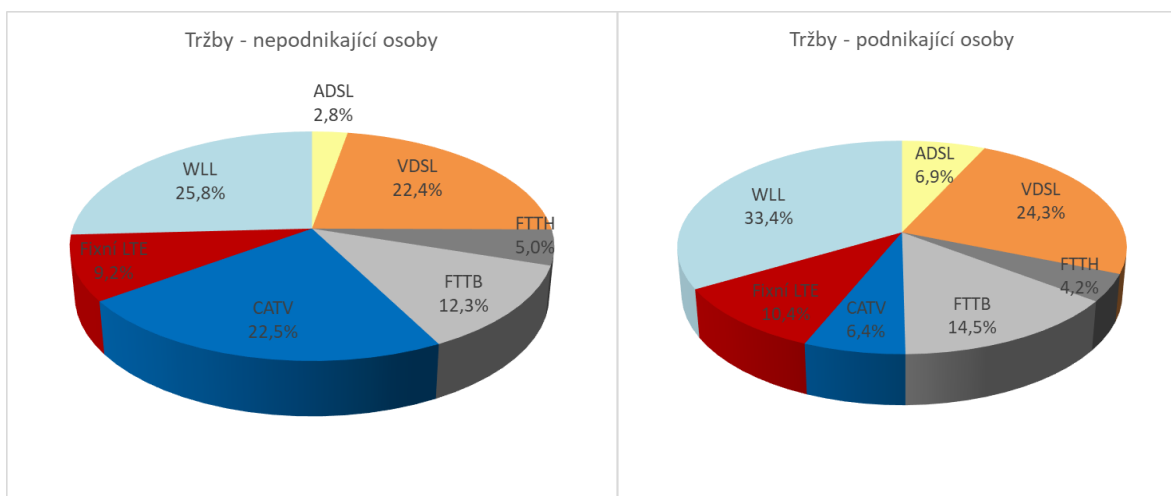
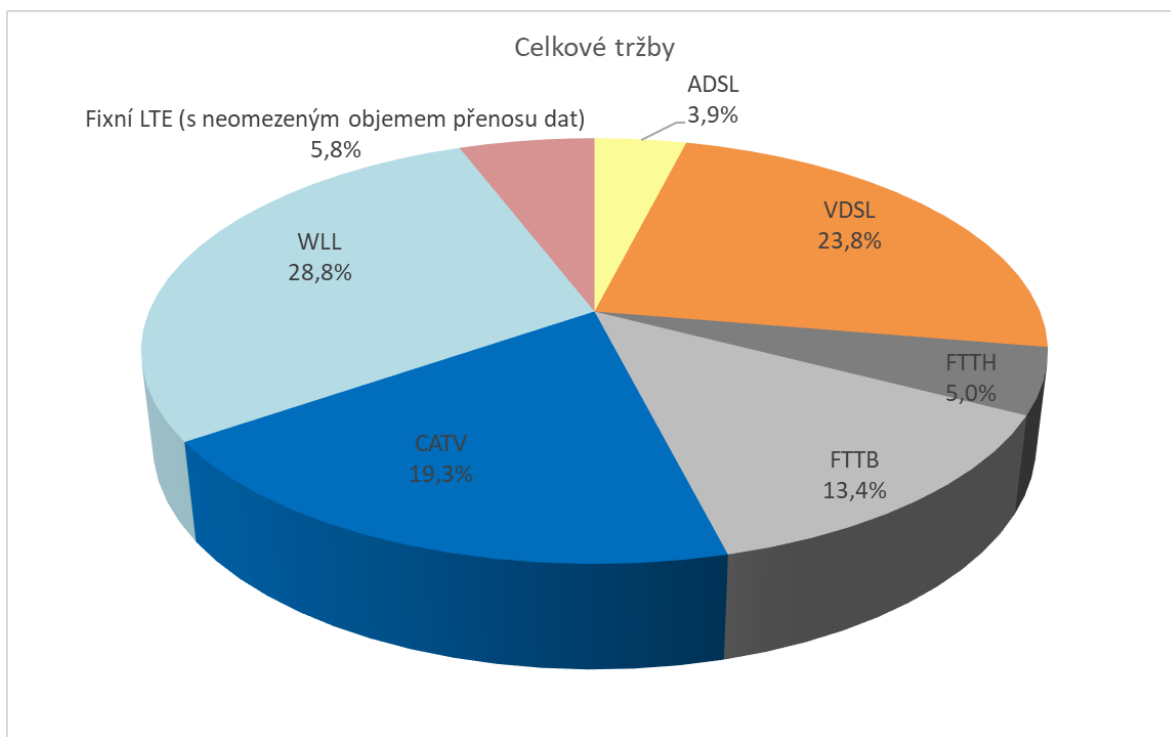
Zdroj: ČTÚ, 2021

**Graf č. 42: Podíl jednotlivých technologií podle počtu přístupů na segmentu podnikajících osob k 31. 12. 2019**



Zdroj: ČTÚ, 2021

**Graf č. 43: Podíl tržeb za používání širokopásmových přístupů k internetu dle jednotlivých technologických řešení k 31. 12. 2019<sup>108</sup>**

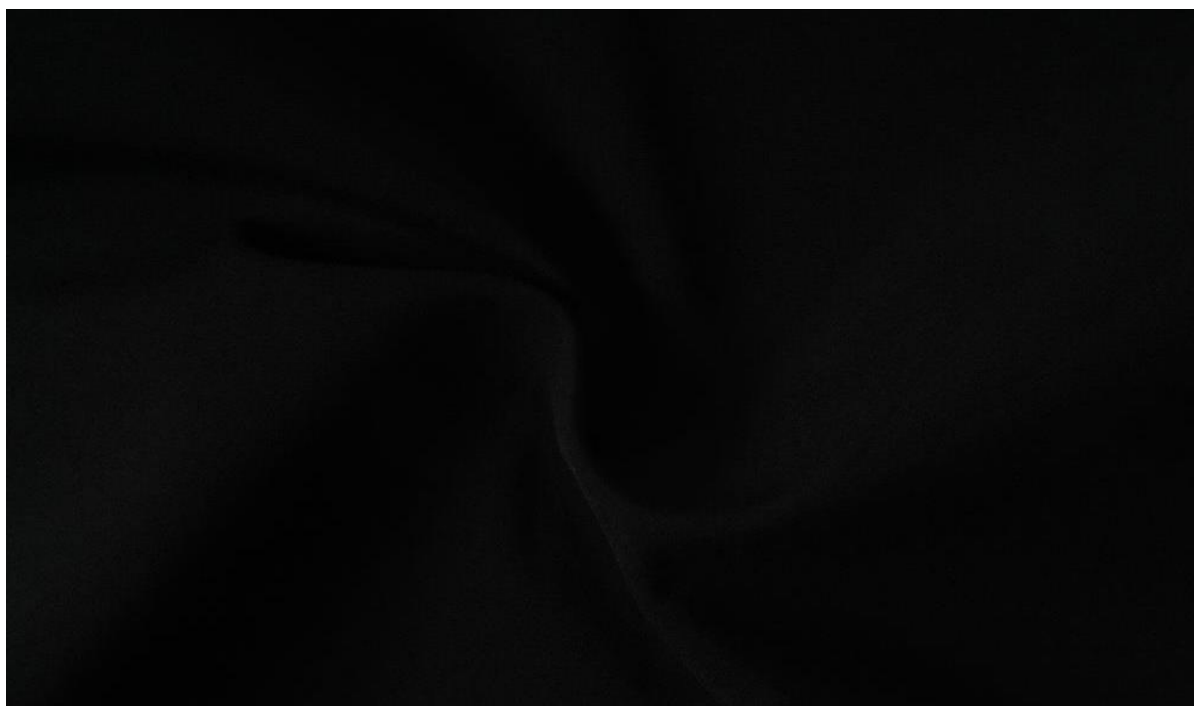


Zdroj: ČTÚ, 2021

<sup>108</sup> Členění podle tržeb v rozdělení na podnikající a nepodnikající v rozlišení podle přístupu s omezeným a neomezeným objemem dat Úřad nemá v ESD k dispozici

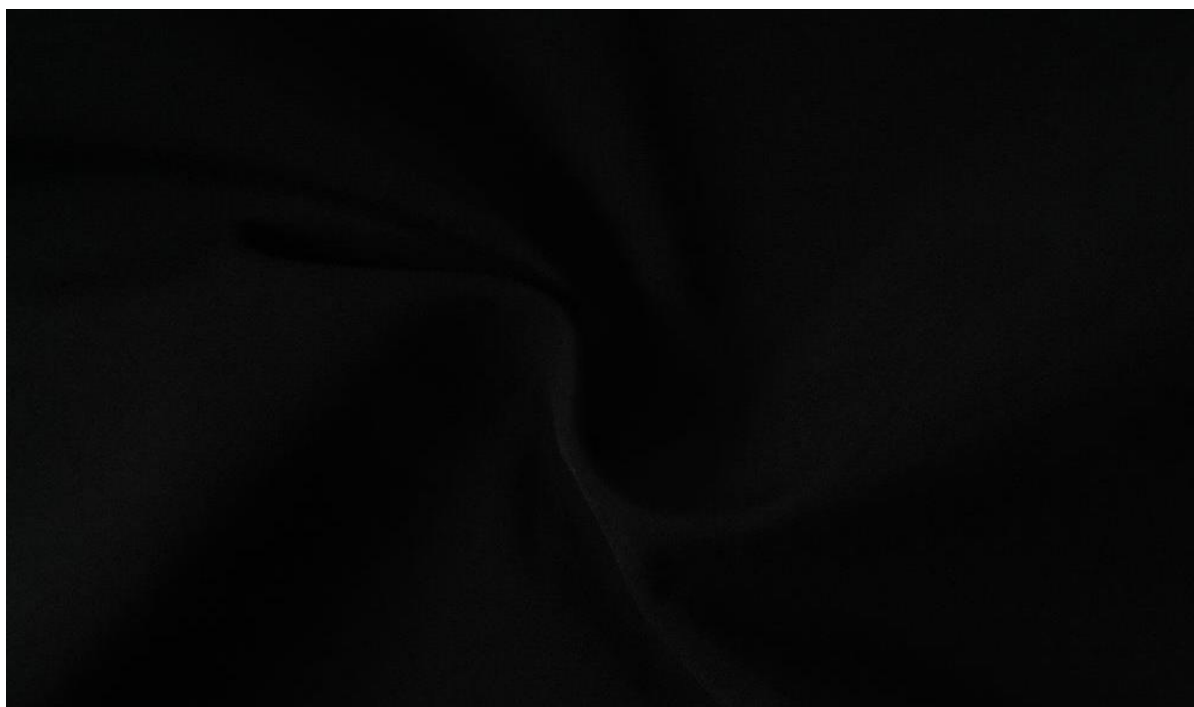
## ZAČÁTEK OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ

**Graf č. 44: Tržní podíl tří nejvýznamnějších poskytovatelů přístupu k internetu v ČR k 30. 6. 2020 podle počtu přístupů v rozdělení podle způsobu realizace**



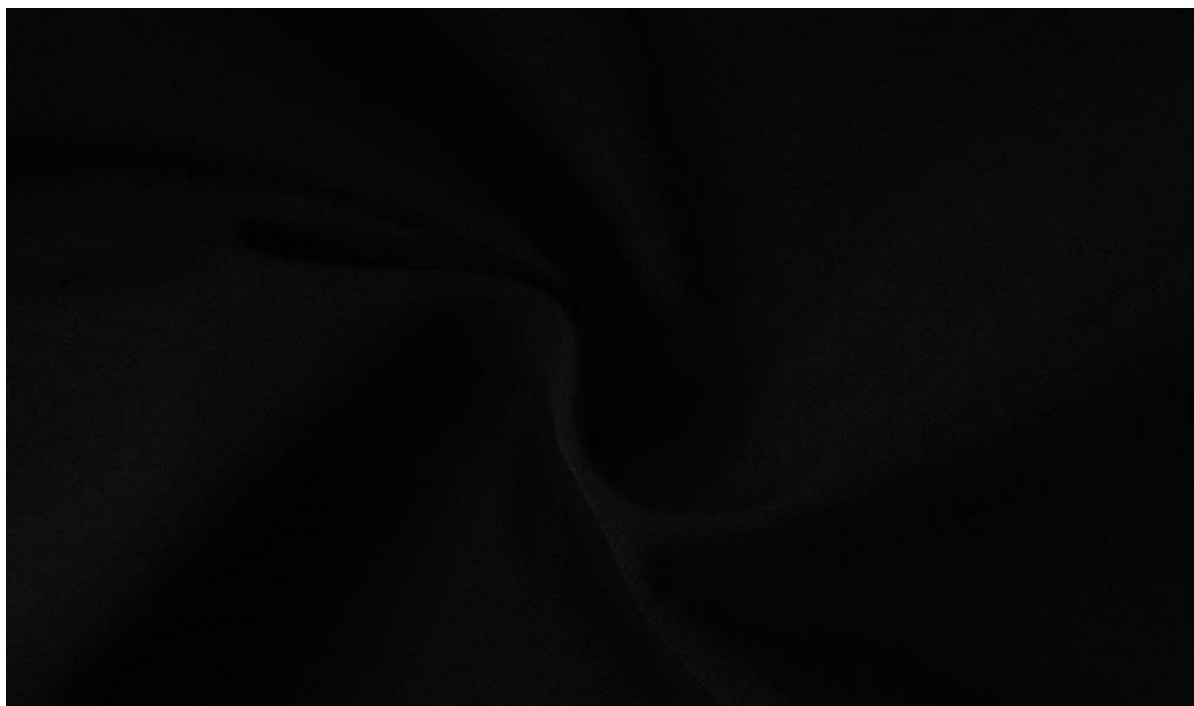
Zdroj: ČTÚ, 2021

**Graf č. 45: Tržní podíl tří nejvýznamnějších poskytovatelů přístupu k internetu v ČR k 30. 6. 2020 v rozdělení podle způsobu realizace podle počtu přístupů s rychlostmi 100 Mbit/s a více<sup>36</sup>**



Zdroj: ČTÚ, 2021

**Graf č. 46: Podíl tržeb tří nejvýznamnějších poskytovatelů přístupu k internetu v ČR k 31. 12. 2019**



Zdroj: ČTÚ, 2021

## KONEC OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ

**Tab. č. 47: Ukazatel průměrné tržby na zákazníka za 1 měsíc (nepodnikající osoby) v jednotlivých letech**

	2015	2016	2017	2018	2019
xDSL	396	383	389	375	359
FTTH/B	276	302	285	287	281
CATV	353	348	340	367	368
WLL	223	278	266	267	266
Fixní LTE <sup>24</sup>	x	x	290	330	309

Zdroj: ČTÚ, 2021

**Tab. č. 48: Ukazatel průměrné tržby na zákazníka za 1 měsíc (podnikající osoby) v jednotlivých letech**

	2015	2016	2017	2018	2019
xDSL	415	428	425	407	375
FTTH/B	526	376	443	635	853
CATV	372	430	685	603	648
WLL	396	298	338	389	513
Fixní LTE <sup>24</sup>	x	x	253	304	280

Zdroj: ČTÚ, 2021

**Tab. č. 49: Přehled vybraných nabídek poskytovatelů přístupu k internetu prostřednictvím fixního LTE (platné ke dni 1. 3. 2021)**

Poskytovatel	Služba	Nabízené rychlosti Mbit/s (download/upload)	FUP	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)	Další informace
T-Mobile Czech Republic a.s.	PEVNÝ INTERNET VZDUCHEM S	20/5	Neom.	399	Instalační poplatek (u smlouvy na dobu neurčitou) 2599 Kč; Instalační poplatek (u smlouvy na dobu určitou) 1 Kč s podmíněnou slevou ve výši 2 598 Kč. Měsíční pronájem modemu 30 Kč.
T-Mobile Czech Republic a.s.	PEVNÝ INTERNET VZDUCHEM M	50/5	Neom.	499	
T-Mobile Czech Republic a.s.	PEVNÝ INTERNET VZDUCHEM L	100/25	Neom.	599	
T-Mobile Czech Republic a.s.	PEVNÝ INTERNET DO ZÁSUVKY S	20/5	Neom.	399	Koncové zařízení je k této službě dodáváno formou samoinstalačního balíčku, který není zpoplatněn. Smlouvu o poskytování služby Pevný internet do zásuvky může účastník uzavřít na dobu určitou 12, 24 měsíců. K jedné Účastnické smlouvě lze aktivovat až 5 Další adres. Začne-li Účastník využívat Další adresu v průběhu zúčtovacího období, a nikoliv k začátku zúčtovacího období, je účtována za užívání Další adresy celá částka 99 Kč a nikoliv její poměrná část.
T-Mobile Czech Republic a.s.	INTERNET BEZ DRÁTU STANDARD	20/5	20 GB	399	Službu lze využívat pouze v síti Operátora při využití technologie LTE a 3G. V Tarifech není možné využívat hlasové služby, SMS/MMS, roamingové a platební služby, služby poskytované třetími stranami atd. S Tarify nejsou slučitelné balíčky Mobilní internet.
T-Mobile Czech Republic a.s.	INTERNET BEZ DRÁTU PREMIUM	40/10	40 GB	499	
T-Mobile Czech Republic a.s.	INTERNET BEZ DRÁTU PREMIUM PLUS	100/25	100 GB	1 199	
O2 Czech Republic a.s.	Internet na doma - Internet HD Bronzový	20/2	Neom.	399	Zřízení zdarma, samo-instalace, Aktivace SIM karty 99 Kč, cena modemu 99 Kč měsíčně nebo 4 752 Kč jednorázově. Ceny internetu platí při uzavření závazku na 24 měsíců a jsou garantovány po celou dobu trvání závazku.
O2 Czech Republic a.s.	Internet na doma - Internet HD Stříbrný	50/5	Neom.	499	Zřízení zdarma, samo-instalace, Aktivace SIM karty 99 Kč, cena modemu 99 Kč měsíčně nebo 4 752 Kč jednorázově. Ceny internetu platí při uzavření závazku na 24 měsíců a jsou garantovány po celou dobu trvání závazku.
O2 Czech Republic a.s.	Internet Optimal Air	20/2	30 GB	499/649 (se závazkem/ bez závazku)	Obnovení objemu dat za 499 Kč, tarif je možné aktivovat pouze na samostatných datových SIM kartách bez služby Mobilního volání, Aktivace SIM karty 99 Kč, cena modemu 99 Kč měsíčně nebo 4 752 Kč jednorázově. Ceny internetu platí při uzavření závazku na 24 měsíců a jsou garantovány po celou dobu trvání závazku.
Vodafone Czech Republic a.s.	Pevný internet přes LTE	30/5	Neom.	449	Cena modemu při uzavření smlouvy na dobu určitou 2.400 Kč Cena za instalaci je 2.600 Kč. Při uzavření smlouvy na 24 měsíců získává Účastník smlouvy podmíněnou slevu na první odbornou instalaci ve výši 100% ceny instalace. Cena pro stávajícího zákazníka se závazkem na 24 měsíců nebo pro FO a FOP se smlouvou na dobu neurčitou s Postpaid platební metodou. Rychlost připojení závisí na lokálních podmínkách zákazníka.
Vodafone Czech Republic a.s.	Připojení bez kabelu	8/4	60 GB	449	Cena se smlouvou na 24 měsíců, cena modemu 1441 Kč se smlouvou na 24 měsíců

Poskytovatel	Služba	Nabízené rychlosti Mbit/s (download/upload)	FUP	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)	Další informace
PODA a.s.	LTE 30	30/6	Neom.	440	Poplatek za zavedení připojení 1500 Kč. Poplatek zahrnuje náklady na nastavení zařízení u PODA a.s., instalaci a aktivaci připojení. Podmíněná sleva za zavedení připojení 100 %. Zákazníkovi vznikne nárok na slevu z poplatku za zavedení připojení ve výši 100% v případě plnění jeho smluvních povinností.
PODA a.s.	LTE 50	50/10	Neom.	540	
Nordic Telecom s.r.o.	Nordic 5G 30	30/3	Neom.	395	5G klientské zařízení (měsíční pronájem) za 45 Kč. Instalace, aktivace a nastavení za 495 Kč.
Nordic Telecom s.r.o.	Nordic 5G 60	60/6	Neom.	495	
Nordic Telecom s.r.o.	Nordic 5G 100	100/10	Neom.	595	

Zdroj: webové stránky poskytovatelů, 2021



1 Příloha 4 – Geografický přehled

2 Tab. č. 50: Počet pokrytých ADM vztažený k celkovému počtu ADM

	Všechny pokryté ADM přípojky v % ke všem ADM				Všechny pokryté ADM přípojky v % ke všem ADM bez CETINu			
	2019	2018	2017	2016	2019	2018	2017	2016
Obce 50000 - 150000 obyvatel	95,1%	93,1%	91,0%	91,4%	92,4%	87,2%	84,9%	85,5%
Obce 25000 - 50000 obyvatel	93,1%	89,8%	88,0%	87,8%	87,2%	81,6%	78,9%	77,7%
Obce 10000 - 25000 obyvatel	90,5%	87,5%	87,5%	88,0%	82,2%	77,6%	78,7%	79,2%
Obce 5000 - 10000 obyvatel	92,5%	90,3%	88,6%	88,3%	84,4%	80,8%	78,6%	77,7%
Obce 2000 - 5000 obyvatel	90,2%	86,8%	85,6%	85,3%	78,2%	71,8%	71,2%	70,0%
Obce 1000 - 2000 obyvatel	89,4%	85,5%	83,4%	83,0%	76,3%	69,3%	68,3%	67,1%
Obce 500 - 1000 obyvatel	86,5%	81,5%	79,4%	79,7%	73,3%	64,8%	63,9%	63,9%
Obce 0 - 500 obyvatel	82,4%	75,9%	74,4%	73,9%	69,1%	59,2%	58,8%	57,9%
<b>Celá ČR (bez 4 největších měst)</b>	<b>88,9%</b>	<b>84,9%</b>	<b>83,3%</b>	<b>83,2%</b>	<b>78,0%</b>	<b>71,2%</b>	<b>70,3%</b>	<b>69,7%</b>
MOMC 50000 - 150000 obyvatel	97,5%	96,9%	95,1%	94,7%	92,7%	84,6%	77,0%	75,1%
MOMC 25000 - 50000 obyvatel	90,2%	88,2%	86,7%	86,6%	85,6%	78,0%	74,3%	75,1%
MOMC 10000 - 25000 obyvatel	81,0%	79,8%	77,5%	76,8%	69,2%	61,5%	58,7%	57,7%
MOMC 5000 - 10000 obyvatel	87,3%	83,6%	81,7%	80,9%	77,4%	68,5%	64,9%	63,5%
MOMC 2000 - 5000 obyvatel	89,0%	84,4%	82,1%	80,9%	71,3%	55,6%	54,5%	51,8%
MOMC 1000 - 2000 obyvatel	89,8%	84,0%	81,3%	80,2%	78,6%	64,7%	62,3%	61,4%
MOMC 500 - 1000 obyvatel	72,0%	68,5%	70,5%	68,6%	63,4%	53,9%	60,5%	57,4%
MOMC 0 - 500 obyvatel	99,7%	98,3%	96,9%	93,8%	99,7%	98,3%	96,9%	93,5%
<b>MOMC 4 - Praha, Brno, Ostrava, Plzeň</b>	<b>90,6%</b>	<b>88,5%</b>	<b>86,6%</b>	<b>86,0%</b>	<b>82,2%</b>	<b>73,0%</b>	<b>68,6%</b>	<b>67,3%</b>

3 **Tab. č. 51: Počet pokrytých ADM vztážený k celkovému počtu ADM za jednotlivé technologie**

	xDSL pokryté ADM přípojky v % ke všem ADM				FTTH/B pokryté ADM přípojky v % ke všem ADM			
	2019	2018	2017	2016	2019	2018	2017	2016
Obce 50000 - 150000 obyvatel	65,2%	65,3%	62,2%	62,2%	13,9%	13,1%	10,8%	10,7%
Obce 25000 - 50000 obyvatel	67,1%	67,5%	64,5%	64,6%	18,3%	17,0%	17,4%	16,1%
Obce 10000 - 25000 obyvatel	65,6%	64,8%	61,2%	61,3%	17,4%	14,7%	14,6%	13,9%
Obce 5000 - 10000 obyvatel	67,9%	67,0%	62,7%	62,8%	10,8%	10,9%	8,0%	7,7%
Obce 2000 - 5000 obyvatel	65,2%	64,4%	59,8%	59,8%	7,1%	6,3%	4,9%	4,5%
Obce 1000 - 2000 obyvatel	62,4%	61,4%	56,1%	56,2%	4,4%	4,0%	3,6%	2,9%
Obce 500 - 1000 obyvatel	57,9%	56,3%	51,1%	51,2%	2,9%	2,3%	1,9%	1,5%
Obce 0 - 500 obyvatel	49,6%	47,1%	43,6%	43,6%	1,5%	1,2%	0,6%	0,5%
<b>Celá ČR (bez 4 největších měst)</b>	61,3%	60,1%	55,8%	55,9%	7,6%	6,8%	5,9%	5,4%
MOMC 50000 - 150000 obyvatel	86,3%	88,4%	86,4%	86,3%	15,0%	12,7%	11,5%	11,4%
MOMC 25000 - 50000 obyvatel	73,8%	74,7%	72,3%	72,3%	8,5%	7,8%	8,1%	9,6%
MOMC 10000 - 25000 obyvatel	69,9%	70,4%	67,2%	67,1%	8,3%	8,0%	7,4%	7,0%
MOMC 5000 - 10000 obyvatel	70,2%	71,1%	68,6%	68,6%	5,8%	5,5%	4,7%	4,1%
MOMC 2000 - 5000 obyvatel	67,5%	68,6%	64,8%	64,8%	6,4%	3,8%	2,6%	2,5%
MOMC 1000 - 2000 obyvatel	58,7%	57,1%	52,3%	52,3%	2,4%	2,0%	1,2%	1,5%
MOMC 500 - 1000 obyvatel	37,4%	37,8%	35,8%	35,8%	1,9%	2,0%	1,8%	1,8%
MOMC 0 - 500 obyvatel	59,2%	61,6%	58,9%	58,9%	0,3%	0,3%	0,7%	0,3%
<b>MOMC 4 - Praha, Brno, Ostrava, Plzeň</b>	75,1%	76,3%	73,6%	73,6%	9,8%	8,4%	7,7%	7,8%

4 Zdroj: ČTÚ, 2021

	CATV pokryté ADM přípojky v % ke všem ADM				WLL pokryté ADM přípojky v % ke všem ADM			
	2019	2018	2017	2016	2019	2018	2017	2016
Obce 50000 - 150000 obyvatel	13,7%	13,9%	13,8%	13,2%	86,0%	83,1%	81,3%	82,1%
Obce 25000 - 50000 obyvatel	13,8%	13,7%	13,5%	13,5%	82,5%	76,3%	73,1%	71,7%
Obce 10000 - 25000 obyvatel	15,0%	14,9%	14,9%	13,5%	71,2%	70,4%	71,9%	73,5%
Obce 5000 - 10000 obyvatel	7,7%	7,5%	7,5%	7,3%	77,9%	75,7%	74,8%	73,5%
Obce 2000 - 5000 obyvatel	6,8%	6,5%	6,5%	5,5%	70,8%	66,6%	67,4%	66,8%
Obce 1000 - 2000 obyvatel	3,3%	3,5%	3,5%	3,3%	71,0%	66,2%	65,6%	64,7%
Obce 500 - 1000 obyvatel	1,8%	1,8%	1,8%	1,7%	69,3%	62,9%	62,6%	62,7%
Obce 0 - 500 obyvatel	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	65,3%	58,5%	58,4%	57,5%
<b>Celá ČR (bez 4 největších měst)</b>	6,1%	6,1%	6,0%	5,6%	72,0%	67,5%	67,2%	66,9%
MOMC 50000 - 150000 obyvatel	31,3%	30,5%	29,5%	27,8%	82,5%	74,5%	63,1%	61,0%
MOMC 25000 - 50000 obyvatel	36,8%	36,6%	36,3%	34,9%	70,1%	63,0%	57,3%	57,3%
MOMC 10000 - 25000 obyvatel	28,6%	28,4%	28,0%	26,9%	49,6%	47,8%	44,9%	44,2%
MOMC 5000 - 10000 obyvatel	27,6%	27,2%	26,7%	26,3%	57,8%	56,3%	52,6%	51,6%
MOMC 2000 - 5000 obyvatel	8,0%	7,6%	7,3%	5,3%	56,3%	49,4%	48,4%	47,2%
MOMC 1000 - 2000 obyvatel	2,9%	2,9%	2,9%	5,9%	63,0%	63,8%	62,0%	60,9%
MOMC 500 - 1000 obyvatel	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	60,0%	53,8%	60,3%	57,3%
MOMC 0 - 500 obyvatel	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	99,7%	98,3%	96,9%	93,5%
<b>MOMC 4 - Praha, Brno, Ostrava, Plzeň</b>	26,7%	26,3%	25,7%	24,5%	67,8%	62,3%	56,2%	54,9%

5

Zdroj: ČTÚ, 2021

6 Tab. č. 52: Tržní podíl jednotlivých technologií na všech přístupech

	Podíl xDSL na všech přístupech (bez LTE)				Podíl FTTH/B na všech přístupech (bez LTE)			
	2019	2018	2017	2016	2019	2018	2017	2016
Obce 50000 - 150000 obyvatel	20,0%	19,3%	16,4%	20,0%	37,4%	34,8%	33,4%	31,5%
Obce 25000 - 50000 obyvatel	23,3%	22,6%	17,5%	23,8%	31,5%	30,8%	32,8%	29,7%
Obce 10000 - 25000 obyvatel	23,8%	23,5%	19,2%	24,7%	31,0%	30,1%	30,8%	27,2%
Obce 5000 - 10000 obyvatel	29,1%	29,1%	26,6%	30,0%	19,3%	19,3%	18,9%	17,3%
Obce 2000 - 5000 obyvatel	35,0%	34,5%	36,7%	35,4%	12,0%	11,7%	9,7%	8,9%
Obce 1000 - 2000 obyvatel	34,6%	33,9%	37,9%	34,9%	5,2%	5,8%	4,1%	3,5%
Obce 500 - 1000 obyvatel	31,0%	30,4%	40,2%	32,3%	3,2%	3,8%	2,5%	2,2%
Obce 0 - 500 obyvatel	22,9%	23,1%	39,3%	26,7%	1,8%	2,4%	1,2%	1,2%
<b>Celá ČR (bez 4 největších měst)</b>	<b>27,1%</b>	<b>26,7%</b>	<b>28,2%</b>	<b>28,0%</b>	<b>20,2%</b>	<b>19,8%</b>	<b>18,2%</b>	<b>17,4%</b>
MOMC 50000 - 150000	29,8%	30,7%	26,3%	32,6%	19,2%	17,5%	17,1%	15,7%
MOMC 25000 - 50000	28,3%	29,0%	24,5%	29,5%	18,6%	16,4%	17,8%	16,2%
MOMC 10000 - 25000	22,3%	22,0%	19,2%	22,7%	30,4%	29,9%	29,9%	28,1%
MOMC 5000 - 10000	36,3%	36,4%	37,0%	39,0%	18,2%	16,8%	15,7%	14,4%
MOMC 2000 - 5000	40,5%	41,9%	44,1%	44,4%	16,3%	12,8%	10,6%	11,0%
MOMC 1000 - 2000	45,8%	45,2%	53,4%	46,8%	8,9%	7,9%	5,6%	5,9%
MOMC 500 - 1000	35,7%	35,6%	54,1%	31,5%	2,5%	5,5%	4,5%	15,8%
MOMC 0 - 500	18,5%	17,7%	15,6%	20,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>MOMC 4 - Praha, Brno, Ostrava, Plzeň</b>	<b>29,7%</b>	<b>30,3%</b>	<b>27,1%</b>	<b>31,9%</b>	<b>19,9%</b>	<b>18,3%</b>	<b>18,1%</b>	<b>16,8%</b>

7 Zdroj: ČTÚ, 2021

	Podíl CATV na všech přístupech (bez LTE)				Podíl WLL na všech přístupech (bez LTE)			
	2019	2018	2017	2016	2019	2018	2017	2016
Obce 50000 - 150000 obyvatel	19,4%	19,6%	21,1%	20,2%	23,2%	26,3%	29,2%	28,3%
Obce 25000 - 50000 obyvatel	20,0%	20,4%	22,5%	21,2%	25,3%	26,2%	27,2%	25,2%
Obce 10000 - 25000 obyvatel	16,1%	15,9%	17,5%	16,5%	29,1%	30,5%	32,5%	31,6%
Obce 5000 - 10000 obyvatel	7,8%	7,9%	8,2%	7,7%	43,9%	43,7%	46,3%	45,0%
Obce 2000 - 5000 obyvatel	5,2%	5,1%	4,9%	4,9%	47,9%	48,6%	48,7%	50,9%
Obce 1000 - 2000 obyvatel	2,7%	2,7%	2,5%	2,5%	57,5%	57,6%	55,6%	59,1%
Obce 500 - 1000 obyvatel	1,9%	1,9%	1,7%	1,8%	63,9%	63,8%	55,6%	63,7%
Obce 0 - 500 obyvatel	0,6%	0,6%	0,5%	0,6%	74,8%	73,9%	58,9%	71,6%
<b>Celá ČR (bez 4 největších měst)</b>	<b>10,5%</b>	<b>10,6%</b>	<b>10,7%</b>	<b>10,8%</b>	<b>42,2%</b>	<b>42,9%</b>	<b>42,9%</b>	<b>43,8%</b>
MOMC 50000 - 150000	44,7%	45,0%	48,2%	44,4%	6,4%	6,8%	8,3%	7,4%
MOMC 25000 - 50000	45,9%	47,2%	49,7%	46,8%	7,2%	7,4%	8,0%	7,5%
MOMC 10000 - 25000	37,8%	38,5%	39,8%	38,7%	9,5%	9,5%	11,0%	10,5%
MOMC 5000 - 10000	32,8%	32,5%	32,9%	33,1%	12,8%	14,3%	14,4%	13,6%
MOMC 2000 - 5000	15,3%	14,8%	13,4%	11,7%	27,9%	30,4%	32,0%	32,9%
MOMC 1000 - 2000	3,4%	3,5%	3,0%	3,3%	41,9%	43,4%	38,0%	44,0%
MOMC 500 - 1000	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	61,8%	58,8%	41,4%	52,7%
MOMC 0 - 500	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	81,5%	82,3%	84,4%	79,8%
<b>MOMC 4 - Praha, Brno, Ostrava, Plzeň</b>	<b>41,8%</b>	<b>42,3%</b>	<b>44,3%</b>	<b>41,7%</b>	<b>8,6%</b>	<b>9,1%</b>	<b>10,5%</b>	<b>9,6%</b>

8

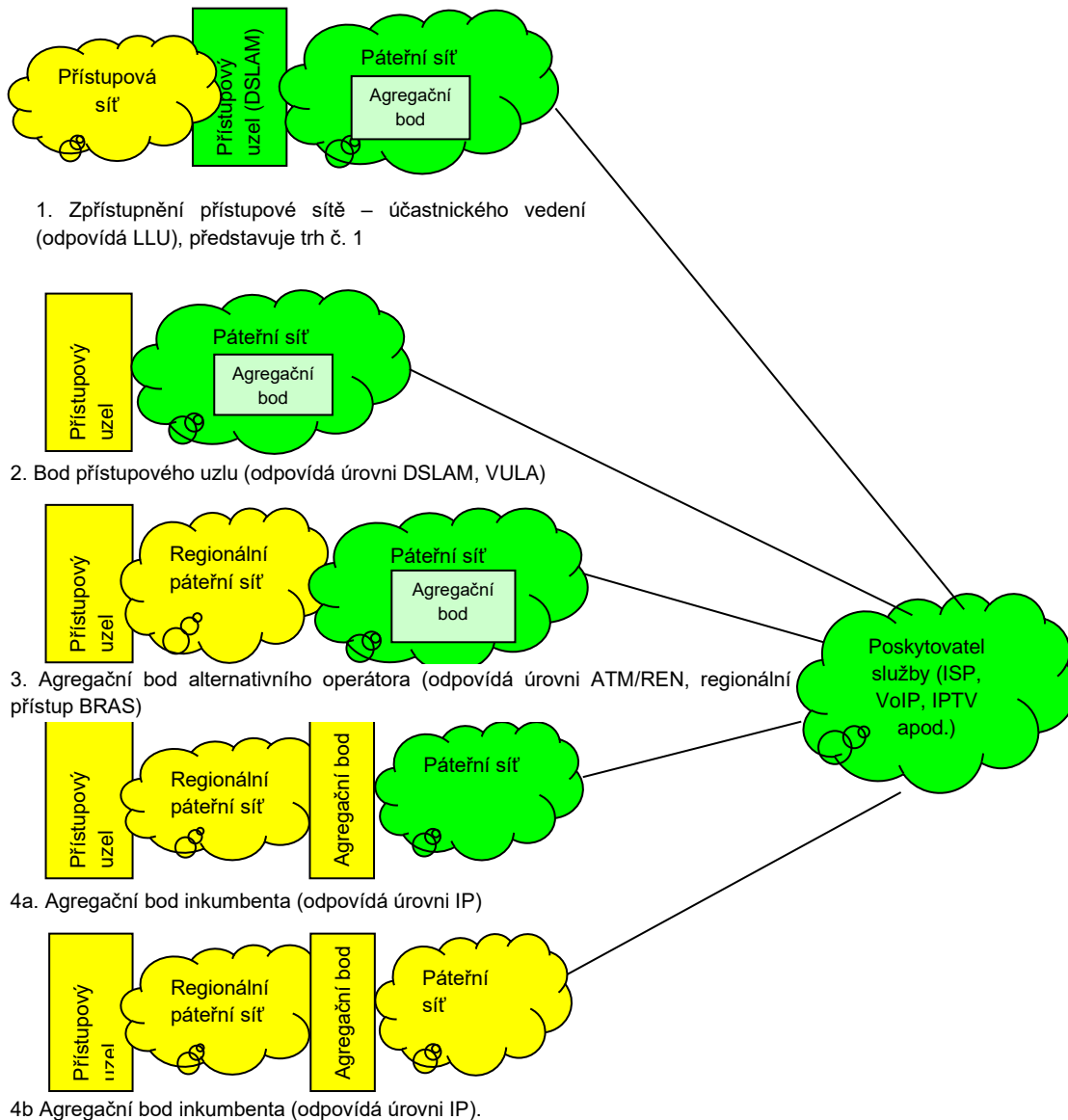
Zdroj: ČTÚ, 2021

9 **Příloha 5 – Velkoobchodní trh širokopásmového přístupu (popis schémat)**

10 **Možnosti zpřístupnění u kovového vedení (xDSL)**

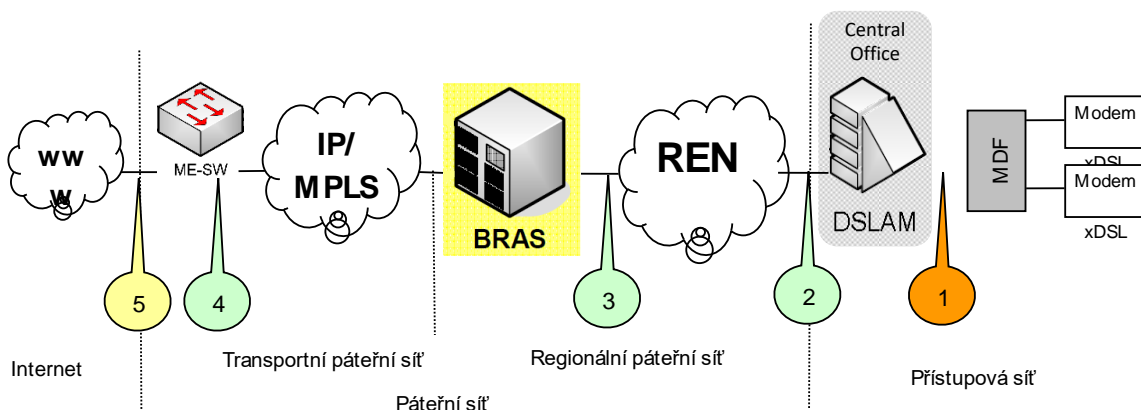
11 Níže jsou popsány možnosti realizace zpřístupnění na velkoobchodního trhu.  
12 Následující obrázek poskytuje přehled bodů zpřístupnění (kovových vedení), přičemž pro trh  
13 č. 1 jsou relevantní body č. 1 a 2.

14 **Obr. č. 9: Body přístupu u zpřístupnění účastnického kovového vedení a body přístupu**  
15 **k datovému toku a jim odpovídající úrovně přístupu k datovému toku**



Žlutá barva označuje úseky realizované vlastníkem přístupové sítě a zelená barva úseky realizované alternativním operátorem.

17 **Obr. č. 10: Možnosti přístupu k xDSL síti (RT 1 a 3b)**



18

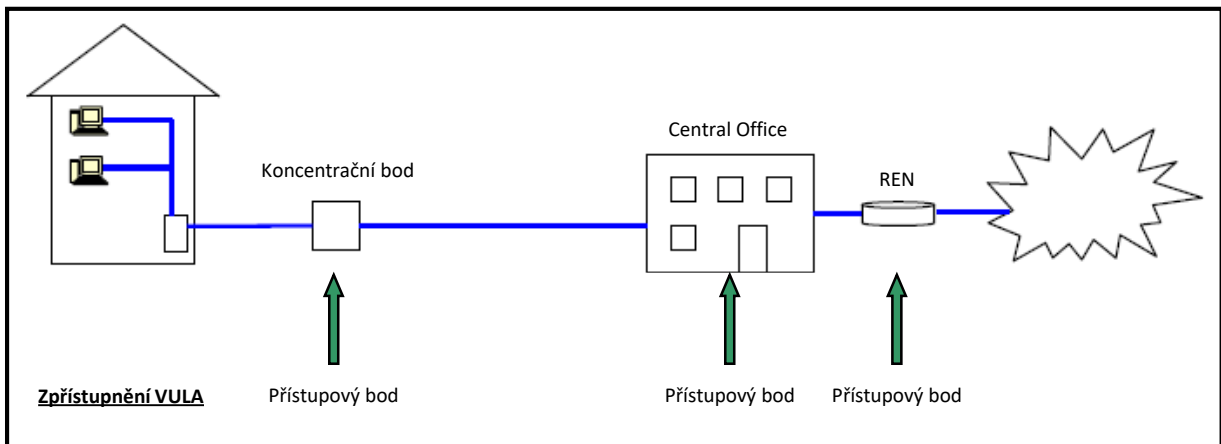
19 Obr. č. 10 zobrazuje možnosti přístupu k síti pro trhy č. 1 a 3b. Bod 1 označuje přístup  
 20 k účastnickým kovovým vedením (LLU) – trh č. 1, body 2 až 4 označují přístup k datovému  
 21 toku (tj. přístup na úrovni DSLAM, na úrovni IP v rámci regionální ETHERNET sítě a na úrovni  
 22 IP v rámci transportní sítě IP/MPLS – zpřístupnění VULA je v rámci tohoto trhu relevantní pro  
 23 bod 2<sup>109</sup>) a bod 5 označuje čistý přeprodej. Přístup na úrovni IP v transportní síti (bod č. 4)  
 24 znamená, že bod přístupu k síti je na síťovém uzlu, který je ve vlastnictví vlastníka přístupové  
 25 sítě. Přístup na úrovni IP je možné realizovat buď bezprostředně za BRAS (koncentrátor  
 26 virtuálních spojení) vlastníka přístupové sítě nebo až na přístupovém serveru alternativního  
 27 operátora (ME-SW).

28 Úroveň přístupu k datovému toku se nevztahuje k použité technologii, ale k bodu  
 29 přístupu k xDSL síti, kde je (nebo může být) realizováno propojení mezi sítěmi vlastníka  
 30 přístupové sítě a alternativního operátora. Přístup na úrovni IP v rámci regionální sítě (bod 3)  
 31 znamená, že k bodu přístupu k síti provozu dochází v bodu agregace na síťovém uzlu, který  
 32 je ve vlastnictví alternativního operátora. Tedy alternativní operátor v tomto případě řídí svůj  
 33 vlastní BRAS. V České republice je nabízen v současné době velkoobchodní širokopásmový  
 34 přístup odpovídající bodu č. 4, mimo něj je zároveň nabízen i VO širokopásmový přístup  
 35 odpovídající bodu č. 3 – viz referenční nabídka MMO a nabídky DSL REN.

36 Místní virtuální zpřístupnění účastnického vedení je možné pro kovové i optické  
 37 přípojky. Obecně možnými místy pro předání této služby jsou koncentrační body na místní  
 38 úrovni (např. vysunuté DSLAM apod.), Central Office a na úrovni REN (Regionální ethernetová  
 39 síť). Pro definici trhu č. 1 jsou však relevantní pouze místní koncentrační body a Central Office,  
 40 jelikož předmětem trhu č. 1 jsou lokální přístupy. Zpřístupnění na REN již představuje  
 41 zpřístupnění na úrovni REN a spadá (spadalo by) tak do vymezení trhu č. 3b.

<sup>109</sup> 3. bod není vhodný pro zpřístupnění VULA v rámci vymezení tohoto relevantního trhu, jelikož nespňuje podmínku lokálnosti.

42 **Obr. č. 11: Možné předávací body virtuálního zpřístupnění**



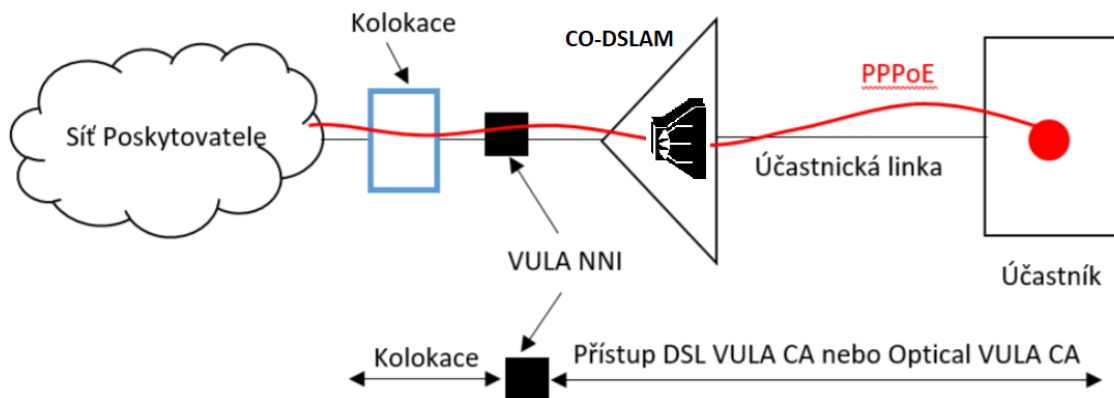
43

44 V současné době je virtuální zpřístupnění (VULA) na českém trhu nabízeno ze strany  
45 společnosti CETIN, a to na základě vydané referenční nabídky, která byla vydána v souladu  
46 s uloženými povinnostmi rozhodnutím. VULA umožňuje předání provozu alternativním  
47 operátorům na úrovni ústředěn (Central office), obdobně jako je tomu v případě služby LLU.  
48 U produktu VULA není uplatňována agregace (kromě fyzikální, přirozené agregace).

49 Součástí nabídky VULA je mimo služby přístupu VULA CA (DSL nebo Optical) také  
50 služba VULA NNI, přičemž:

- 51 • Služba VULA NNI je poskytována výhradně v kombinaci se službou Kolokace;
- 52 • Místem předání služby VULA je vždy DSLAM umístěný v Central Office<sup>110</sup>;
- 53 • Předávací rozhraní NNI je na bázi protokolu Ethernet a je umístěno v kolokačním  
54 prostoru.

55 **Obr. č. 12: Předávací rozhraní společnosti CETIN pro službu VULA**



56

57 Zdroj: ČTÚ, 2021

58

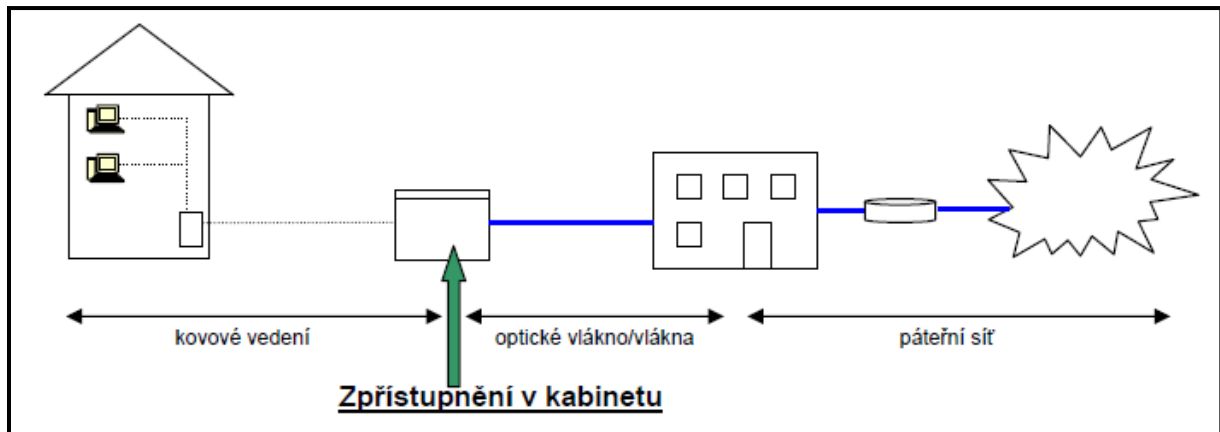
<sup>110</sup> Služba VULA se nepředává na R (remote) nebo M (mini) DSLAM.



## 59 Zpřístupnění v kabinetu/rozvaděči (street cabinet) – scénář FTTC

60 Zpřístupnění v kabinetu/rozvaděči je analogické ke zpřístupnění úseku účastnického  
61 kovového vedení, přičemž pro přenos po stávající kovové přístupové síti (od rozvaděče  
62 ke koncovému uživateli) lze využít zejména technologie, umožňující přenosy vyšších rychlostí.  
63 Zpřístupnění v kabinetu/rozvaděči, včetně kolokace, která zde musí být poskytnuta jako  
64 doplňková služba, je do značné míry limitováno vysokými náklady na stavební práce a instalaci  
65 rozvaděčů. Vlastník sítě se podle okolností může rozhodnout mezi rozšířením svého  
66 stávajícího rozvaděče (dodatečnou instalací zařízení) a umístěním nového rozvaděče do  
67 blízkosti již existujícího rozvaděče. Zpřístupnění na úrovni kabinetů by mělo být podpořeno  
68 dalšími povinnostmi, např. povinností přístupu ke kabelovodům či přístupu k nenasvícenému  
69 vláknu tak, aby měli alternativní operátoři možnost dostat se až k rozvaděči pomocí své  
70 infrastruktury, a tak optimalizovat své náklady. Možnost využití VULA, která umožňuje virtuálně  
71 zpřístupnit účastnická kovová vedení veřejné pevné komunikační sítě je zejména v případech,  
72 kdy není možné fyzicky zpřístupnit účastnické kovové vedení či jeho úsek (například vlivem  
73 nasazení vectoringu).

### 74 Obr. č. 13: Schéma zpřístupnění v kabinetu (FTTC)

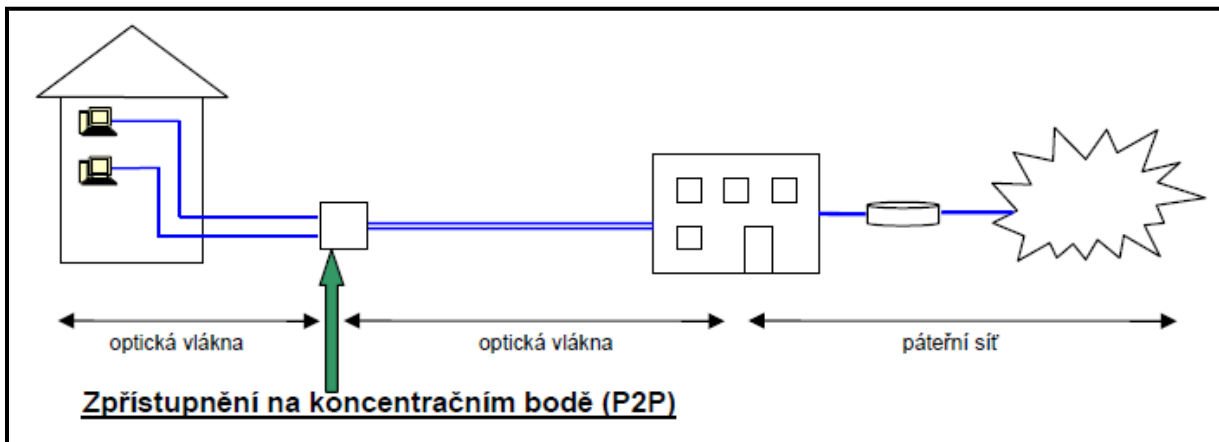


## 76 FTTH síť (AON/P2P)

### 77 a) Zpřístupnění na místním koncentračním bodě

78 V případě P2P architektury je pro zpřístupnění na místním koncentračním bodě nutné  
79 pro alternativního operátora, aby se na tuto úroveň dostal se svou infrastrukturou (např.  
80 pomocí zpřístupnění kabelovodu či pronájmem nenasvíceného vlákna). Doplňkovou službou  
81 k „zpřístupnění na místním koncentračním bodě“ musí být služba kolokace.

82 **Obr. č. 14: Schéma zpřístupnění na místním koncentračním bodě (P2P)**

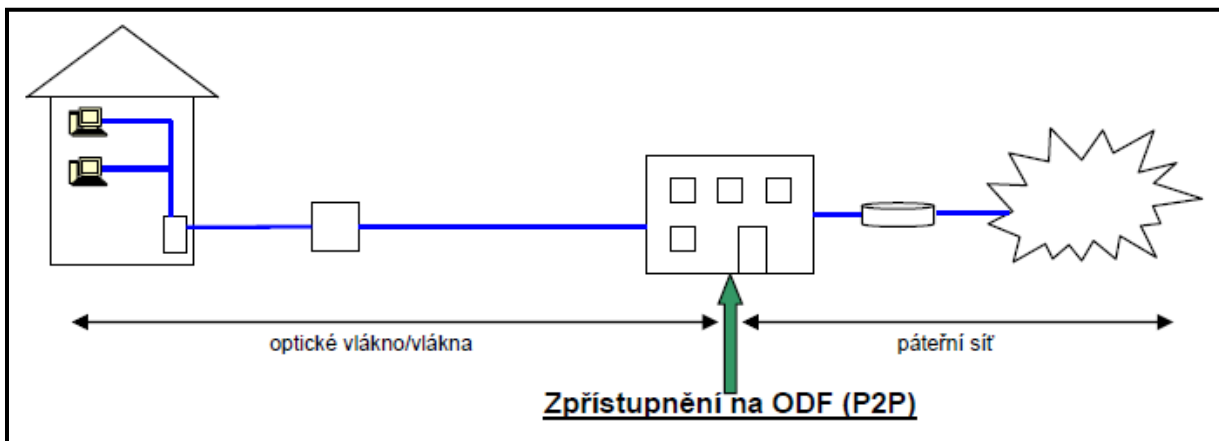


83

84 **b) Zpřístupnění na ODF**

85 U architektury P2P se jedná o alternativu zpřístupnění kovového vedení, záleží ovšem  
86 na tom, kolik vláken vede ke každému koncovému uživateli. U „jednovláknového“ řešení vede  
87 ke každému koncovému uživateli pouze jedno vlákno, přičemž na tomto vlákne jsou  
88 poskytovány všechny IP služby včetně IPTV. U „dvouvláknového“ řešení vedou ke každému  
89 koncovému uživateli dvě separátní vlákna. Na jednom vlákne je poskytována pouze IPTV  
90 a na druhém vlákne ostatní IP služby. A v případě „vícevláknového“ řešení vedou  
91 ke koncovému uživateli dvě a více vláken, přičemž každé vlákno může být využíváno jiným  
92 operátorem. Pro architekturu P2P přitom platí stejné zásady jako pro klasické LLU. Alternativní  
93 operátor se tedy musí dostat na ODF (čili na ústřednu po své přípojné/pátevní infrastruktuře),  
94 kde si pronajme kolokační kapacitu a připojí místní přístupová optická vlákna.

95 **Obr. č. 15: Schéma zpřístupnění na ODF (P2P)**



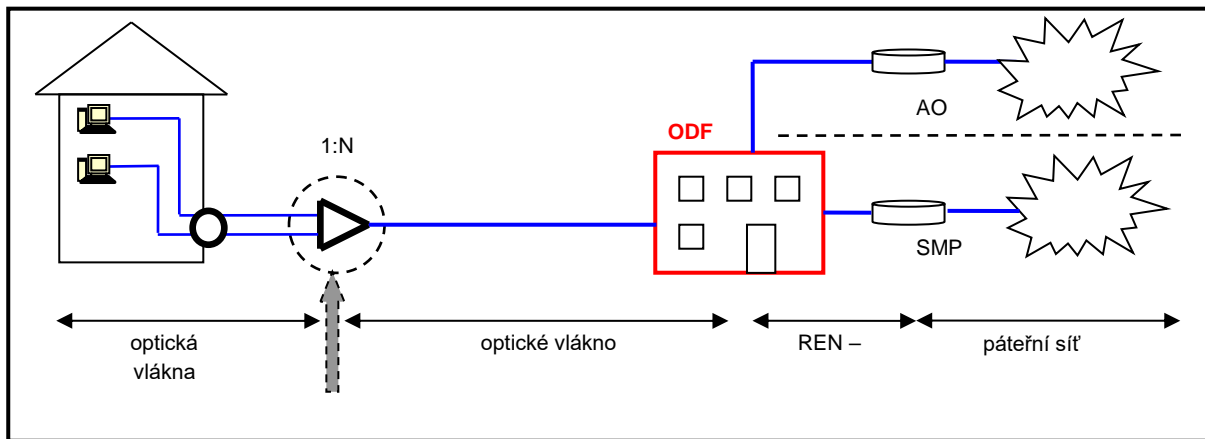
96

97 **FTTH síť (PON)**

98 **a) Zpřístupnění na místním koncentračním bodě**

99 Operátoři jsou schopni technicky umožnit přístup k různým místním koncentračním  
100 bodům ve své síti. Mezi místním koncentračním bodem a koncovým uživatelem však musí být  
101 vždy vyhrazeno alespoň jedno optické vlákno. V PON architektuře je místním koncentračním  
102 bodem pasivní koncentrátor/rozbočovač (splitter).

103 **Obr. č. 16: Schéma PON**



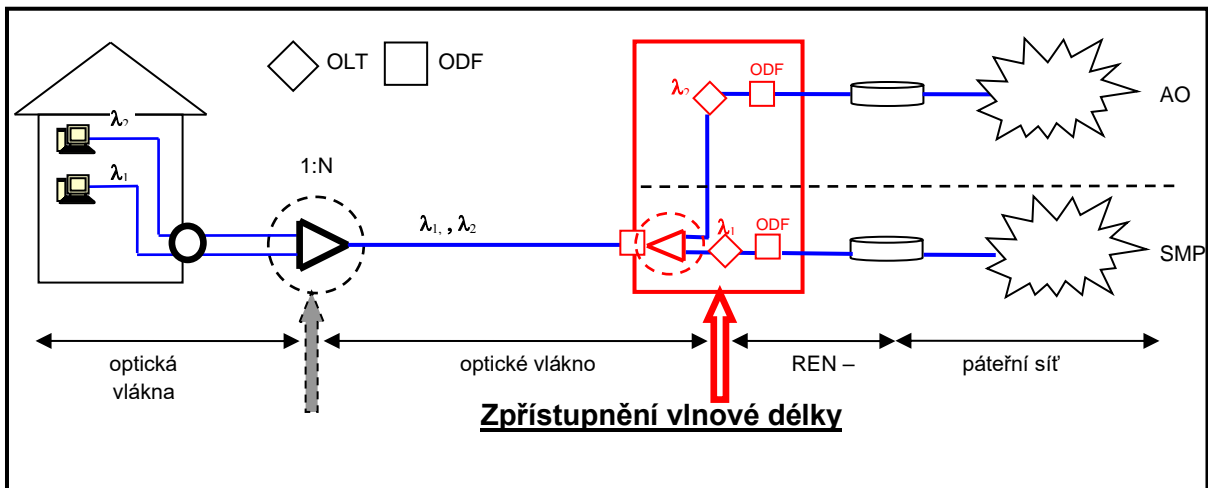
104

105 V případě PON může být fyzicky zpřístupněn pouze koncový úsek (jednotlivá  
106 vyhrazená optická vlákna) mezi posledním splitterem a koncovým uživatelem. V tomto případě  
107 se tedy musí alternativní operátor dostat až na poslední splitter (či těsně za něj nebo těsně  
108 před něj), tedy hluboko do sítě zpřístupňujícího operátora. Zpřístupnění na místním  
109 koncentračním bodě je v tomto případě podobné jako klasické zpřístupnění kovového vedení  
110 v uličních rozvaděčích, nicméně vzhledem k omezené kapacitě splitteru je omezen i počet  
111 koncových uživatelů.

#### 112 **b) Zpřístupnění na ODF**

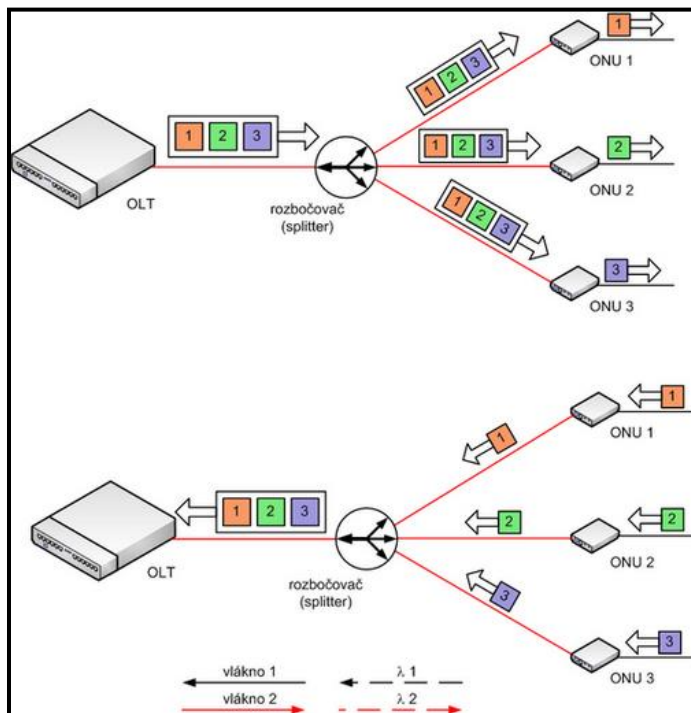
113 Zpřístupnění na ODF pro tento scénář výstavby PON sítě je komplikované, jelikož  
114 od ODF není pro každého koncového zákazníka vyhrazeno optické vlákno (ke splitteru jde  
115 jedno společné vlákno), nemůže zde být aplikováno zpřístupnění vedení od ODF  
116 až ke koncovému uživateli. Aby bylo možno zpřístupňovat na ODF, je nutno uložit i povinnost  
117 zpřístupnění na místním koncentračním bodě, přičemž na ODF byla dostupná možnost  
118 za pomoci zpřístupnění vlnové délky (např. WDM). Tato varianta však byla postupem času  
119 vyhodnocena jako velmi nákladná a tedy ekonomicky nevýhodná. Pro optické sítě je možné  
120 využívat možnost zpřístupnění pomocí virtuálního zpřístupnění účastnického vedení (tzv.  
121 VULA - Virtual Unbundled Local Access), což je vhodnější alternativa pro případy, kdy LLU  
122 není technicky realizovatelné případně ekonomicky přiměřené. V případě, že by tedy uložení  
123 tohoto zpřístupnění nebylo v přiměřené době technicky či ekonomicky realizovatelné, je možné  
124 jej nahradit virtuálním zpřístupněním VULA.

125 **Obr. č. 17: Schéma zpřístupnění na ODF (PON)**



126

127 **Obr. č. 18: Funkce splitteru**



128

129

130

Pozn.: OLT – optické linkové zakončení  
ONU – optická síťová jednotka

131 **FTTB síť**

132

133

134

135

136

137

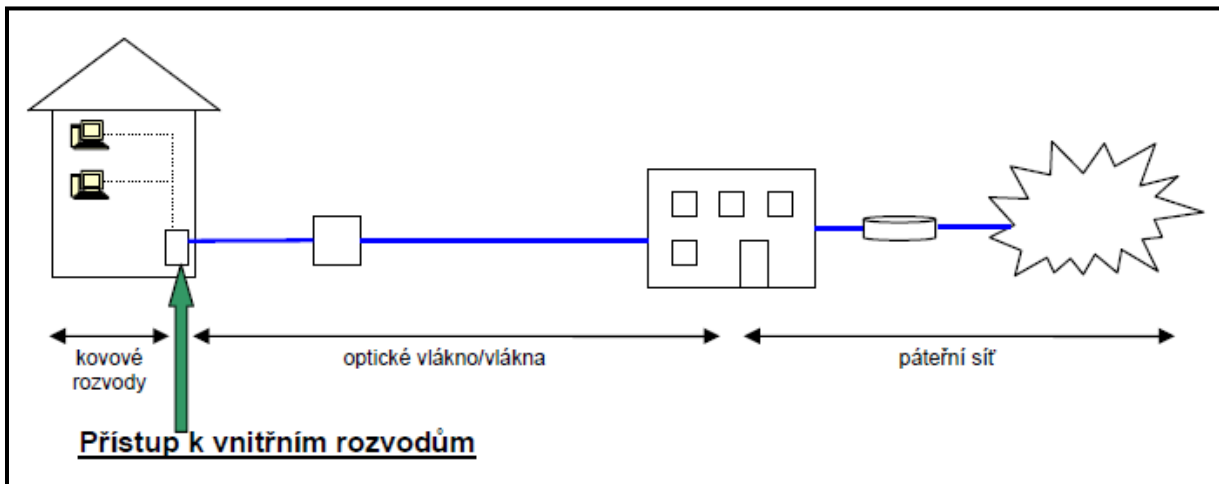
138

139

140

V případě přístupu k optické síti FTTB se jedná o připojení optického vedení k patě budovy či do budovy, případně u rodinných domů je možnost zavedení vlákna pouze na hranici pozemku a poté pomocí vnitřních rozvodů v budově, které jsou kovové (počítá se s využitím již vybudovaných a v současnosti využívaných kovových rozvodů – v případě, že kvalitativně vyhovují, s ohledem na použitou technologii). U scénáře FTTB se jedná o analogii scénáře FTTH, rozdíl je pouze v tom, že vnitřní rozvodů jsou u tohoto scénáře kovové, tedy je počítáno s nutností zajistit také přístup k již vybudovaným a v současnosti využívaným kovovým rozvodům. Přístup k vnitřním rozvodům by měl v tomto případě poskytovat vlastník/provozovatel budovy.

141 Obr. č. 19: Schéma zpřístupnění vnitřních rozvodů při scénáři FTTB



142

143 Příloha 6 – viz přiložený xlsx soubor

144 Příloha 7 – Seznam SMP podniků a územních jednotek, ve kterých analýza  
145 shledala existenci jejich samostatné významné tržní síly

ID územní jednotky	Název subjekt	Obec/MOMC
564117	CETIN a.s.	Chrastava
599549		Klimkovice
539236		Horoměřice
558885		Horní Bříza
598038		Brušperk
598569		Paskov
582824		Bílovice nad Svitavou
562351		Benešov nad Ploučnicí
539414		Libčice nad Vltavou
598551		Palkovice
584100		Veverská Bítýška
525588		Bludov
598321		Kozlovice
540773		Postřelmov
564371		Raspenava
501646		Dolany
541265		Velké Losiny
598348		Krmelín
544949		Valašská Bystřice
562751		Mikulášovice
552569		Staříč
564656		Budyně nad Ohří
531464		Loděnice
562912		Velký Šenov
547182		Kozmice
542041		Lužná
562297		Žandov
549665		Raškovice
583286		Lelekovice
568058		Libouchec
558869		Heřmanova Huť
583596		Ostopovice
562441		Dolní Poustevna
513491		Horní Moštěnice
549592		Mirovice
593478		Otnice
564231		Mníšek
540226		Loučná nad Desnou
501841		Grygov
562025		Skalice u České Lípy
504441		Náklo
539686	Statenice	
535133	Obříství	
563595	Janov nad Nisou	
537357	Kounice	
535028	Lužec nad Vltavou	
583537	Ochoz u Brna	
537781	Semice	
564494	Višňová	
542351	Řevničov	
584592	Křepice	

505013	Příkazy
573299	Pecka
564575	Bechlín
562823	Staré Křečany
595527	Dolní Loučky
567531	Hostomice
500020	Petrov nad Desnou
579556	Mostek
597988	Zátor
552151	Skrbeň
540986	Sobotín
567868	Zabrušany
548456	Nová Cerekev
597716	Osoblaha
535036	Malý Újezd
598526	Roztoky
534927	Dubicko
534188	Malešov
589926	Protivanov
597554	Lichnov
533670	Chrusterice
596361	Ostrov nad Oslavou
568309	Tisá
579050	Bernartice
563935	Bulovka
596574	Radostín nad Oslavou
540439	Kamýk nad Vltavou
588385	Břest
585343	Kašava
563633	Josefův Důl
562947	Vilémov
568872	Charváty
540234	Lukavice
565776	Třebívlice
539660	Slapy
592901	Bohdalice-Pavlovice
557668	Dnešice
541478	Zvole
536091	Hrabišín
536491	Předměřice nad Jizerou
535290	Vojkovice
539775	Tursko
584151	Vranov
532681	Otvovice
563731	Nová Ves nad Nisou
555797	Běšiny
562521	Huntřívov
538345	Kojetice
544507	Mikulůvka
564397	Rynoltice
568406	Slatina
539805	Únětice
556378	Chudenice
561878	Nový Oldřichov
540811	Nečín
564281	Oldřichov v Hájích
570036	Větrkovice
562050	Sloup v Čechách
568236	Děhylov
546607	Dětřichov
562076	Sosnová
596647	Rozsochy
578231	Koclívov
593265	Lovčičky

547433	Vlkoš
562246	Zahrádky
593320	Milešovice
541982	Křivoklát
561606	Horní Police
558028	Lužany
564923	Chodouny
564893	Hrobce
564133	Jindřichovice pod Smrkem
562408	Dobkovice
574465	Stárvov
568449	Zbyslavice
555584	Stráž nad Ohří
540790	Nalžovice
545856	Dolní Habartice
552089	Tověř
597392	Hošťálkovy
500160	Město Libavá
588733	Lutopecny
597414	Huzová
555207	Chyše
555681	Útvina
569968	Dobřenice
579424	Kunčice nad Labem
555592	Stružná
588962	Rusava
542610	Zbečno
589705	Ludmírov
534846	Chvatěruby
566900	Růžová
555703	Velichov
597813	Slezské Rudoltice
588920	Rajnochovice
512982	Citov
598364	Lhotka
537233	Chrást
542466	Sýkořice
563994	Dolní Řasnice
565644	Mečeříž
573973	Česká Černná
589462	Drahany
578894	Trstěnice
584401	Diváky
555193	Těchlovice
525880	Bohuslavice
566951	Výškov
597589	Lomnice
564036	Habartice
547786	Adršpach
562483	Hefmanov
540854	Rájec
562645	Kytlice
545279	Domašov nad Bystřicí
581801	Křetín
544574	Oznice
588695	Litenčice
569976	Dohalice
517666	Říkovice
559393	Přehýšov
579238	Horní Brusnice
565571	Vlkava
565172	Libotenice
578967	Vítějeves
588661	Lechotice



562343	Arnoltice
545929	Horní Habartice
562556	Jetřichovice
566501	Nepomyřl
562874	Valkeřice
549509	Kostelec nad Vltavou
596493	Prosetín
569381	Mírov
597201	Bohuřov
567973	Homole u Panny
597171	Žďárec
549711	Ostrovec
595314	Borač
571024	Těchlovice
569798	Horní Loděnice
595578	Fryřava pod Žákovou horou
597325	Heřmanovice
570184	Kosičky
548219	Křelovice
544647	Bynovec
566870	Velemyšleves
589772	Niva
531928	Hostín u Vojkovic
581089	Újezd u Chocně
595667	Horní Loučky
561827	Mařenice
541613	Zalužany
566055	Vřeskovice
561886	Okna
578550	Pohledy
552003	Čaková
571342	Svrkyně
551473	Myřtice
562513	Hřensko
553247	Kopřivná
516911	Polom
545902	Borová Lada
549681	Orlík nad Vltavou
570567	Petrovice
576972	Bělá
545708	Lobendava
526169	Branná
597538	Křiřt'anovice
544353	Heřmanice
597686	Norberčany
580406	Javorník
549606	Miřovice
582565	Unín
573850	Žlunice
568180	Kruřberk
545694	Pohorská Ves
542156	Borovy
588806	Nítkovice
582263	Rohozec
530131	Přestavlky
581216	Září
552062	Bílsko
579696	Strázně
573621	Hvozdnice
585157	Deřná
575828	Trusnov
542296	Nezdice
562068	Rakovice
551881	Slezské Pavlovice

578126	Chrastavec
552755	Věžky
547123	Komárov
549525	Králova Lhota
534811	Podhradí
530395	Janská
556505	Křenice
576603	Orlické Záhoří
576093	Bartošovice v Orlických horách
538817	Podhradí
566128	Deštnice
554103	Řídeč
595390	Budeč
548821	Borovnička
562211	Varvažov
597473	Karlova Studánka
573426	Anenská Studánka
548022	Vračovice-Orlov
582077	Milonice
570427	Myštěves
572951	Podúlšany
529834	Mezná
580902	Seč
556084	Prášíly
587338	Kaliště
568198	Staré Těchanovice
569054	Strukov
586005	Závist
561525	Horosedly
551848	Petrovice
547867	Bor u Skutče
550337	Kvilda
572187	Slavhostice
578088	Biřkov
565288	Karlova Ves
549908	Újezd u Tišnova
582204	Petrov
578240	Hamry
563315	Kryštofovy Hamry
587672	Panské Dubenky
547824	Křižanovice
572144	Sekeřice
571679	Oplany
540421	Radkovice
581992	Lubě
561657	Janovice v Podještědí
588628	Kunkovice
582506	Tasovice
561509	Probulov
580783	Plichovice
578461	Mezihoří
530671	Pšánky
536415	Měky nec
579289	Visky
547093	Mutkov
572195	Želivsko
561461	Jankov
547310	Praha-Čakovice
547344	Praha 19
547298	Praha-Ďáblice
538302	Praha-Klánovice
547158	Praha-Nebušice
539589	Praha-Přední Kopanina
551325	Brno-Bosonohy

ID	Největší subjekt (segment B-OLO)	Obec
554537		Radvanice a Bartovice
594041	STARNET, s.r.o.	Hluboké Mašůvky
545023		Slavče
568694		Hněvkovice
546054		Cizkrajov
594270		Krhovice
594628		Plaveč
545872		Zubčice
544744		Libín
545317		Záboří
544329		Čejkovice
535982		Kamenná
550698		Zálezly
536253		Bohdalovice
594806		Starý Petřín
545180		Slavíkovice
509116		Červený Hrádek
544540		Hranice
535940		Mazelov
545813		Světlík
594253		Korolupy
530549		Rataje
535231		Ostrolovský Újezd
536296		Malšín
536300		Věžovatá Pláně
578797		Štichovice
535842		Mokrý Lom
595144		Vysočany
536105		Horní Kněžeklady
536342		Krajníčko
559482		Tis u Blatna
530719		Studený
594652	Podmyče	
568783	Jedlá	
562831	Hrachoviště	
595012	Újezd	
563951	Únice	
536504	Vacovice	
594636	Podhradí nad Dyjí	
595161	Zblovice	
554936	Nej.cz s.r.o.	Bítov
546259		Kvítkov
546828		Staňkovice
540749		Milešov
541273		Sádek
564559		Bohostice
564362		Vrančice
564320		Zbenice
564273		Svojsice
598330		Tušovice
598372		Ostrov
541311		Smolotely
569615		Tlapnet s.r.o.
578037	Hartmanice	
569071	Malčín	
597163	Ždánice	
568767	Chrtův	
596990	Velké Janovice	
530875	Starkoč	
571725	Libkov	
596795	Spělkov	
542512	IS DATA s.r.o.	Třtice
571334		Okoř

582531	PODA a.s.	Uhřice
588059		Račín
552241	inet4 s.r.o.	Dolní Hořice
553000	Nordic Telecom Regional s.r.o.	Oplocany

146