



Č e s k ý t e l e k o m u n i k a č n í ú ř a d

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Praha 30. června 2023
Čj. ČTÚ-26204/2023-610/II.vyř.

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 15 odst. 1 tohoto zákona na základě žádosti o informace paní Bc. Moniky Rejzkové MBA, LL.M., Vrátkov 116, 282 01 Vrátkov (dále jen „žadatelka“), obdržené Úřadem dne 12. června 2023, toto

rozhodnutí:

Žádosti žadatelky o poskytnutí informací ze dne 12. června 2023 se v části žádosti týkající se zpřístupnění dat o počtu aktivních přípojek poskytujících službu vysokorychlostního přístupu k internetu v rozdělení podle technologií uvedených ve Výroční zprávě, tedy xDSL, FTTH/B, CATV, WIFI, FWA, fixní LTE/5G ve smyslu bodů 1. a 2. žádosti nevyhovuje a v tomto rozsahu se žádost podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. odmítá.

Odůvodnění:

Úřad obdržel dne 12. června 2023 od žadatelky žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. Dopisem čj. ČTÚ-26204/2023-610 ze dne 23. června 2023 Úřad informoval žadatelku o prodloužení lhůty pro poskytnutí informace o deset dní, a to podle §14 odst. 6 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb.

Zaslaná žádost obsahovala následující dotazy:

1. Jaký je konkrétní počet aktivních přípojek poskytujících službu vysokorychlostního přístupu k internetu u jednotlivých podnikatelů v elektronických komunikacích v rozdělení podle technologií uvedených ve Výroční zprávě, tedy xDSL, FTTH/B, CATV, WIFI, FWA, fixní LTE/5G?
2. V případě, že by data v rozdělení na jednotlivé podnikatele v elektronických komunikacích byla označena jako obchodní tajemství, žádám Vás o zpřístupnění agregovaných dat v rozdělení mezi 2 skupiny. První skupina velcí operátoři O2/CETIN, T-Mobile, Vodafone a druhá skupina ostatní podnikatelé v elektronických komunikacích.
3. Jaký je důvod pro sběr dat o běžně dostupné rychlosti mapované služby vysokorychlostního přístupu k internetu v rámci systému ESD?
4. Jaký je důvod pro sběr dat o efektivní rychlosti u disponibilních přípojek? Jaká je přesná regulatorní a technická definice efektivní rychlosti?

Pro úplnost Úřad uvádí, že výše uvedeným dopisem čj. ČTÚ-26204/2023-610 byly zároveň žadatelce poskytnuty informace k bodům č. 3 a 4 žádosti.

Úřad žádost posoudil a uvádí, že informace o počtu aktivních přípojek poskytujících službu vysokorychlostního přístupu k internetu u jednotlivých podnikatelů je obchodním tajemstvím ve smyslu § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a dotčení podnikatelé takto tuto informaci i označili.

Podle § 9 zákona č. 106/1999 Sb. povinný subjekt informaci neposkytne, pokud je požadovaná informace obchodním tajemstvím.

Dále i podle ustanovení § 125 odst. 8 zákona o elektronických komunikacích Úřad neuveřejní údaje, které jsou předmětem obchodního tajemství nebo jejichž uveřejnění brání

zvláštní právní předpis, zejména informace o podnikatelích, o jejich obchodních vztazích nebo o jejich nákladových položkách.

S ohledem na výše uvedené Úřad tedy informaci podle bodu 1. žádosti neposkytne.

Vzhledem k tomu, že žadatelka tuto možnost předvíдалa, žádala v bodě 2., pokud by informace o počtu aktivních přípojek jednotlivých podnikatelů byly obchodním tajemstvím, o zpřístupnění agregovaných dat v rozdělení mezi 2 skupiny, když do první skupiny patří velcí operátoři O2/CETIN, T-Mobile, Vodafone a do druhé skupiny ostatní podnikatelé v elektronických komunikacích.

I v případě této části žádosti Úřad musí poskytnutí informace odmítnout z níže uvedených důvodů.

Zpřístupnění požadovaných dat po jednotlivých technologiích, byť agregovaně, by ve spojitosti s jinými již Úřadem zveřejněnými údaji mohlo vést k dovození informace o počtu aktivních přípojek jednotlivých podnikatelů, a to s přesností minimálně v řádu tisíců. Poskytnutím informace by tedy mohlo dojít *de facto* ke sdělení informací představujících obchodní tajemství. Již zveřejněnými údaji o situaci na trhu elektronických komunikací se rozumí zejména údaje zveřejněné ve Výročních zprávách Úřadu, Otevřených datech Úřadu nebo uvedené v analýzách relevantních trhů (viz § 51 zákona o elektronických komunikacích), a to už ve fázi veřejné konzultace podle § 130 zákona o elektronických komunikacích.

Nad rámec výše uvedeného Úřad zvážil i skutečnost, že s poskytnutím informace na žádost podle zákona č. 106/1999 Sb. je spojena povinnost poskytnutou informaci zveřejnit, což by umožnilo seznámit se s pomocí zveřejněných údajů s informacemi představujícími obchodní tajemství nejen tazatelce, ale i dalším osobám.

Obecně Úřad uvádí, že při své činnosti, a to včetně plnění povinností vyplývajících mu ze zákona č. 106/1999 Sb. postupuje vždy transparentně a zveřejňuje maximální možné množství informací, a to jak v uvedené Výroční zprávě, tak na svých internetových stránkách. Při jejich zveřejnění však musí vždy postupovat v souladu s právními předpisy a dbát na ochranu práv jednotlivých dotčených subjektů.

Vzhledem k výše uvedenému rozhodl Úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Rady Českého telekomunikačního úřadu, a to na adresu Český telekomunikační úřad, odbor regulace komunikačních činností a poštovních služeb, poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025, nebo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, či elektronickou poštou s uznávaným elektronickým podpisem na adresu: podatelna@ctu.cz.

Ing. Hana Hankiewiczová
ředitelka odboru
regulace komunikačních činností a poštovních služeb