**Instituty v rámci Kodexu k uvážení z hlediska různých možností přístupu k transpozici**

**Článek 16 odst. 1 (Správní poplatky)**

Nejeví se jako důvodné neuplatňovat správní poplatky na podniky, jejichž obrat je pod určitou prahovou hodnotou nebo které z hlediska svých činností nedosahují minimálního tržního podílu nebo mají jen velmi omezenou územní působnost. Současná právní úprava tuto výjimku rovněž nezná.

**Článek 17 odst. 1 (Oddělené účetnictví a finanční zprávy)**

Dnes všechny podniky, které mají uloženou povinnost oddělené evidence vysoce (řádově) překračují uvedený limit 50 mil. EUR. Podle dosavadního stavu trhu by tedy této případné výjimky nebylo z faktických důvodů využito, proto se nejeví nutné ji zavádět.

**Článek 22 (Zeměpisná mapování budování sítí)**

Povinnost poskytovat informace ČTÚ mají podle Kodexu podnikatelé v elektronických komunikací a orgány veřejné moci. Jeví se jako vhodné rozšířit rozsah povinných subjektů i na další osoby, které poskytují služby připojení k internetu.

**Článek 60 odst. 3 (Práva a povinnosti podniků)**

Pro zavedení nelze spatřovat v podmínkách ČR přínos. Naopak by taková povinnost mohla jednání administrativně komplikovat. Lze případné využití zprostředkovatele ponechat na volbě stran jednání.

**Článek 84 odst. 2 (Cenově dostupná univerzální služba)**

Zajištění cenové dostupnosti pro jiné typy služeb než těch, které jsou poskytovány v pevném místě, není považováno za nutné s ohledem na dosavadní aplikační praxi ČTÚ.

**Článek 84 odst. 5 (Cenově dostupná univerzální služba)**

**Článek 85 odst. 6 (Poskytování cenově dostupné univerzální služby)**

Rozšíření cenové dostupnosti na mikropodniky, malé a střední podnikatele a neziskové organizace, se nejeví v tuto chvíli v podmínkách ČR jako nezbytné a účelné. Důraz na ochranu spotřebitele se jeví jako dostatečný, srozumitelný a přehledný a nemůže tak docházet k „překryvům“ v podobě podnikatelské nebo jiné činnosti, i když nelze úplně vyloučit, že v některých případech mohou mít mikropodniky, malé a střední podnikatele a neziskové organizace postavení jako spotřebitelé zejména s ohledem na jejich případnou slabší vyjednávací pozici. Jako možnost se jeví navrhnout obecnou kompetenci pro ČTÚ, aby v rámci přezkumu posoudil, zda je vhodné uvedený institut aplikovat i na mikropodniky, malé a střední podnikatele a neziskové organizace.

**Článek 87 (Status stávajících univerzálních služeb)**

Vyjma přiměřeného internetové připojení v pevném místě k veřejné komunikační síti a přístupu v pevném místě k veřejně dostupné telefonní službě se nabízí, že by právní úprava umožňovala poskytovat následující služby jako univerzální:

* služby veřejných telefonních automatů nebo jiných obdobných technických prostředků umožňujících přístup k veřejně dostupné telefonní službě,
* přístup zdravotně postižených osob k veřejně dostupné telefonní službě, k informační službě o telefonních číslech a k účastnickým seznamům rovnocenný s přístupem, který využívají ostatní koncoví uživatelé, zejména prostřednictvím speciálně vybavených telekomunikačních koncových zařízení

**Článek 88 odst. 2 (Kontrola výdajů)**

Možnost rozšíření tohoto institutu sledovat a kontrolovat výdaje určeného pro spotřebitele i na mikropodniky, malé a střední podnikatele a neziskové organizace se nejeví v tuto chvíli podmínkách jako ČR jako relevantní, nicméně nelze vyloučit po případném přezkumu, že by tato skutečnost byla žádoucí. Je možné navrhnout obecnou kompetenci pro ČTÚ, aby v rámci přezkumu posoudil, zda je vhodné uvedený institut aplikovat i na mikropodniky, malé a střední podnikatele a neziskové organizace.

**Článek 92 (Povinné doplňkové služby)**

Povinné doplňkové služby nebudou aplikovány v podmínkách ČR.

**Článek 102 odst. 6 a 7 (Požadavky na informace u smluv)**

Není shledávána faktická potřeba vyžadovat dodatečné informace zejména s ohledem k rozsahu poskytovaných informací podle přílohy VIII Kodexu. Může se stanovit zmocnění pro ČTÚ do budoucna vydat prováděcí právní předpis.

**Článek 103 odst. 4 (Transparentnost, srovnávání nabídek a zveřejňování informací)**

Uvedený způsob komunikace nemá v ČR tradici a je otázkou, jakého cíle by bylo dosaženo s ohledem na smysl a účel Kodexu. Lze uvážit, že předmětný institut by se mohl rozvíjet v rámci samoregulace za podpory ČTÚ.

**Článek 105 odst. 1, 4 a 6 (Délka trvání smluv a jejich ukončování)**

Nejeví se jako vhodné v podmínkách ČR přikročit ke změnám stávající právní úpravy nebo režimu lhůt. V § 63 odst. 7 ZEK by se mělo vypustit slovo „prvním“.

**Článek 107 (Nabídka balíčku služeb)**

S ohledem na články uvedené v Části III hlavy III Kodexu nelze považovat danou možnost za smysluplně využitelnou.

**Článek 109 odst. 6 (Tísňová komunikace a jednotné evropské tísňové číslo)**

Z hlediska veřejného zájmu lze umožnit lokalizaci volajícího i prostřednictvím dalších národních tísňových čísel jako např. 150, 155 a 158, pokud je to technicky možné a ekonomicky únosné.

**Článek 110 (Systém veřejné výstrahy)**

Tento institut by měl být v ČR zaveden s ohledem na jednoznačný veřejný zájem.

**Článek 115 odst. 2 (Poskytování doplňkových služeb)**

Nejeví se v podmínkách ČR jako účelné jít nad rámec seznamu doplňkových služeb v částech A a B přílohy VI Kodexu.