# ODŮVODNĚNÍ

# A. OBECNÁ ČÁST

### Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy, odůvodnění jejích hlavních principů

Návrh vyhlášky je zpracován v návaznosti přijetí zákona č. 374/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (dále jen „novela“). Cílem novely je zapracovat do českého právního řádu požadavky směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (dále jen „Kodex pro elektronické komunikace“). V návaznosti na novelu je zapotřebí upravit některé otázky podzákonným právním předpisem.

Novela upravuje v návaznosti na požadavky evropského práva mimo jiné právo účastníka na náhradu v souvislosti s přenesením čísla nebo změnou poskytovatele služby přístupu k internetu. Dle zákonného zmocnění, které je obsaženo v § 150 odst. 6 a v § 34 odst. 11 a § 34a odst. 11 zákona o elektronických komunikacích, se má jednat o paušální, pevně stanovenou náhradu, na niž vzniká nárok pří zpoždění nebo zneužití postupů souvisejících se změnou nebo při nedodržení dohodnutých termínů opravy a instalace. Prováděné ustanovení též upravuje rozmezí denních sazeb, které činí 100 až 1 000 Kč. V prováděcím právním předpisu je tedy nutno spojit jednotlivé případy s konkrétními denními sazbami. Novela dále stanoví, že vyhláška upraví i způsob uveřejnění informací o právu na tuto paušální náhradu.

Hlavní cílem této vyhlášky je tedy provést příslušná ustanovení zákona o elektronických komunikacích, a to stanovením jednotlivých denních sazeb paušální náhrady v závislosti na závažnosti jednotlivých případů a určením způsobu uveřejnění informace o právu na tuto náhradu.

Obecně je hlavním motivem příslušné evropské úpravy posílit práva účastníků v souvislosti s přenosem čísla nebo změnou poskytovatele služby přístupu k internetu a zajistit jim snadné a rychlé odškodnění.

### Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy se zákonem, k jehož provedení je navržena, včetně souladu se zákonným zmocněním k jejímu vydání

Návrh vyhlášky je plně v souladu se zákonem o elektronických komunikacích ve znění novely, k jehož provedení má být vydán. Návrh upravuje výši paušální náhrady pro jednotlivé případy přenosu či změny poskytovatele tak, jak jsou vymezeny § 34 odst. 11 a § 34a odst. 11 zákona o elektronických komunikacích ve znění novely. V souladu s těmito ustanoveními je paušální náhrada stanovena v denních sazbách v rozmezí 100 až 1 000 Kč za den. Způsob uveřejnění informací je rovněž vyhláškou určen. Návrh plně respektuje terminologii používanou zákonem o elektronických komunikacích.

### Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie a obecnými právními zásadami práva Evropské unie

Vyhláška má být vydána v návaznosti na požadavky evropského práva, konkrétně na Kodex pro elektronické komunikace. Požadavky Kodexu pro elektronické komunikace byly transponovány zákonem č. 374/2021 Sb. zejména do zákona o elektronických komunikacích. Předložená vyhláška přímo nezapracovává žádné požadavky plynoucí z tohoto ani z jiného evropského předpisu, konkretizuje však povinnosti uložené transpoziční úpravou, resp. Kodexem pro elektronické komunikace.

Podle článku 106 odst. 7 až 9 Kodexu pro elektronické komunikace mají členské státy stanovit: (i) pravidla pro sankce pro případ nedodržení povinností poskytovatelů stanovených tímto článkem, včetně zpoždění nebo zneužití přenesení čísla ze strany poskytovatelů či jejich jménem, a (ii) pravidla pro snadné a včasné odškodnění koncových uživatelů pro případ nedodržení povinností poskytovatelů stanovených tímto článkem, jakož i pro případy zpoždění nebo zneužití postupů přenesení čísla a změny poskytovatele a nedodržení dohodnutých termínů opravy a instalace. Dále mají členské státy zajistit, (iii), aby byli koncoví uživatelé odpovídajícím způsobem informování o právu na toto odškodnění. Tato ustanovení jsou na národní úrovni promítnuta v § 34 odst. 11 a § 34a odst. 11 zákona o elektronických komunikacích ve znění novely.

Návrh vyhlášky není v rozporu s judikaturou soudních orgánů Evropské unie a je v souladu s obecnými zásadami práva Evropské unie.

### Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady, včetně dopadů na rodiny a dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí

Přijetí vyhlášky nemá hospodářský ani finanční dopad na státní rozpočet ani na ostatní veřejné rozpočty. Dopad návrhu na veřejné rozpočty může být potenciálně pozitivní v případech, kdy jsou služby poskytovány státu nebo jiným veřejnoprávním subjektům, avšak tento dopad je odvislý od skutečnosti, zda skutečně dojde k porušení povinnosti ze strany podnikatelů, přičemž i tak by se z hlediska celkového příjmu veřejných rozpočtů jednalo o zcela zanedbatelnou částku.

Navrhovaná úprava je přijímána s cílem posílit práva účastníků v souvislosti s přenosem čísla nebo změnou poskytovatele služby přístupu k internetu. Navrhovaná úprava zřejmě vyústí v četnější uplatňování práv účastníků, což pro podnikatele představuje jisté náklady. Vzhledem k tomu, že navrhovaný postup má usnadnit a zrychlit kompenzaci účastníků, lze v navrhované úpravě spatřovat i pozitivum pro podnikatele. Podnikatelé také budou muset požadovaným způsobem uveřejnit informace o právu na paušální náhradu, což by však nemělo představovat výrazný náklad, neboť již v současné době musí plnit řadu informačních povinností. Dle návrhu má být tato povinnost splněna prostřednictvím webových stránek podnikatelů, a to vždy, pokud podnikatel informuje o postupu při přenesení čísla nebo změně poskytovatele služby přístupu k internetu. Jde tedy o jednorázový náklad související s doplněním webových stránek a informačních dokumentů.

Navrhovaná právní úprava je přijímána s cílem posílit práva účastníků, tedy i spotřebitelů, v souvislosti s přenosem čísla nebo změnou poskytovatele služby přístupu k internetu. Stanovení paušální náhrady za vyjmenovaná pochybení usnadní a zrychlí kompenzaci spotřebitelů, kteří byli postupem negativně dotčeni. Právo na náhradu škody podle občanského zákoníku v rozsahu převyšujícím paušální náhradu tím není dotčeno. Dopady na spotřebitele tedy budou pozitivní. Specificky na sociálně slabé osoby, osoby se zdravotním postižením ani na národnostní menšiny návrh dopad nemá.

Návrh nemá dopad na životní prostředí.

### Zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen

Navržená právní úprava neupravuje vztahy, které by se dotýkaly zákazu diskriminace ve smyslu antidiskriminačního zákona (tj. nerovného zacházení či znevýhodnění některé osoby z důvodu rasy, etnického původu, národnosti, pohlaví, sexuální orientace, věku, zdravotního postižení, náboženského vyznání, víry či světového názoru). Lze proto konstatovat, že právní úprava obsažená v návrhu vyhlášky nemá žádné dopady ve vztahu k zákazu diskriminace.

Navržená právní úprava nemá bezprostřední, ani sekundární dopady na rovnost mužů a žen a nevede k diskriminaci jednoho z pohlaví, neboť nijak nerozlišuje, ani nezvýhodňuje – přímo ani nepřímo – jedno z pohlaví a nestanoví pro ně odlišné podmínky.

### Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů

Předložený návrh se specificky nedotýká ochrany soukromí a osobních údajů a v této oblasti stávající úpravu nikterak nemění. Dopady na problematiku ochrany soukromí a osobních údajů se tudíž nepředpokládají. Navrhovaná právní úprava je v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) a se zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.

### Zhodnocení korupčních rizik (CIA)

S navrhovanou úpravou nejsou spojena žádná korupční rizika. Návrh vyhlášky upravuje soukromoprávní nároky osob a netýká se kompetencí orgánů veřejné moci.

### Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu

S navrhovanou úpravou nejsou spojeny žádné dopady na bezpečnost nebo obranu státu.

### Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace (RIA)

Na základě žádosti Ministerstva spravedlnosti byla udělena výjimka z povinnosti zpracovat závěrečnou zprávu z hodnocení dopadů regulace (RIA), a to dopisem Úřadu vlády ze dne 24. září 2021, č. j. 35844/2021-UVCR.

# B. ZVLÁŠTNÍ ČÁST

## K § 1

Ustanovení upravuje výši paušální náhrady při zpoždění s přenesením čísla nebo změnou poskytovatele služby přístupu k internetu. V souladu s § 34 odst. 11 a § 34a odst. 11 zákona o elektronických komunikacích je náhrada stanovena denní sazbou.

Základní sazbu poskytovanou při zpoždění s přenesením čísla nebo změnou poskytovatele služby přístupu k internetu se navrhuje stanovit ve výši 200 Kč za každý započatý den prodlení. Náhrada má za cíl především kompenzovat účastníkovi náklady či nepohodlí, které mu vznikly v důsledku porušení povinnosti poskytovatele služby. V rozsahu, ve kterém není škoda vzniklá účastníkovi kryta paušální náhradou, může požadovat náhradu podle občanského zákoníku.

Stanovením sazby ve spodní části zákonem stanoveného rozmezí by mělo dojít i k odlišení těchto případů od případů zneužití přenosu či změny, jak jsou upraveny v § 2 návrhu. Současně je třeba vzít v potaz, že společně s náhradou podle tohoto ustanovení bude často účastníku vznikat i právo na náhradu podle § 3 návrhu.

Ve druhém odstavci se navrhuje upravit sankční zvýšení sazby v případě, že prodlení trvá již delší dobu, a to na dvojnásobek základní sazby. Zvýšenou sazbu se navrhuje aplikovat od šestého dne, po který prodlení trvá. Navýšení sazby po uplynutí určité doby trvání prodlení odráží další komplikace na straně účastníka a současně motivuje poskytovatele služby, aby případné pochybení odstranil ještě předtím, než dojde ke zvýšení sazby.

Dle prováděné právní úpravy náleží účastníku náhrada od podnikatele, v důsledku jehož jednání došlo ke zpoždění. Lze očekávat, že na základě nové právní úpravy, která zvyšuje informovanost účastníka, by tento měl být zejména před zahájením procesu přenesení čísla i změny poskytovatele služby přístupu k internetu detailně informován o jeho průběhu, měl by tedy ve standardních případech být schopen určit, který z podnikatelů je odpovědný za vzniklé prodlení. Pakliže se podnikatel, vůči němuž bylo právo na náhradu uplatněno, domnívá, že pochybení nenastalo na jeho straně, bude to muset být objasněno v případném následném sporu.

Ve třetím odstavci se navrhuje upravit pravidlo vztahující se k tzv. hromadným objednávkám, v rámci nichž dochází k přenosu více čísel. Obecně lze vycházet z předpokladu, že dojde-li k prodlení u více čísel, vzniká účastníkovi újma vyšší. Současně však nemusí vždy platit, že celková újma vznikající účastníkovi roste poměrně s počtem čísel, ohledně nichž došlo k prodlení. S ohledem zejména na možné nepřiměřené zatížení odpovědného poskytovatele se navrhuje uplatňovat od určitého počtu čísel sníženou sazbu. Sníženou sazbu se navrhuje aplikovat na 11. a následující čísla. Lze předpokládat, že tato hranice zahrne především služby poskytované spotřebitelům v rámci jedné domácnosti či širší rodiny. U vyššího počtu čísel se bude jednat spíše o účastníky-podnikatele či právnické osoby, u nichž již kumulativní újma nemusí dosahovat takové intenzity, nadto jsou zde dány předpoklady snazšího přístupu k náhradě újmy převyšující paušální náhradu podle obecných předpisů. Dopad na celkovou výši náhrady demonstruje následující tabulka:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| délka prodlení/  počet čísel | 1 číslo | 10 čísel | 15 čísel | 50 čísel | 100 čísel | 15 čísel – snížená sazba | 50 čísel – snížená sazba | 100 čísel – snížená sazba |
| 1 den | 200 Kč | 2 000 Kč | 3 000 Kč | 10 000 Kč | 20 000 Kč | **2 500 Kč** | **6 000 Kč** | **11 000 Kč** |
| 6 dnů | 1 400 Kč | 14 000 Kč | 21 000 Kč | 70 000 Kč | 140 000 Kč | **17 500 Kč** | **42 000 Kč** | **77 000 Kč** |
| 15 dnů | 5 000 Kč | 50 000 Kč | 75 000 Kč | 250 000 Kč | 500 000 kč | **62 500 Kč** | **150 000 Kč** | **275 000 Kč** |

Účastník nemá právo na náhradu v případě, že zpoždění nastane v důsledku neposkytnutí součinnosti ze strany účastníka (srov. § 1968 občanského zákoníku).

## K § 2

Ustanovení upravuje výši paušální náhrady při zneužití přenosu čísla v důsledku porušení povinnosti přejímajícího nebo opouštěného poskytovatele služby nebo zneužití změny poskytovatele služby přístupu k internetu v důsledku porušení povinnosti přejímajícího nebo opouštěného poskytovatele služby. V souladu s § 34 odst. 11 a § 34a odst. 11 zákona o elektronických komunikacích je náhrada stanovena denní sazbou. Zneužití přenosu či změny představuje závažnější případ ve srovnání se zbylými. Může spočívat v různých protiprávních praktikách vyskytujících se v souvislosti s přenosem čísla či změnou poskytovatele služby. Jedná se zejména o praktiku tzv. slammingu, kterou lze obecně popsat jako úmyslné převedení služby na nového poskytovatele bez vědomí či souhlasu účastníka (např. i v důsledku omylu). S přihlédnutím k tomu, že v tuto chvíli nejsou k dispozici data o rozšířenosti tohoto problému, navrhuje se sazbu stanovit ve spodní části horní poloviny zákonem stanoveného rozpětí. Pokud by se v praxi ukázala tato částka jako neplnící svou regulační úlohu, bude přistoupeno k jejímu zvýšení.

## K § 3

Ustanovení upravuje výši paušální náhrady při nedodržení termínů opravy a instalace. V souladu s § 34 odst. 11 a § 34a odst. 11 zákona o elektronických komunikacích je náhrada stanovena denní sazbou. Shodně jako v případě zpoždění s přenesením čísla nebo změnou poskytovatele služby přístupu k internetu se navrhuje stanovit sazbu ve výši 200 Kč, která přibližně odpovídá průměrné hodinové mzdě. Současně se však navrhuje přijmout pravidlo, jehož cílem je vyrovnání podmínek pro obě smluvní strany. Podnikatelé si v obchodních podmínkách nezřídka kdy zakládají právo na peněžité plnění (smluvní pokutu) pro případ, že dojde k nedodržení termínu opravy a instalace z důvodu na straně účastníka. V zájmu narovnání těchto vztahů se navrhuje alespoň pro první den trvání prodlení aplikovat tutéž sazbu, kterou by podnikatel mohl požadovat po účastníku v případě, že by prodlení nastalo z příčin na jeho straně. V souladu s § 34 odst. 11 a § 34a odst. 11 zákona o elektronických komunikacích je třeba toto peněžité plnění omezit maximální výší 1 000 Kč (současně je třeba zohlednit, že dle vyhlášky se nejedná o jednorázovou platbu, ale účastníku bude dále náležet náhrada ve výši 200 Kč denně, příp. i 400 Kč denně).

Ve druhém odstavci se navrhuje upravit sankční zvýšení sazby v případě, že prodlení trvá již delší dobu, a to na dvojnásobek základní sazby. Shodně jako v případě zpoždění s přenesením čísla nebo změnou poskytovatele služby přístupu k internetu se navrhuje zvýšení aplikovat od šestého dne, po který prodlení trvá. Navýšení sazby po uplynutí určité doby trvání prodlení odráží další komplikace na straně účastníka a současně motivuje poskytovatele služby, aby případné pochybení odstranil ještě předtím, než dojde ke zvýšení sazby.

Účastník nemá právo na náhradu v případě, že zpoždění nastane v důsledku neposkytnutí součinnosti ze strany účastníka (srov. § 1968 občanského zákoníku).

## K § 4

Ustanovení upravuje způsob uveřejnění informací o právu na paušální náhradu podle této vyhlášky. Podnikatel zajištující veřejnou komunikační síť nebo poskytující veřejně dostupnou službu elektronických komunikací a poskytovatel služby přístupu k internetu jsou povinni uveřejnit informaci o právu na paušální náhradu včetně její výše podle této vyhlášky na svých internetových stránkách. Musí tak učinit jasným, srozumitelným a snadno přístupným způsobem. To bude naplněno zejména v případě, bude-li informace poskytnuta v souvislosti s informacemi o změně poskytovatele služby.

Požadavek na poskytování informací „jasným a srozumitelným způsobem“ je zaužívaným termínem v oblasti evropského spotřebitelského práva (srov. např. horizontální směrnici č. 2011/83/EU o právech spotřebitelů). Z určitého zobecnění judikatury Soudního dvora Evropské unie vyplývá, že informace mají být poskytnuty takovým způsobem, který umožňuje průměrnému spotřebiteli, tj. běžně informovanému a přiměřeně pozornému a obezřetnému, vyhodnotit jejich obsah. Jako rozumný se jeví výklad v odborné literatuře, podle kterého povinnost podat informaci jasným a srozumitelným způsobem znamená, že průměrný spotřebitel musí být schopen pochopit informaci bez podstatného úsilí, a především bez nutnosti vyhledat právní poradenství (viz *Jansen N., Zimmermann R.*: Commentaries on European Contract Laws, Oxford University Press [2018], s. 429). Text by tedy neměl být formulován složitým a matoucím jazykem, neměl by být zbytečně obsáhlý, což může ztěžovat orientaci adresátů, a měl by být snadno čitelný i z hlediska velikost použitého písma či barvy.

## K § 5 – účinnost

Účinnost vyhlášky se navrhuje navázat na datum nabytí účinnosti novely zákona o elektronických komunikacích, z níž potřeba přijetí tohoto prováděcího předpisu vyvstala.