Shrnutí závěrečné zprávy RIA, Závěrečná zpráva RIA

**Digitální a informační agentura**

Pricewaterhousecoopers, Ing. Michael Dezider IĽKO, MPA

2022

Obsah

[**SHRNUTÍ Závěrečné zprávy RIA (zpracované podle Přílohy č. 3)** 4](#_Toc105954040)

[1. Základní identifikační údaje 5](#_Toc105954041)

[2. Cíl návrhu zákona 5](#_Toc105954042)

[3. Agregované dopady návrhu zákona 6](#_Toc105954043)

[3.1 Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty: ANO 6](#_Toc105954044)

[3.2 Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR: ANO 6](#_Toc105954045)

[3.3 Dopady na podnikatelské prostředí: Ano 6](#_Toc105954046)

[3.4 Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje): NE 6](#_Toc105954047)

[3.5 Sociální dopady: NE 7](#_Toc105954048)

[3.6 Dopady na spotřebitele: NE 7](#_Toc105954049)

[3.7 Dopady na životní prostředí: NE 7](#_Toc105954050)

[3.8 Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů: NE 7](#_Toc105954051)

[3.9 Dopady na výkon státní statistické služby: ANO 7](#_Toc105954052)

[3.10 Korupční rizika: NE 7](#_Toc105954053)

[3.11 Dopady na bezpečnost nebo obranu státu: NE 7](#_Toc105954054)

[**ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA o hodnocení dopadů regulace (RIA)** 8](#_Toc105954055)

[1 Důvod předložení a cíle 9](#_Toc105954056)

[1.1 Název 10](#_Toc105954057)

[1.2 Definice problému 10](#_Toc105954058)

[1.3 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti 11](#_Toc105954059)

[1.4 Identifikace dotčených subjektů 12](#_Toc105954060)

[1.5 Popis cílového stavu 12](#_Toc105954061)

[1.6 Zhodnocení rizika 13](#_Toc105954062)

[1.6.1 Riziko nulové varianty 13](#_Toc105954063)

[1.6.2 Riziko nedostatku financí ve státním rozpočtu pro transformaci 13](#_Toc105954064)

[1.6.3 Riziko neúspěchu náboru ICT odborníků 13](#_Toc105954065)

[1.6.4 Riziko právní nepřijetí navrhovaných úprav právních předpisů 14](#_Toc105954066)

[1.6.5 Riziko rezistence vůči v organizačním a institucionálním změnám 14](#_Toc105954067)

[1.6.6 Riziko nenaplnění horizontální spolupráce 14](#_Toc105954068)

[2 Návrh variant řešení 14](#_Toc105954069)

[2.1 Institucionální zakotvení agentury DIA: 14](#_Toc105954070)

[2.1.1 1. Nulová varianta 15](#_Toc105954071)

[2.1.2 Zřízení samostatné agentury jako ústředního orgánu státní správy, transformací SZR 15](#_Toc105954072)

[2.1.3 Zřízení ministerstva digitalizace “na zelené louce” 16](#_Toc105954073)

[2.1.4 Organizace podřízená některému z ministerstev 16](#_Toc105954074)

[2.1.5 Sekce Úřadu vlády ČR 16](#_Toc105954075)

[2.2 Zakotvení ministra 16](#_Toc105954076)

[2.2.1 Nulová varianta 16](#_Toc105954077)

[2.2.2 Zřízení ministerstva digitalizace“ na zelené louce” 17](#_Toc105954078)

[2.2.3 Ukotvení po vzoru LRV (kterýkoliv člen vlády pověřený zvláštní funkcí) 17](#_Toc105954079)

[2.2.4 Bez ministra, za agendu bude odpovědný pouze ředitel DIA 17](#_Toc105954080)

[2.3 Pravomoci OHA – umístění odborů MV 17](#_Toc105954081)

[2.3.1 Nulová varianta 18](#_Toc105954082)

[2.3.2 Rozšíření POUZE věcné působnosti 18](#_Toc105954083)

[2.3.3 Rozšíření POUZE osobní působnosti 18](#_Toc105954084)

[2.3.4 Rozšíření jak osobní, tak věcné 18](#_Toc105954085)

[2.4 Zřízení taskforce 18](#_Toc105954086)

[2.4.1 Nulová varianta (nezřizovat) 19](#_Toc105954087)

[2.4.2 Zřídit taskforce 19](#_Toc105954088)

[3 Vyhodnocení nákladů a přínosů 19](#_Toc105954089)

[3.1 Identifikace nákladů a přínosů 19](#_Toc105954090)

[3.2 Náklady 19](#_Toc105954091)

[3.2.1 Institucionální zakotvení agentury DIA 19](#_Toc105954092)

[3.2.2 Zakotvení ministra 19](#_Toc105954093)

[3.2.3 Pravomoci OHA A umístění odborů MV 19](#_Toc105954094)

[3.2.4 Zřízení taskforce 20](#_Toc105954095)

[3.3 Přínosy 20](#_Toc105954096)

[3.3.1 Institucionální zakotvení agentury DIA 20](#_Toc105954097)

[3.3.2 Zakotvení ministra 20](#_Toc105954098)

[3.3.3 Pravomoci OHA – umístění odborů MV 21](#_Toc105954099)

[3.3.4 Zřízení taskforce 21](#_Toc105954100)

[3.4 Vyhodnocení nákladů variant 21](#_Toc105954101)

[4 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení 23](#_Toc105954102)

[4.1 Institucionální zakotvení agentury DIA: 23](#_Toc105954103)

[4.2 Zakotvení ministra 23](#_Toc105954104)

[4.3 Pravomoci OHA 23](#_Toc105954105)

[4.4 Zřízení taskforce 23](#_Toc105954106)

[5 Implementace doporučené varianty a vynucování 23](#_Toc105954107)

[6 Přezkum účinnosti regulace 24](#_Toc105954108)

[7 Konzultace a zdroje dat 24](#_Toc105954109)

[8 Kontakt na zpracovatele RIA 24](#_Toc105954110)

# **SHRNUTÍ Závěrečné zprávy RIA (zpracované podle Přílohy č. 3)**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Základní identifikační údaje | |
| **Název**: Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s podporou digitalizace veřejné správy a se zřízením Digitální a informační agentury (DIA) | |
| Zpracovatel / zástupce předkladatele:  Místopředseda vlády pro digitalizaci  Spolupředkladatel:  Ministerstvo vnitra | Předpokládaný termín nabytí účinnosti, v případě dělené účinnosti rozveďte  01.23 |
| Implementace práva EU: Ne  Nejedná se o transpozici práva EU. | |
| 2. Cíl návrhu zákona | |
| **Návrh zákonných úprav umožní nastavit prostředí, které zajistí lepší digitální služby pro občana, umožní efektivní řízení státu podle dat a zlepší úroveň eGovernmentu a digitalizace státní správy v ČR.**  **Zlepšení pozice v DESI je měřitelný výsledek, objektivní indikátor měřící naplnění těchto cílů, zlepšení zejména v absolutních hodnotách výkonu eGovernmentu ČR.**  DESI – mezinárodní index hodnotí: 1) Širokopásmové připojení (umístění ČR 15/28), 2) Digitální dovednosti (16/28), 3) Využívání internetu (19/28), 4) Digitalizace podniků (12/28), 5) Digitální veřejné služby (20/28). Následně v detailu se Digitální veřejné služby dělí (podle hodnotícího roku) na: 5a1) Uživatelé elektronické veřejné správy (22/28), 5a2) Předvyplněné formuláře (18/28), 5a3) Úplnost online postupů (21/28), 5a4) Digitální veřejné služby pro podniky (19/28), 5a5) Otevřená data (21/28), 5b1 Služby elektronického zdravotnictví (16/28) - % osob, Výměna zdravotních údajů (25/28) – % praktických lékařů, 5b3) Elektronické recepty (17/28) - % praktických lékařů. Detail viz výsledky hodnocení DESI.  Evidentně se Česká republika v tomto mezinárodním hodnocení opakovaně umísťuje v druhé polovině hodnocených zemí, při posledním hodnocení si dokonce o jednu příčku pohoršila. To i přesto, že v parametrech, které hodnotí soukromý sektor, si Česká republika vede poměrně dobře, například v objemu obchodů a nákupů přes internet je naše republika na špici. Samozřejmě lze konstatovat, že všechny země se posouvají a není vždy snadné se v umístění zlepšovat.  Zevrubným pohledem do absolutních dosažených hodnot České republiky je zřejmé, že zejména v oblasti eGovernmentu je největší potenciál pro zlepšení, proto je potřeba změnit a zlepšit přístup, **podpořit, co již funguje správně a k tomu rozvinout oblasti, které mají velký potenciál pro zlepšení** nebo které nejsou řešeny vůbec, jak je patrné z mezinárodního hodnocení.  Ideálním hlavním opatřením je nastavení funkční organizační struktury pro řízení eGovernmentu v ČR se schopností iniciovat a vést nadresortní digitalizační projekty, ale i pomáhat s realizací těchto projektů, včetně zpětné kontroly, které povedou ke zlepšení digitalizace v ČR, potažmo ke zlepšení mezinárodního postavení v hodnocení DESI.  Digitalizační organizační struktura bude (částečně již je) nastavena ve třech rovinách.  EGovernment na Úřadu vlády ČR je zastoupen místopředsedou vlády pro digitalizaci a jeho kabinetem.  Rozvoj a provoz společných, sdílených digitálních služeb ČR bude svěřen novému ústřednímu správnímu úřadu, Digitální a informační agentuře – DIA, ustanovené ze současné Správy základních registrů (dále také „SZR“). Zde bude rovněž zřízeno rozsáhlé kompetenční centrum odborníků pro nejrůznější a potřebné oblasti ICT, které bude sdílené nadresortně. V agentuře budou postupně zřizovány a rozšiřovány potřebné útvary nebo přesouvány útvary z Ministerstva vnitra, zejména takové, které povedou ke zlepšení postavení v mezinárodním srovnání v digitalizaci a eGovernmentu. Agentura bude poskytovat své služby ostatním resortům bezúplatně a financována bude ze své vlastní rozpočtové kapitoly.  Pro podporu výkonu agentury DIA, zejména kvůli větší možnosti najmout a zaplatit kvalitní odborníky z trhu, bude DIA řídit státní podnik.  Klíčovým aspektem pro úspěch této transformace je vyřešení a rozšíření horizontální spolupráce v rámci organizačních složek státu. Digitalizaci je nutno koordinovat nadresortně, nikoli ji ponechat pouze na bázi „dobrovolnosti“ resortů. Tato otázka je však řešena jiným návrhem zákona. | |
| 3. Agregované dopady návrhu zákona | |
| 3.1 Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty: ANO | |
| Celou transformaci organizační struktury eGovernmentu a změnu řízení eGovernmentu je třeba vnímat jako investici. Každá změna s sebou nese náklady, ovšem v daném případě se předpokládají pouze minimální, jelikož se jedná o změnu právní formy Správy základních registrů a organizačního přesunu několika útvarů v rámci státní správy.  Lze tedy očekávat jednak náklady transformace (práce projektového týmu, převody majetku, změny dispozičního oprávnění s kancelářemi…), jednak zvýšené režijní náklady SZR, případné zvýšení prostředků na platy některých zaměstnanců, související s organizačními změnami. Tyto náklady lze odhadnout jednorázově na 10 milionů Kč, trvalé zvýšení nákladů by mělo být z hlediska státního rozpočtu zanedbatelné.  Postupně bude součástí změn i navýšení kapacity těchto organizací, např. navýšení počtu zaměstnanců odboru Hlavního architekta eGovernmentu (dále také „OHA“) a SZR, kteří budou poskytovat odbornou pomoc veřejným institucím v agendě digitalizace. Toto navýšení se bude odvíjet od možností schváleného státního rozpočtu na rok 2022. Lze odhadnout, že půjde o vyšší desítky, až 120 milionů Kč, přičemž podle zahraničních zkušeností se tyto náklady státnímu rozpočtu vrátí za 18–24 měsíců, vzhledem ke zkušenostem očekávaných úspor výdajů v % do ICT v ČR, při současném objemu výdajů.  Určitě je však na místě dodat, že vzhledem k tomu, že mnoho oblastí, které nás v mezinárodním hodnocení řadí do druhé poloviny hodnocených států, nejsou řešeny vůbec nebo nedostatečně, a tak budou požadovány další prostředky na pokrytí i těchto oblastí. Ovšem díky nastavení nového řízení eGovernmentu budou tyto prostředky investovány mnohem hospodárněji, účelněji a efektivněji, což povede k úsporám také. | |
| 3.2 Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR: ANO | |
| Jak je konkrétně uvedeno hned v úvodu, tak podle všeobecně uznávaného ukazatele rozvoje digitální ekonomiky a společnosti (DESI) Česká republika zaostává v rozvoji digitálních technologií. Podrobnější pohled ukazuje, že toto zaostávání je nejmarkantnější právě ve veřejné správě. „Úspěšná digitální transformace“ je pojem označující trend, který nelze zpochybňovat, neboť digitalizace je zásadní pro konkurenceschopnost, rozvoj hospodářství, kohezi a bezpečnost v Evropě. Úspěšná digitální transformace tak může přinést značné výhody pro českou ekonomiku na mezinárodním poli, například ve snaze otevřít Českou republiku pro „startupy“, vědu, výzkum a inovace, investice mezinárodních firem atd. V rámci celého hodnocení DESI je ČR na 18. místě, zatímco v samotném eGovernmentu je ČR na cca 20. místě z 28 hodnocených států, což je velmi znepokojující stav, který vyžaduje pozornost a nový přístup. | |
| 3.3 Dopady na podnikatelské prostředí: Ano | |
| Změna přinese snížené náklady pro podnikatele a zajistí jim lepší technickou infrastrukturu a lepší veřejné služby. Konkrétní oblasti a hodnoty, které je třeba zlepšit, jsou uvedeny v úvodu, v předložených parametrech DESI, konkrétně v parametrech „Digitální veřejné služby“. Už proto, že jsou v tomto indexu sledovány, tak je zřejmé, že jsou v rámci mezinárodního hodnocení důležité. | |
| 3.4 Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje): NE | |
| - | |
| 3.5 Sociální dopady: NE | |
| - | |
| 3.6 Dopady na spotřebitele: NE | |
| - | |
| 3.7 Dopady na životní prostředí: NE | |
| - | |
| 3.8 Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů: NE | |
| - | |
| 3.9 Dopady na výkon státní statistické služby: ANO | |
| Správně provedená digitalizace umožní vykazovat a sledovat mnohem širší okruh ukazatelů, a to automatizovaně, bez nutnosti zvláště je reportovat. Lze očekávat, že statistickou službu tato transformace značně usnadní a podpoří. Opět i zde je vodítkem a měřítkem hodnocení DESI, jak do oblastí, které je nutné sledovat, tak i do absolutních hodnot, které je nutné dosáhnout. | |
| 3.10 Korupční rizika: NE | |
| - | |
| 3.11 Dopady na bezpečnost nebo obranu státu: NE | |
| - | |

# **ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA o hodnocení dopadů regulace (RIA)**

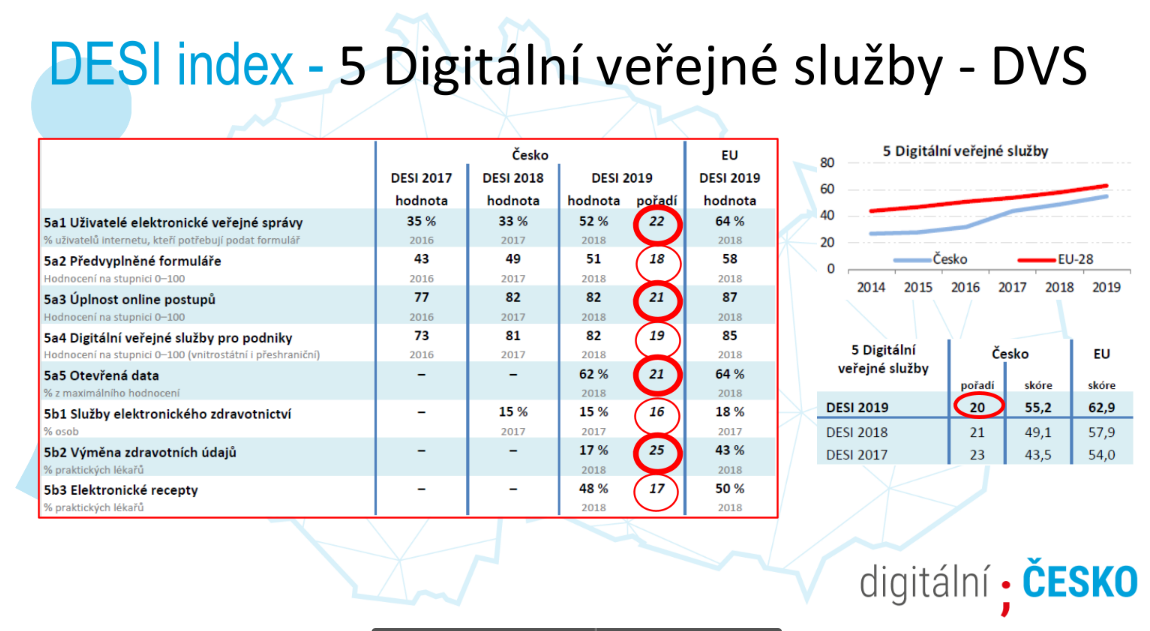
# Důvod předložení a cíle

V mezinárodním hodnocení DESI index, kde se hodnotí:

1. Širokopásmové připojení (15/28)
2. Digitální dovednosti (16/28)
3. Využívání internetu (19/28)
4. Digitalizace podniků (12/28)
5. Digitální veřejné služby (20/28)

Česká republika se v tomto mezinárodním hodnocení opakovaně umísťuje v druhé polovině hodnocených zemí, při posledním hodnocení si dokonce o jednu příčku pohoršila. To i přesto, že v parametrech, které hodnotí soukromý sektor, si Česká republika vede poměrně dobře, například v objemu obchodů a nákupů přes internet je naše republika na špici. Samozřejmě lze konstatovat, že všechny země se posouvají a není vždy snadné se v umístění zlepšovat.

Ovšem když se vezmou absolutní dosažené hodnoty České republiky, tak je možno konstatovat, že zejména v oblasti eGovernmentu (5 Digitální veřejné služby) je největší potenciál pro zlepšení.



V této oblasti je skutečně nutné intenzivně pracovat. Dobrým počinem byl vznik Strategie Digitální Česko 2018+ a její tři pilíře, kterými jsou Česko v digitální Evropě, Informační koncepce České republiky a Digitální ekonomika a společnost. V této strategii se i současná vláda rozhodla pokračovat a navíc vyhodnotila, že pro realizaci a implementaci této strategie je nezbytné řádně a nově připravit prostředí pro řízení eGovernmentu.

Výsledkem tohoto úsilí je celá řada již odpracovaných opatření a návrh dalších opatření v procesní rovině, ale i v rovině institucionální. Vzhledem k tomu, že návrh je předkládán mimo Plán legislativních prací vlády, neboť volby proběhly až na podzim 2021, tak je předkládána tato Závěrečná zpráva RIA, která je zpracována podle Obecných zásad, za účelem vyhodnocení dopadů navrhovaného právního předpisu, respektive navrhovaných právních předpisů.

## Název

Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s podporou digitalizace veřejné správy a se zřízením Digitální a informační agentury (DIA).

Podporou digitalizace se myslí:

Hlavním opatřením je nastavení funkční organizační struktury pro řízení eGovernmentu v ČR se schopností iniciovat a vést nadresortní digitalizační projekty, ale i pomáhat s realizací těchto projektů, včetně zpětné kontroly, které povedou ke zlepšení mezinárodního postavení v hodnocení DESI, potažmo ke zlepšení digitalizace v ČR.

Organizační struktura bude (částečně již je) nastavena ve třech rovinách.

Na Úřadu vlády ČR je ustanoven místopředseda vlády pro digitalizaci a jeho kabinet, do budoucna se předpokládá k plnění úkolů plynoucích ze zákona a obecně k řízení digitalizace ustanovení jeho sekce pro strategické a politické vedení a řízení digitalizace.

Dále bude jako ústřední správní úřad ustanovena Digitální a informační agentura DIA ze současné Správy základních registrů, pro provoz a rozvoj společných, sdílených digitálních služeb ČR, kde bude rovněž ustanoveno rozsáhlé kompetenční centrum odborníků pro nejrůznější a potřebné oblasti ICT, které bude sdílené nadresortně. V agentuře budou postupně zřizovány a rozšiřovány potřebné útvary nebo přesouvány útvary z Ministerstva vnitra, zejména takové, které povedou ke zlepšení postavení v mezinárodním srovnání v digitalizaci a eGovernmentu. Agentura bude poskytovat své služby ostatním resortům bezúplatně a financována bude ze své vlastní rozpočtové kapitoly.

Pro podporu výkonu agentury DIA, zejména kvůli větší možnosti najmout a zaplatit kvalitní odborníky z trhu, bude pod ní zřízen státní podnik.

Klíčovým aspektem pro úspěch této transformace je vyřešení a rozšíření horizontální spolupráce v rámci organizačních složek státu. Digitalizaci je nutno koordinovat nadresortně, nikoli ji ponechat pouze na bázi „dobrovolnosti“ resortů.

## Definice problému

Základním problémem je zaostávání České republiky v oblasti digitalizace veřejné správy a zavádění služeb eGovernmentu, jehož průvodním jevem je trvalá stagnace v mezinárodním hodnocení indexem DESI, dokonce pohoršení pozice o jednu příčku v posledním roce. Povaha, podstata, oblasti, jakých skupin se problém týká, a detailní hodnocení v absolutních parametrech je uvedeno kapitole 1 DŮVOD PŘEDLOŽENÍ A CÍLE. Toto hodnocení DESI je bohužel pro Českou republiky více než neuspokojivé.

Hodnocení DESI je velmi seriózně vnímáno potencionálními investory do výrobního průmyslu, zakladateli startupů, podporovateli vědy, výzkumu a inovací atd. při jejich rozhodování, kterou zemi si pro jejich záměr vybrat. Samozřejmě není to jediné hodnocení, které je těmito skupinami vnímáno, nicméně klíčové. Například koncern Volkswagen se právě nyní rozhoduje, kam umístit jejich novou zamýšlenou giga factory, do které země. Je zřejmé, jakou výhodu by to pro Českou republiku mělo v mnoha oblastech (zaměstnanost, tržní síla, prestiž, cestovní ruch, příjem do státního rozpočtu atd.).

Dopady nedobrého hodnocení DESI v ČR má samozřejmě i neblahý dopad na klienty samotné, kteří mohou jen částečné komunikovat se státem digitálně a jsou nuceni trávit čas osobně na úřadech. Mimo jiné stát tak nepůsobí v oblasti digitalizace jednotně.

Příčiny problému jsou jednak v nedostatečné organizační struktuře pro řízení digitalizace a eGovernmentu, jednak v tom, že některé v DESI hodnocené oblasti neměly zatím patřičnou prioritu a že nejsou k tomu zatím ustanovené instituce nebo útvary, které by tuto oblast obsáhly.

Další příčinou je i to, že realizace a řízení digitalizace je na bázi doporučení a „dobrovolnosti“ jednotlivých resortů a že není možné doporučený rozvoj digitalizace vynucovat centrální autoritou.

V neposlední řadě není zatím řádně ošetřena forma horizontální spolupráce v rámci organizačních složek státu.

Řešením pro nápravu tohoto stavu je zřídit funkční organizační strukturu pro řízení eGovernmentu v ČR se schopností iniciovat a vést nadresortní digitalizační projekty, ale i pomáhat s realizací těchto projektů, včetně zpětné kontroly, které povedou ke zlepšení mezinárodního postavení v hodnocení DESI, potažmo ke zlepšení digitalizace v ČR.

Agenda digitalizace je z povahy věci agenda nadresortní, odpovědné útvary jsou však pouze jednou sekcí Ministerstva vnitra.

Nevyhovující je i stav tzv. sdílených služeb – například základní registry, které tvoří páteř českého eGovernmentu, a které jsou z povahy věci službou pro všechny správní úřady, včetně úřadů samospráv, jsou podřízenou organizací Ministerstva vnitra a jsou financovány z jeho rozpočtové kapitoly. Již v roce 2019 by sveden velký boj o finanční prostředky na pouhou údržbu infrastruktury Správy základních registrů, z požadované částky byla přislíbena pouze polovina, takže nemohla být údržba realizována v potřebné kvalitě.

Důležitou oblastí, kterou je třeba zcela jistě vyřešit, je i následná kontrola, zda-li to, co bylo podle zákona 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, schváleno OHA, bylo následně i realizováno. Toto se v současnosti nekoná, jak bylo sděleno ředitelem OHA na konferenci ISSS 2022 z důvodu nedostatečných kapacit OHA, čímž vzniká značné riziko neúčelného hospodaření s prostředky státu. V této oblasti je třeba výrazně posílit OHA, a právě jeho začlenění v rámci velkého ministerstva působí veliké rezistence, například při požadování nových systemizovaných míst nebo při nutnosti dobře zaplatit kvalitní odborníky z trhu práce. Vyčleněním OHA (v rámci následné etapy transformace) mimo resort Ministerstva vnitra do DIA bude tento útvar jeho součástí, což zjednoduší formální i skutečnou komunikaci uvnitř eGovenmentu a významně podpoří personální i věcný rozvoj OHA, a tím podpoří řízení digitalizace, viz kapitola 1.5.

Při absenci regulace je zřejmé, že by stagnace hodnocení přetrvávala, nebyly by totiž ustanoveny útvary, které by se potřebnými oblastmi zabývaly, rozvoj eGovernmentu by byl i nadále na bázi „dobrovolnosti“, která Českou republiku dovedla k onomu nepříznivému hodnocení. Potřebná horizontální spolupráce by byla stále „tabu“ a i nadále by toto hodnocení bylo překážkou pro případné zájemce o investice v České republice.

## Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

V souladu s Koaliční smlouvou na volební období 2021–2025 a s dohodou všech stran zúčastněných na vládě, došlo ke shodě, že místopředseda vlády pro digitalizaci:

1. ŘÍDÍ

* sekci digitalizace a digitální transformace na Úřadu vlády ČR, která se stane silnou nadresortní autoritou,
* Radu vlády pro digitalizaci a digitální transformaci (dosavadní RVIS) – tento přesun je rozpracován.

1. JE ODPOVĚDNÝ (mimo jiné)

* za zajištění provozu, rozvoje a stabilního financování centrálně sdílených služeb eGovernmentu, zejména základních registrů, eGSB, datových schránek, Czech POINTu, KIVS, Portálu občana, NIA a státní části eGovernment Cloudu (nejprve v aktivní spolupráci s MVČR).

Vzhledem k tomu, že problematika digitalizace je obsáhlá a komplexní, tak je popsána v celé řadě zákonů.

Bylo zvažováno pouze provedení organizačních změn, které by ale nemohlo dosáhnout sledovaných cílů, jelikož problém je spatřován především v organizačním zakotvení daných organizací, nikoliv v jejich vnitřní struktuře.

Zmenu si vyžádají všechny zákony, které upravují postavení Správy základních registrů a Odboru hlavního architekta eGovernementu a jejich interakci s ostatními úřady, a dále řada zákonů, které upravují působnost Ministerstva vnitra v oblasti digitálních služeb a eGovernmentu.

Jistě bude nutné změnit tyto zákony – v rámci části konzultace:

• Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky

• Zákon č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě

• Zákon č. 77/1997 Sb., o státním podniku

• Zákon č. 365/2000 Sb.,o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů

• Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů

• Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech

• Zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě

• Zákon č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce

• Zákon č. 250/2017 Sb., o elektronické identifikaci

• Zákon č. 99/2019 Sb., o přístupnosti internetových stránek a mobilních aplikací

• Zákon č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů

• Zákon č. 261/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s další elektronizací postupů orgánů veřejné moci

• Zákon č. 269/2021 Sb., o občanských průkazech

Dále bude nutná změna zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ta se však provede separátním návrhem.

## Identifikace dotčených subjektů

Subjekty, kterých se transformace týká nebo budou transformací ovlivněny jsou:

* Úřad vlády České republiky
* Ministerstvo vnitra – Odbor hlavního architekta eGovernmentu, Odbor eGovernmentu, Odbor koordinace informačních a komunikačních technologií a eGovernment cloudu
* Správa základních registrů
* Některé státní podniky, konkrétní výčet bude vyhodnocen v další etapě, a není předmětem změny zákona

## Popis cílového stavu

Součástí veřejné správy bude silná centrální autorita, v čele s místopředsedou vlády pro digitalizaci a jeho sekcí, s potřebnou pravomocí v oblasti ICT, která bude mít silný mandát vůči všem organizačním jednotkám veřejné správy, včetně jejich zřizovaných a příspěvkových organizací. Bude vybavená dostatečnou metodickou, rozpočtovou, legislativní i kontrolní pravomocí, aby byla schopná napříč veřejnou správou prosazovat efektivní, bezpečnou a dlouhodobě udržitelnou digitalizaci veřejné správy. Toto je ostatně deklarováno v Programovém prohlášení vlády, v části „Veřejná správa“.

Konkrétně budou na základě vyhodnocení variant ustanoveny (naplněny) tři, na sebe navazující útvary (viz také kapitola 1.1 NÁZEV):

* **Sekce koordinace digitální agendy** na Úřadu vlády ČR.
* **Digitální a informační agentura** (DIA), jako ústřední orgán státní správy s vlastní rozpočtovou kapitolou, s nadresortním postavením v její specializované oblasti.
* **Státní podnik** podléhající DIA.

Tyto útvary vytvoří kompatkní a komplexní celek pro **řízení eGovernmentu a digitalizace**, včetně schopnosti okamžitě **reagovat na mimořádné potřeby digitalizace** (jako například během pandemie Covid-19) a také koncepčně a efektivně **zajistí i provoz klíčových, centrálních sdílených služeb** eGovernmentu, zejména základních registrů, eGSB, datových schránek, Czech POINTu, KIVS, Portálu občana, NIA a státní části eGovernment Cloudu.

Touto transformací si stát zajistí v oblasti digitalizace potřebnou:

* **Rychlost** – prostřednictvím držení vlastních odborných kapacit, kdy nebude třeba v extrémních situacích soutěžit dodavatele.
* **Jednotnost** – v oblasti digitalizačních řešení například vůči občanovi, z čehož plyne vysoká efektivita, protože digitalizační řešení bude možno i například duplikovat mezi úřady. A jednotnost řízení digitalizace napříč státní správou.
* **Nezávislost na dodavatelích** – protože si stát bude „znalost a kompetenci“ postupně přebírat na svou stranu.

## Zhodnocení rizika

### Riziko nulové varianty

Řízení digitalizace a eGovernmentu bude i nadále méně efektivní a více nákladné. Nebude možné benefitovat z možných synergických efektů digitalizace a eGovernmentu. Rovněž investoři nebudou motivováni pro výběr České republiky.

Dopadem bude také neúčelné hospodaření s prostředky státu z důvodu nekontrolování toho, zda-li se skutečně zrealizovalo to, co bylo OHA schváleno.

Česká republika bude i nadále stagnovat v mezinárodním hodnocení DESI indexu a to nejen v celkovém pořadí umístění, ale i v absolutních hodnotách hodnocení jednotlivých oblastí i podoblastí.

### Riziko nedostatku financí ve státním rozpočtu pro transformaci

Navrhovanou transformaci eGovernmentu a digitalizace je nutné vnímat jako investici. Podhodnocení této investice by v důsledku znamenalo zvýšení provozních nákladů, například tam, kde jsou již systémy u konce životního cyklu, nebo tím, že se budou projekty do informačních systémů a digitalizace navrhovat a řídit neefektivně a neodborně z důvodu nedostatku kompetentních odborníků na straně státu, nebo tím, že se nebudou koordinovaně duplikovat podobná řešení napříč orgány veřejné správy atd.

To vše by vedlo k tomu, že by se v horizontu 5 let za provozní náklady v důsledku uhradilo více, než kdyby se na začátku investovalo, a investice by přinesly úspory nebo jiné benefity, jako například legislativní update nebo kapacitní a technologický upgrade.

### Riziko neúspěchu náboru ICT odborníků

Státní správa má již nyní poměrně slušné možnosti, jak zaplatit odborníky do IT. Ačkoliv základní tarifní platy jsou poměrně nízké, jsou zde nástroje, které umožňují jejich zvýšení na úroveň srovnatelnou se soukromým sektorem.

Nařízení vlády o platových poměrech státních zaměstnanců umožňuje zřizovat tzv. klíčová místa. Až 5 % zaměstnanců daného úřadů tak může mít platový základ ve výši dvojnásobku nejvyššího stupně v dané třídě. Reálně je však za klíčová označeno zhruba 0,3 % míst.

Dále je zde institut tzv. vynikajícího, všeobecně uznávaného odborníka, kterému lze přiznat osobní ohodnocení až ve výši 100 % nejvyššího platového stupně, oproti běžným 50 %. V současné době je tato možnost využita u necelých 3 % státních zaměstnanců (z nichž většina jsou vedoucí pracovníci – představení).

Plným využitím těchto možností může státní zaměstnanec ve státní službě ve 14 PT pobírat základní plat teoreticky až 140 000 Kč měsíčně. Další možnosti zvýšení nabízí příplatek za vedení a výkonové odměny.

Bohužel se většinou těchto možností nevyužívá, protože by se údajně „narušila rovnováha“ platů ve státní správě.

Ovšem neúspěch z tohoto důvodu by zmařil v podstatě celou tuto navrhovanou transformaci, protože právě na kompetencích a odbornících na straně státu tato transformace stojí nebo padá.

### Riziko právní nepřijetí navrhovaných úprav právních předpisů

Toto riziko má stejné dopady jako riziko nulové varianty.

### Riziko rezistence vůči v organizačním a institucionálním změnám

Tuto oblast rozhodně nelze podceňovat. Toto riziko se projevuje od samotného začátku různých debat o transformaci. Je způsobeno zejména nedostatkem informací, a proto je třeba co nejvíce podpořit kvalitní informování všech cílových skupin.

### Riziko nenaplnění horizontální spolupráce

Vzhledem k tomu, že státní podnik podřízený DIA by měl dodávat ICT služby celé veřejné správě, nebo alespoň všem organizačním složkám státu, je bez fungující právní úpravy umožňující nákup v režimu horizontální a vertikální spolupráce (bez výběrových řízení, mimo režim zákona o zadávání veřejných zakázek) tento záměr velmi ohrožen.

Čím lépe a šířeji se naplní možnosti horizontální spolupráce v rámci státní správy i samosprávy, tím větší benefity z celé transformace vzejdou. Této oblasti je nutné jít maximálně vstříc a podpořit ji v co možná nejširší míře, protože zde platí přímá úměra oběma směry.

# Návrh variant řešení

Při návrhu variant řešení, a hlavně jejich vyhodnocování, je třeba uvažovat v celém kontextu vzniku tří útvarů.

Některý „zápor“ jednotlivé oblasti může být v kontextu celkového setupu eliminován v jiné oblasti. Například omezená možnost legislativní činnosti u ÚSÚ je eliminován touto schopností Sekce koordinace digitální agendy při Úřadu vlády ČR.

Jednotlivé posuzované oblasti a jejich varianty jsou hodnoceny v následujících kapitolách.

## Institucionální zakotvení agentury DIA:

Je zájmem, aby Digitální a informační agentura DIA byla zejména **profesionálním a odborným útvarem**, který bude pro celou státní správu zajišťovat provoz sdílených digitálních služeb a k tomu bude poskytovat silné kompetenční centrum odborníků všem resortům i orgánům veřejné správy. Jedním z nosných témat kompetenčního centra bude naplňování Metodiky řízení ICT ve veřejné správě. Toto téma bylo doposud poněkud podceňováno. Tito odborníci budou pomáhat jak v rámci současných provozů, tak i pro rozvojové a změnové aktivity.

Digitalizace musí fungovat bez ohledu na politické uskupení. I když je nutno uvést, že otázka rozvoje digitalizace politickou záležitostí je. Politici rozhodují, do čeho se bude nově investovat a které oblasti se budou v následujících letech rozvíjet. Politiku rozvoje digitalizace bude koordinovat Sekce koordinace digitální agendy ÚV ČR.

Vedle toho pro již jednou rozvinutou oblast digitalizace je podpora provozu na politice téměř nezávislá a mandatorní výdaje musí být zajištěny, jinak by mohlo dojít ke kolapsu této infrastruktury. Tuto oblast bude právě zajišťovat zamýšlená DIA pro sdílené služby a resorty pro své služby.

Obecně řečeno strategické útvary pro digitalizaci na Úřadu vlády ČR a na Ministerstvu vnitra budou nastavovat směry strategického rozvoje digitalizace a nově podporované oblasti (ÚV ČR politické a MV odborné), zatímco agentura DIA bude tato zadání realizovat nebo realizaci pomáhat.

### 1. Nulová varianta

Ponechání současného stavu, tedy bez centrálního řízení, s dominantní pozicí Ministerstva vnitra.

* + (+) Nulové transformační náklady eGovernmentu.
  + (+) Nulové náklady v budoucnu na personální posílení.
  + (+) Nedojde k navýšení počtu míst ve státní správě.
  + (+) Nedojde k delimitaci zaměstnanců z MV.
  + (-) **Nezačnou se řešit NOVÉ oblasti**, které nejsou řešeny doposud a vedou k nepříznivému hodnocení DESI a zachová se současný nevyhovující stav.
  + (-) **Negativní vnímání České republiky zájemci o investice**, snížení mezinárodní konkurenceschopnosti.
  + (-) Sdílené služby budou stále nepřiměřeně zatěžovat některá ministerstva.
  + (-) Digitalizace bez silného koncepčního řízení.
  + (-) Neefektivní práce se zdroji (každý resort bude muset budovat kapacity, které by jinak mohly být sdílené).
  + (-) Snížená odolnost proti kyberbezpečnostním hrozbám…

### Zřízení samostatné agentury jako ústředního orgánu státní správy, transformací SZR

* + (+) Soustředění na Core Business, uskupení profesionálů a odborníků na digitalizaci.
  + (+) Nadresornost, stejný dosah pro ostatní resorty a správní úřady.
  + (+) Jednoduché a jednotné řízení digitalizace.
  + (+) Transparentní procesy.
  + (+) Do určité míry nezávislost a bez vlivu politického cyklu.
  + (+) Profesně orientované vedení .
  + (+) Lepší využití rozpočtu.
  + (+) Vyšší stabilita organizace.
  + (-) Možnost určitého stupně samovolného osamostatnění.
  + (-) Ústřední správní úřad nemůže za současné legislativy zřizovat státní podnik – nutná úprava zákona.
  + (-) Slabší pozice při vyjednávání plynoucí z toho, že v jejím čele nestojí člen vlády, kterého však nahrazuje místopředseda vlády pro digitalizaci, respektive ministr ustanovený po vzoru Legislativní rady vlády (dále také „LRV“).
  + (-) Pokud si agentura převezme některé odborníky z MV, pak oslabí chod těchto útvarů.
  + (-) Ohrožení chodu OHA, pokud by při transformaci došlo ke ztrátě jeho odborníků (úředníků), ať už přirozeným odchodem (neochota změnit zaměstnavatele), nebo jejich přesunem do jiného útvaru ministerstva před přesunem. Když přebírat OHA, tak celé i s odborníky, kteří nejsou úředníky, nebo s lidmi, kteří jsou placení z evropských projektů.
  + (-) Personální sensibilita – odchod odborníků eGov MV ze státní správy z důvodu nejistoty.

### Zřízení ministerstva digitalizace “na zelené louce”

* + (+) Legislativně nejčistší řešení.
  + (+) Řešení velmi systémové.
  + (+) Ministr jako člen vlády bude mít adekvátní sílu.
  + (+) Možnost realizace politických rozhodnutí, v tom případě by sekce z ÚV ČR byla přesunuta na toto ministerstvo.
  + (+) Ministerstvo může zřizovat státní podnik.
  + (-) V první fázi nestabilní proces – mnoho transformačních změn najednou.
  + (-) Projekt vyžadující minimálně dva roky příprav a další dva roky k realizaci.
  + (-) Nejnákladnější řešení (nutno vybudovat kompletní back office, nutno koupit či pronajmout budovu, nakoupit veškeré technické, kancelářské a další vybavení…).
  + (-) Riziko, že ministerstvo nebude mít dostatečně vydefinované kompetence vůči ostatním resortům (negativní zkušenost z ministerstva informatiky).

### Organizace podřízená některému z ministerstev

* + (+) Zázemí ministerstva nebo jiného ústředního správního úřadu.
  + (+) Podpora resortu při administrativě a vyjednávání (např. rozpočet).
  + (-) Není zřejmé, kterému ministerstvu by byla podřízena. Podřízení ministerstvu vnitra by v podstatě znamenalo z velké části zachování současného stavu, podřízení jinému nedává velký smysl.
  + (-) Stále hrozí, že se zájmy podřízené organizace dostanou do rozporu se zájmy ministerstva, a tyto budou upřednostněny.
  + (-) V případě posuzování informačních systémů by podřízená organizace posuzovala svou organizaci nadřízenou.

### Sekce Úřadu vlády ČR

* + (+) Varianta technicky nejjednodušší, nevyžadovala by zřízení nové instituce.
  + (+) Umožňuje využít zázemí a prostory Úřadu vlády ČR, které jsou na špičkové úrovni.
  + (-) Pokud by nebylo využito mimořádného postupu podle § 84 zákona o státní službě (pověření ministra řízením části Úřadu vlády ČR), pak ani v této variantě není agenda zaštítěna ministrem.
  + (-) Úřad vlády ČR sice disponuje špičkovým zázemím, ale nikoliv v potřebném rozsahu, je pravděpodobné, že by nezvládl tuto novou agendu absorbovat a vyžadovalo by se navýšení kapacit, včetně kancelářských prostor.
  + (-) Úřad vlády ČR obvykle nevede správní řízení, bylo by nutno vybudovat zcela novou kompetenci.
  + (-) Nevyjasněný vztah kompetencí mezi osobou odpovědnou za tuto agentu a vedoucím Úřadu vlády ČR.

## Zakotvení ministra

### Nulová varianta

Ministr odpovědný za digitalizaci určen pouze rozhodnutím vlády.

* + (+) Nejjednodušší řešení.
  + (+) Operativní.
  + (+) Nevyžaduje změnu zákona.
  + (+) Neomezuje budoucí premiéry.
  + (-) Nic neřeší a nebude se realizovat nic nového, stagnace nepříznivého hodnocení DESI.
  + (-) Budoucí vláda může funkci zrušit.
  + (-) Nejistota.
  + (-) Neumožňuje tomuto ministrovi ukládat zákonem koncepční úkoly.

### Zřízení ministerstva digitalizace“ na zelené louce”

Viz výše – Institucionální zakotvení agentury DIA.

* + (+) Standardní řešení bez nutnosti vymýšlet nové legislativní principy.
  + (-) Bylo by nutné takovému ministrovi vybudovat ministerstvo, se všemi náklady, které to obnáší.

### Ukotvení po vzoru LRV (kterýkoliv člen vlády pověřený zvláštní funkcí)

* + (+) Jednoduché řešení (vyžaduje de facto 1 větu v zákoně).
  + (+) Řešení již vyzkoušené a osvědčené u LRV.
  + (+) Nejde o samostatného ministra, je možné podle úvahy premiéra buď svěřit samostatnému ministrovi, nebo jinému členu vlády.
  + (+) Omezuje možnost budoucích premiérů tohoto ministra nemít.
  + (-) Může být kritizováno, že není obvyklé zřizovat a zakotvovat poradní orgán v zákoně (ingerence legislativy do exekutivy), ALE takových je již větší počet – LRV, Rada hospodářské a sociální dohody ČR, Rada vlády pro národnostní menšiny, …

### Bez ministra, za agendu bude odpovědný pouze ředitel DIA

* + (+) Nejjednodušší, nepředpokládá další změny a náklady.
  + (+) Neštěpí se odpovědnost.
  + (-) Agenda digitalizace nemá zastoupení ve vládě, a je tím pádem slabá.
  + (-) DIA nemá legislativní gesci.
  + (-) Materiály bude na vládu nosit ministr, pro kterého to bude marginální agenda.

## Pravomoci OHA – umístění odborů MV

Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy, zavádí posuzování projektů, investic a programů útvarem Hlavního architekta eGovernmentu. Toto posuzování se však netýká všech významných veřejných institucí, nezahrnuje všechny aspekty projektu, a děje se pouze v prvotní fázi projektu, bez ohledu na jeho pozdější změny.

Ideální by bylo převést do agentury celou Sekci veřejné správy a eGovernmentu z Ministerstva vnitra. Tato sekce jako celek definuje strategii rozvoje veřejné správy a její digitalizace, a definuje CO a JAK by se mělo digitalizovat. Agentura DIA by tuto strategii digitalizace odborně a profesionálně realizovala.

Tento kompletní přesun by však vyžadoval značnou časovou náročnost.

Pokud se přistoupí k přesunu OHA, tak s plným respektem k zachování všech procesů, a hlavně všech odborníků, i těch, kteří nejsou ve státní službě, pracují v rámci evropských projektů nebo v rámci státního podniku NAKIT.

### Nulová varianta

* + (+) Nebude nutné nijak navyšovat kapacitu.
  + (+) Nezvýšení administrativní zátěže pro správce systémů.
  + (-) Řada systémů nebude podléhat posouzení.
  + (-) Posouzení bude jen velmi jednostranné, určité záležitosti nebudou pokryty.

### Rozšíření POUZE věcné působnosti

Posuzování projektů i z hlediska ekonomické výhodnosti, hospodárnosti, práce s daty, uživatelské přívětivosti atd.

* + (+) Posouzení se stane skutečně komplexním a posoudí projekt ze všech možných úhlů.
  + (+) Umožní včas zachytit problematické projekty – úspora pro státní rozpočet.
  + (+) Zlepšení uživatelského zážitku.
  + (+) Jelikož OHA posuzuje u státních institucí mimo jiné soulad s usneseními vlády, legislativní změny jsou nutné jen minimální, nebo žádné.
  + (-) Vyžádá si jisté navýšení kapacity OHA.
  + (-) Může být resorty vnímáno negativně, jako zásah do jejich kompetencí.

### Rozšíření POUZE osobní působnosti

OHA bude kromě současného rozsahu posuzovat i projekty některých nestátních veřejných instituci, jako třeba podřízené právnické osoby, státní fondy atd.

* + (+) Umožní včas zachytit problematické projekty – úspora pro státní rozpočet.
  + (+) Umožní nejlépe zajistit spolupráci a propojenost informačních systémů orgánů veřejné moci.
  + (+) Jde o řešení systémové, současný užší okruh posuzovaných subjektů není dostatečně odůvodněn.
  + (-) Vyžádá si jisté navýšení kapacity OHA, nikoliv však velké, jelikož na základě usnesení vlády ze dne 27. ledna 2022 č. 86 již OHA tyto projekty stejně posuzuje.
  + (-) Může být vnímáno negativně orgány veřejné správy, jako zásah do jejich kompetencí organizací užívajících vysokou míru nezávislosti.

### Rozšíření jak osobní, tak věcné

* + (+) Posouzení se stane skutečně komplexním a posoudí projekt ze všech možných úhlů.
  + (+) Umožní včas zachytit problematické projekty – úspora pro státní rozpočet.
  + (+) Zlepšení uživatelského zážitku.
  + (+) Umožní nejlépe zajistit spolupráci a propojenost informačních systémů orgánů veřejné moci.
  + (+) OHA by definovalo principy a zásady a Kompetenční centrum DIA by tyto principy naplňovalo a kontrolovalo.
  + (+) Jde o řešení systémové, současný užší okruh posuzovaných subjektů není dostatečně odůvodněn.
  + (-) Vyžádá si jisté navýšení kapacity OHA.
  + (-) Může být vnímáno negativně, jako zásah do kompetencí posuzovaných subjektů.

## Zřízení taskforce

Jedná se o “akční týmy” neboli Delivery units, které mají úřadům pomáhat s digitalizačními projekty, od první fáze návrhu, přes vypsání veřejné zakázky, až po údržbu systému po celý jeho životní cyklus. Oblasti výkonu těchto odborníků

### Nulová varianta (nezřizovat)

* + (+) Krátkodobá úspora a vysoká funkční nezávislost ministerstev.
  + (-) Úřady si musí patřičné kapacity budovat samy, takže jde o neefektivní využití zdrojů (projektů není tolik, aby si každé ministerstvo udržovalo kvalifikovaný tým).
  + (-) Ministerstvo potřebnou odbornost nakupuje (riziko, že kontraktor/konzultant nezná situaci nebo je ve střetu zájmů).
  + (-) Task force nemůže konat správní úkony.
  + (-) Zejména menší úřady nedisponují patřičnými odborníky a know-how (nevyplatí se je najímat na plný úvazek a budovat), což se podepíše na kvalitě projektu.

### Zřídit taskforce

* + (+) Soustředění a udržení know-how.
  + (+) Úspory (jeden tým pro celou státní správu).
  + (-) Nutnost zřízení několika pracovních/služebních míst.
  + (-) Nutné krátkodobé investice do špičkově placených odborníků.
  + (-) Mediální rizika.
  + (-) Nutnost velmi silného odborného a metodického vedení, aby byla podpora do veřejné správy jednotná.

# Vyhodnocení nákladů a přínosů

V této kapitole jsou nejprve identifikovány náklady a přínosy a na závěr je vyhodnocení.

## Identifikace nákladů a přínosů

V předchozí kapitole byly uvedeny jednotlivé posuzované oblasti a jejich varianty a na základě vyhodnocení variant podle výhod a nevýhod jednotlivých variant jsou zde uvedeny náklady a přínosy už jen preferovaných variant řešení.

## Náklady

### Institucionální zakotvení agentury DIA

Preferovanou variantou je **vznik samostatného ústředního správního úřadu** – Digitální a informační agentury DIA.

Náklady na zřízení DIA jsou řádově desítky milionů (jednorázově) a poté nižší desítky milionů. Jde o navýšení oproti současnému stavu, náklady na běžný provoz DIA budou částečně kompenzovány převodem z rozpočtu Ministerstva vnitra a Ministerstva pro místní rozvoj. Poznámka: Vzhledem k postupnému rozjezdu agentury je v tento okamžik náročné určit konkrétní údaje.

### Zakotvení ministra

Preferovanou variantou je **ustanovení ministra po vzoru současné Legislativní rady vlády (LRV)**.

Náklady na zřízení ministra touto formou jsou nulové (zanedbatelné), jelikož jde pouze o legislativní zachycení stavu, který již fakticky existuje.

### Pravomoci OHA A umístění odborů MV

Preferovanou variantou je **ROZŠÍŘENÍ JAK OSOBNÍ, TAK VĚCNÉ** a umístění OHA, zejména z důvodů jeho architektonické činnosti, do DIA. Pokud k přesunu dojde, tak vždy OHA, jako kompaktního celku, aby se nenarušila ani jedna funkce tohoto odboru.

Zatímco rozšíření osobní působnosti si nevyhnutelně vyžádá legislativní změnu, u rozšíření věcného je vhodné jít primárně cestou usnesení vlády, s výjimkou revize výslovných výluk v zákoně.

Náklady na tuto variantu jsou maximálně 10 milionů Kč ročně (změna si vyžádá přijetí cca 10 zaměstnanců).

### Zřízení taskforce

Preferovanou variantou je **ZŘÍDIT TASKFORCE**

Náklady na tuto variantu jsou řádově v desítkách milionů Kč ročně v závislosti na exekutivním rozhodnutí, kolik týmů bude a čemu se budou věnovat.

Nutno však doplnit, že alespoň v prvních letech budou náklady na tyto týmy z velké části saturovány z Národního plánu obnovy.

## Přínosy

### Institucionální zakotvení agentury DIA

Preferovanou variantou je **vznik samostatného ústředního správního úřadu** – Digitální a informační agentury DIA.

Přínosy ze zřízení DIA jsou:

* Jedná se o vysoce odbornou a pokud možno apolitickou agenturu.
* Bude dohlížet na nadresortní projekty, které budou iniciovány v zájmu zlepšení mezinárodního hodnocení DESI.
* Sjednotí péči o sdílené služby státu, které jsou nyní ve správě Správy základních registrů (SZR).
* Bude přebírat i další služby sdílené služby, jako například Datové schránky, Czech pointy, cloud atd.
* Poskytne silné odborné kompetenční centrum, které bude sdílet napříč resorty, a bude tím zastřešovat všechny potřebné odborné oblasti v rámci digitalizace a eGovernmentu.
* Zastřeší odborné vedení „Řízení ICT ve veřejné správě“ a všechny oblasti, které jsou pro řízení IT potřeba.
* Bude odborně realizovat zadání na rozvojové projekty, o kterých bude rozhodnuto na politické úrovni.
* Bude to organizačně flexibilní a rozvíjející se organizace, v souladu s novými a dalšími potřebami digitalizace a eGovernmentu.
* V zájmu o srovnatelnou nabídku do trhu práce, a ještě větší flexibilitu při realizování projektů bude zřízen pod agenturou státní podnik.
* Státní podnik bude schopen realizovat akutní ICT projekty přímo ze zdrojů státu, jako tomu bylo například během pandemie Covid-19.
* Bude vedena ředitelem agentury, ale odpovídat se bude místopředsedovi vlády pro digitalizaci a Sekci koordinace digitální agendy při Úřadu vlády ČR.

### Zakotvení ministra

Preferovanou variantou je **ustanovení ministra po vzoru současné Legislativní rady vlády (LRV)**.

Přínosy ze zřízení ministra touto formou jsou:

* Digitalizace a eGovernment bude mít plnohodnotné zastoupení ve vládě.
* I takto ustanovený ministr bude mít legislativní pravomoci a bude moci předkládat vládě zákony, které jsou pro digitalizaci a eGovernment potřebné.
* Ministr bude moci vyjednávat ve vládě finanční prostředky.
* Česká republika bude mít hodnotné zastoupení při akcích EU o digitalizaci.
* Zajistí jednotné strategické řízení a vedení digitalizace a eGovernmentu.
* Omezuje možnost budoucích premiérů tohoto ministra nemít.

### Pravomoci OHA – umístění odborů MV

Přínosy z personálního i věcného rozšíření pravomocí OHA:

* OHA hraje klíčovou roli při rozvoji digitalizace a eGovernmentu z několika důvodů:
  + Zastupuje Českou republiku na půdě Evropské komise již při projednávání nových digitalizačních regulativ a aktivně se účastní debat.
  + Z toho důvodu zná úmysly a trendy Evropské komise v této oblasti a tuto znalost realizuje při kontrole ICT projektů celé veřejné správy a plní edukační a mentorskou roli.
  + OHA posuzuje žádosti o projekty podle souladu s Informační koncepcí České republiky.
  + Personální a věcné rozšíření OHA mu umožní činnost i v dalších nezbytných oblastech, jako například:
    - Posouzení 3E žádosti o projekt i projektu.
    - Provádět tzv. kolaudaci neboli kontrolu, zda byl vybudován informační systém stejný, jaký byl schválen (případně pro takovou kontrolu vydefinuje pravidla a postupy a kontrolu samotnou vykoná kompetenční centrum DIA).
    - Bude moci nastavovat standardy, vyhlášky, směrnice pro nové oblasti digitalizace nebo pro oblasti, které nemají příliš dobrou reputaci v mezinárodním hodnocení (open data, online služby atd.).

### Zřízení taskforce

Přínosy ze zřízení Taskforce:

* Jednoznačně efektivita a vysoká odbornost o digitalizačních oblastech a eGovernmentu v rukách státu.
* Jednotný výklad do veřejné správy.
* Výrazné zlepšení vyjednávací pozice resortů, které se nechají při odborném hodnocení zakázek zastupovat těmito sdílenými odborníky.
* Postupné naplňování zákonných povinností v rámci eGovernmentu a digitalizace veřejnou správou:
  + Například zákonná povinnost mít vypracovanou Informační koncepci úřadu je již přes dva roky a dodnes drtivá většino úřadů nemá tento strategický dokument vypracovaný. Dokument, který je určen pro nejvyšší vedení, aby si vydefinovalo, jak má ICT sloužit digitalizaci a eGovernmentu úřadu, potažmo veřejné správě, **ale zejména občanům.**

## Vyhodnocení nákladů variant

Očekávané finanční dopady do státního rozpočtu jsou dvojího charakteru.

Jsou to jednak jednorázové náklady na projekt, kdy očekávané projektové výdaje na Transformaci koordinace a řízení digitalizace odhadujeme ve výši 38,2 mil. Kč. Jejich čerpání je plánované v r. 2022.

A pak jsou to provozní roční náklady nových struktur koordinace a řízení digitalizace. Navrhovaná právní úprava bude mít přechodný dopad do státního rozpočtu. Jedná se však o investici s velmi krátkou návratností.

Konkrétní výše jednotlivých položek se mohou v průběhu realizace projektu vyvíjet. Uváděné hodnoty je tedy nutné chápat pouze orientačně. Jedná se však o nejlepší kvalifikované odhady, které jsou v danou chvíli možné.

Zřízení nových struktur koordinace a řízení digitalizace vychází z přesunu a centralizaci stávajících vybraných útvarů z jiných složek státní správy, převzetí jejich současných agend a jejich významné doplnění o nové kompetence a činnosti.

Odhadované roční hospodářské a finanční dopady do státního rozpočtu a veřejných financí je ve stejné struktuře, tj. přesun / delimitace rozpočtu spojených s převáděnými útvary plus náklady spojené s jejich rozšířením.

V personálních nákladech se jedná o celkový nárůst cca 161 pracovníků s odhadovanými ročními náklady do 280 mil. Kč, z čehož však odhadujeme získat cca 40 míst převodem neobsazených míst ve státní správě (cca 66,5 mil. Kč), cca 81 míst zajistit financováním z NPO (nová obálka po dobu 4 let s ročními náklady cca 142 mil. Kč).

S novými místy a jejich potřebou krytí ze státního rozpočtu počítáme v počtu cca 40 míst s odhadovanými náklady výši cca 70 mil. Kč. Tento náklad představuje v této oblasti jediný faktický dopad do státního rozpočtu.

U ostatních provozních nákladů se předpokládá, že změna právní formy Správy základních registrů a organizační přesun některých útvarů v rámci státní správy, což je jeden z klíčových kroků v rámci procesu transformace řízení digitalizace veřejné správy, si vyžádá pouze minimální náklady.

Správa základních registrů dnes užívá některé služby resortu vnitra, velkou část režijních nákladů nese sama. Má vlastní back office tvořený oddělením ekonomickým a majetkovým, oddělením administrativní podpory a oddělením právním. Rovněž tak útvary převzaté z Ministerstva vnitra mají vzhledem ke své velikosti určité samostatné zázemí, které bude tvořit zázemí nového úřadu. Lze však očekávat, že nárůst činností i pracovníků bude mít dopad na back office nové organizace, tento bude však z hlediska státního rozpočtu zanedbatelný.

Podle zahraničních zkušeností, kde byly zřízeny digitalizační instituce s podobnou působností, jako je plánováno zde, se náklady na zřízení státnímu rozpočtu vrátí za dva až tři roky, nemluvě o dlouhodobých přínosech pro celou veřejnou správu.

Dále pak bude mít změna příznivý dopad na uživatelskou přívětivost při komunikaci občanů s orgány veřejné moci a v tomto kontextu bude mít zřízení tohoto nadresortní koordinace a řízení digitalizace i příznivý dopad na podnikatelské prostředí, jelikož díky transformaci procesu bude veřejná správa transparentnější a podnikatelé budou moci s orgány veřejné moci komunikovat plynuleji a snazším způsobem.

Nad rámec výše uvedených odhadů nelze v tento okamžik konkrétněji výši dopadů na státní rozpočet vyčíslit.

# Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

## Institucionální zakotvení agentury DIA:

Pořadí variant v této oblasti je následující:

1. Zřízení samostatné agentury jako **ústředního orgánu státní správy**, transformací SZR
2. Organizace podřízená některému z ministerstev
3. Sekce Úřadu vlády ČR
4. Zřízení ministerstva digitalizace “na zelené louce”
5. Nulová varianta

## Zakotvení ministra

Pořadí variant v této oblasti je následující:

1. Ukotvení **ministra po vzoru LRV** (kterýkoliv člen vlády pověřený zvláštní funkcí)
2. Bez ministra, za agendu bude odpovědný pouze ředitel DIA
3. Zřízení ministerstva digitalizace“ na zelené louce”
4. Nulová varianta

## Pravomoci OHA

Pořadí variant v této oblasti je následující:

1. **Rozšíření jak osobní, tak věcné**
2. Rozšíření věcné působnosti
3. Rozšíření osobní působnosti
4. Nulová varianta

## Zřízení taskforce

Pořadí variant v této oblasti je následující:

1. **Zřídit taskforce**
2. Nulová varianta (nezřizovat)

# Implementace doporučené varianty a vynucování

V této kapitole jsou uvedeny jednotlivé fáze a kroky Project managementu i Project life cycle z projektu, který se připravuje na ÚV ČR pod vedením paní Ing. Lenky Zátorské, ředitelky Odboru Kabinetu místopředsedy vlády pro digitalizaci:

1. Ustanovení ministra pro digitalizaci
2. Ustanovení Sekce na Úřadu vlády
3. Dopadová zpráva zamýšlených změn
4. Legislativní práce
5. RIA a Závěrečná zpráva RIA
6. Vznik pozměňovacích zákonů
7. Zřízení agentury
8. Zřízení jednotlivých divizí agentury
9. Zřízení kompetenčního centra a sdílení odborníků
10. Založení státního podniku a obsazení pozic
11. Definice projektů, vedoucích ke zlepšení pozice DESI
12. Realizace projektů
13. Reporting změn a zlepšení v hodnocených oblastech
14. Zlepšení umístění v DESI
15. Zvýšení prestiže České republiky a zájmu investorů o ni
16. Zvýšení komfortu občanům České republiky vyšším stupněm digitalizace a eGovernmentu

# Přezkum účinnosti regulace

Důkladné hodnocení a pravidelný přezkum účinnosti regulace je u předpisu upravujícího relativně komplexní oblast, podléhající navíc rychlému technickému a společenskému vývoji, nutným předpokladem jeho efektivního uplatnění.

K tomu, aby mohla navrhovaná právní úprava plnit svůj základní účel, je tedy třeba průběžně sledovat, do jaké míry odpovídají zákonné povinnosti aktuálním potřebám informační společnosti – vzhledem k tomu, že navrhované zákony o digitalizaci se týká skutečného fungování informačních systémů a služeb a sítí elektronických komunikací, nelze připustit situaci, kdy budou zákonné povinnosti formálně definovány a formálně plněny, avšak bez skutečného praktického efektu.

Přezkum účinnosti regulace lze u navrhované právní úpravy rozdělit do tří základních fází:

1. Sledování technického vývoje a okamžitý přezkum implementace opatření.
2. Hodnocení efektivity právní úpravy a přezkum struktury jednotlivých konkrétních parametrů zákonných povinností.
3. Hodnocení věcného a osobního rozsahu regulace.

# Konzultace a zdroje dat

Konzultováno bylo se všemi dotčenými institucemi, které jsou uvedeny výše v textu, s jednotlivými představenými i s řadovými odborníky.

# Kontakt na zpracovatele RIA

Úřad vlády ČR,

**Ing. Lenka Zátorská**, ředitelka Odboru Kabinetu místopředsedy vlády pro digitalizaci.

**Mgr. Martin Archalous**, vedoucí Oddělení odborné podpory Odboru Kabinetu místopředsedy vlády pro digitalizaci

Email: [zatorska.lenka@vlada.cz](mailto:zatorska.lenka@vlada.cz) telefon: +420 224 002 196.

Email: [archalous.martin@vlada.cz](mailto:archalous.martin@vlada.cz), telefon: +420 224 002 195