



V Bruselu dne 12.12.2022
C(2022) 9343 final

ANNEXES 1 to 4

PŘÍLOHY

SDĚLENÍ KOMISE

Pokyny ke státní podpoře pro širokopásmové sítě

PŘÍLOHA I

MAPOVÁNÍ PEVNÝCH A MOBILNÍCH PŘÍSTUPOVÝCH SÍTÍ – OSVĚDČENÉ POSTUPY UVEDENÉ V ODDÍLE 5.2.2.4.1 TĚCHTO POKYNŮ

1. PŘEDMĚT

Tato příloha uvádí osvědčené postupy, jak provést mapování na podporu zásahů ve formě státní podpory na zavádění pevných a mobilních přístupových sítí.

Účelem této přílohy je pomoci členským státům navrhnout transparentní metodiku shromažďování a posuzování informací o dostupnosti a výkonnosti sítí.

Tato příloha pro účely státní podpory vychází z metodiky vypracované v souladu s článkem 22 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972¹ a prováděcích pokynů Sdružení evropských regulačních orgánů v oblasti elektronických komunikací (BEREC) týkajících se zeměpisného mapování zavedení sítí² a doplňuje je.

Tato příloha stanoví osvědčené postupy pro pevné přístupové sítě a pro mobilní a pevné bezdrátové přístupové sítě, pokud jde o:

- a) kritéria pro mapování výkonnosti sítí;
- b) informace, které mohou příslušné orgány veřejné moci shromažďovat za účelem ověření správnosti poskytnutých informací;
- c) další informace o infrastruktuře, jejichž poskytnutí si mohou orgány veřejné moci ve zvláštních situacích od operátorů vyžádat, je-li to řádně odůvodněno za účelem provedení hloubkového posouzení³.

2. MAPOVÁNÍ PEVNÝCH PŘÍSTUPOVÝCH SÍTÍ

2.1. KRITÉRIA PRO MAPOVÁNÍ VÝKONNOSTI PEVNÝCH PŘÍSTUPOVÝCH SÍTÍ

Podle bodu 73 písm. a) těchto pokynů musí členské státy posoudit výkonnost sítí vyjádřenou alespoň z hlediska rychlosti stahování a nahrávání dat, které jsou nebo budou k dispozici koncovým uživatelům za podmínek v době provozní špičky.

Podmínkami v době provozní špičky definovanými v bodě 19 písm. k) těchto pokynů se rozumí podmínky, které existují v situaci, kdy alespoň 10 % uživatelů⁴ souběžně přenáší nejvyšší nominální rychlostí⁵, kterou operátor každému z nich poskytuje, a to jak ve směru k

¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (Úř. věst. L 321, 17.12.2018, s. 36).

² BoR (20) 42 a související BoR (21)82.

³ Tyto informace mohou podléhat důvěrnému zacházení v souladu s vnitrostátním právem.

⁴ To zahrnuje jak připojené, tak potenciální uživatele.

⁵ Jedná se o nejvyšší rychlost uvedenou ve smlouvách koncových uživatelů.

uživateli, tak ve směru od uživatele, což odpovídá běžné definici míry agregace (oversubscription)⁶.

2.2. INFORMACE PRO ÚČELY OVĚŘENÍ

S cílem omezit rizika oportunistického chování ze strany zúčastněných subjektů, zajistit, aby poskytnuté informace byly dostatečné, konzistentní a spolehlivé, a předejít zpožděním v poskytování služeb v cílové oblasti se mohou příslušné orgány veřejné moci provádějící mapování rozhodnout, že budou od zúčastněných subjektů pro účely ověření požadovat předložení dalších informací o jejich sítích.

Příslušné orgány veřejné moci mohou zúčastněné subjekty požádat, aby poskytly úplný popis metodiky použité k výpočtu dosažitelné výkonnosti, včetně:

- a) použité technologie přístupové sítě (FTTH, FTTB, ADSL, VDSL, VDSL + vektoring, DOCSIS.x atd.) s úplnou specifikací příslušné normy;
- b) topologie sítě (např. P2P nebo P2MP) včetně zjednodušeného grafu, který odráží fyzické uspořádání kabelů/vláken (například stromovou topologii v GPON);
- c) spojů představujících úzká místa v topologii sítě, definovaných jako segmenty sítě s větším statistickým přínosem multiplexingu, včetně jasných informací týkajících se buď i) míry agregace použité pro dimenzování takových spojů (např. v síti páteřního propojení), nebo ii) provedení plánování kapacity pro takové spoje. V každém případě si může orgán veřejné moci vyžádat statistickou charakterizaci dosažitelné rychlosti pro koncového uživatele (např. průměrnou nebo typickou rychlost nebo pravděpodobnost dosažení nominální rychlosti, která má být poskytnuta koncovému uživateli v jakémkoli okamžiku, s uvedením předpokladů v modelu uživatele).

2.3. INFORMACE PRO ÚČELY HLOUBKOVÉHO OVĚŘENÍ

Příslušné orgány veřejné moci se mohou rozhodnout vyžádat si od zúčastněných subjektů další informace o komponentech sítě a jejich umístění pro účely hloubkového ověření, například za účelem přezkumu metodiky použité pro výpočet předložené výkonnosti.

Příslušné orgány veřejné moci tak mohou zúčastněné subjekty požádat, aby předložily další informace o přístupové části pevné sítě, včetně:

- a) údajů o umístění rozvaděčů a délce kabeláže od rozvaděče do domácnosti;
- b) jasných informací o výpočtech bilance spojů (například jak se úroveň přijímaného signálu mapuje na bitové rychlosti, jaké byly v bilanci použity rezervy atd.). Příslušné orgány veřejné moci mohou operátory požádat, aby předložili veškeré příslušné bilance spojů použité k návrhu a dimenzování síťových služeb spolu s jejich klíčovými parametry, včetně popisu metodiky, kterou daný operátor používá k sestavení bilance spoje, spolu se zdůvodněním.

⁶ Jedna síťová infrastruktura může koncovým uživatelům poskytovat rozdílné úrovně výkonnosti v závislosti na tom, kolik uživatelů je multiplexováno ve spojích představujících úzká místa a jaké jsou jejich nominální rychlosti. Výkonnost závisí na počtu souběžně aktivních uživatelů (který je za podmínek v době provozní špičky vyšší). Tento „statistický přínos multiplexingu“ (minimální hodnota 10 % odpovídá míře aktivity 1:10) rovněž vyžaduje, aby operátoři používali dostatečně přesné modely rozložení uživatelského provozu.

3. MAPOVÁNÍ MOBILNÍCH A PEVNÝCH BEZDRÁTOVÝCH PŘÍSTUPOVÝCH SÍTÍ

3.1. KRITÉRIA PRO MAPOVÁNÍ VÝKONNOSTI MOBILNÍCH A PEVNÝCH BEZDRÁTOVÝCH PŘÍSTUPOVÝCH SÍTÍ

Pro účely této metody mapování by měly členské státy zúčastněným subjektům uložit, aby provedly výpočet výkonnosti své sítě při zohlednění následujících zásad, zejména aby:

- a) používaly osvědčené postupy⁷ zohledňující všechny hlavní dopady na šíření bezdrátového signálu⁸;
- b) založily výpočet na 95 % pravděpodobnosti dosažení deklarované výkonnosti na hraně buněk⁹ a v každém případě nejméně na 95 % pravděpodobnosti dosažení deklarované výkonnosti v každém z bodů mřížky s ohledem na možné odchylky v podmínkách šíření v důsledku náhodných vlivů a možných odchylek mezi body v rámci dané oblasti (tj. na úrovni adres nebo na základě mřížky s poli nejvýše 100 × 100 metrů);
- c) vycházely z následujících předpokladů co do podmínek v době provozní špičky:
 - i) u mobilních sítí jmenovité zatížení buněk¹⁰ nejméně 50 % nebo vyšší v případě výrazně vyššího provozu v době provozní špičky;
 - ii) u pevných bezdrátových přístupových sítí je třeba k odvození vhodného zatížení buněk pro výpočty použít očekávané reálné podmínky provozu v době provozní špičky¹¹;
- d) poskytovaly údaje o výkonnosti na jednoho koncového uživatele a za předpokladu použití venkovních antén. Je-li přijímací anténa sdílena několika koncovými uživateli, mělo by se mít za to, že koncoví uživatelé sdílejí celkovou výkonnost rovnoměrně¹²;
- e) v případě pokrytí s využitím více technologií¹³ a více kmitočtů¹⁴ poskytovaly údaje o výkonnosti pro jednotlivé technologie a pro jednotlivé provozní kmitočty s

⁷ Osvědčenými postupy se rozumí parametry modelování, nástroje, plánování a chybové hranice, které jsou běžně používány při plánování bezdrátových komunikačních systémů a v daném odvětví a které by odborníci v této oblasti mohli považovat za dostatečně věrné a správné, pokud by si danou metodiku ověřovali.

⁸ Například terén, budova či překážky při predikci síly přijímaného signálu.

⁹ „Pravděpodobností na hraně buněk“ se rozumí pravděpodobnost, že bude dosažena minimální výkonnost na samém okraji oblasti pokrytí (maximální deklarovaná vzdálenost pokrytí v dané oblasti). Výpočet musí být založen na realistických simulacích šíření signálu, výpočtech bilance spoje a dostatečných rezervách.

¹⁰ „Zatížením buněk“ se rozumí průměrné procento prostředků základnové stanice, které využívají koncoví uživatelé pro určitou službu.

¹¹ Pokud se nepoužije odhad provozu v době provozní špičky, mělo by se použít nominální 90% zatížení buňky pro pevný bezdrátový přístup. Vyšší zatížení buňky pro pevný bezdrátový přístup (ve srovnání s mobilními sítěmi) odráží očekávaný odlišný model využívání, který vede k větší konkurenci při využívání sdílených prostředků obsluhující základnové stanice.

¹² V případě pevného bezdrátového přístupu se může jednat o sdílené střešní antény pro bytový dům.

¹³ Technologie zahrnují: technologie 3G UMTS a HSPA; 4G LTE nebo pokročilé technologie LTE; 5G buď 3GPP verze 15 (nesamostatná síť New Radio (NR) – základní síť je 4G) nebo samostatná NR (základní síť je 5G) a další nové technologie (např. 3GPP verze 16). Doporučuje se, aby orgán veřejné moci shromažďoval informace o použitých technologiích založených na 3GPP (alespoň na úrovni verze 3GPP).

¹⁴ Účelem je odlišit kmitočtová pásma pod 6 GHz a pásma milimetrových vln, neboť se často používají pro různé kategorie služeb.

ohledem na skutečně dostupnou šířku pásma na jednotlivých kmitočtech. V případě použití nelicencovaných kmitočtů by tato skutečnost měla být jasně uvedena.

Při poskytování informací žádajícímu subjektu by hospodářské subjekty měly zvážit zejména:

- a) typ¹⁵ páteřního propojení a jeho kapacitu pro každou základnovou stanici¹⁶;
- b) u pevných bezdrátových přístupových sítí počet obsluhovaných prostorů a prostorů v dosahu sítě v každém vypočteném poli mřížky.

3.2. INFORMACE PRO ÚČELY OVĚŘENÍ

S cílem omezit rizika oportunistického chování ze strany zúčastněných subjektů, zajistit, aby poskytnuté informace byly dostatečné, konzistentní a spolehlivé, a předejít zpožděním v poskytování služeb v cílové oblasti se mohou příslušné orgány veřejné moci provádějící mapování rozhodnout, že budou od zúčastněných subjektů pro účely ověření požadovat předložení dalších informací.

Příslušné orgány veřejné moci tak mohou zúčastněné subjekty požádat, aby poskytly úplný popis metodiky použité k výpočtu map pokrytí, včetně:

- a) modelů šíření a klíčových parametrů pro simulaci šíření;
- b) obecných informací o komponentech sítě, a zejména o anténách (např. vysílací výkon, MIMO, umístění antén);
- c) klíčových informací o výpočtech bilance spojů (například jak se úroveň přijímaného signálu mapuje na bitové rychlosti, jaké byly v bilanci použity rezervy atd.). Zúčastněné subjekty by měly předložit veškeré příslušné bilance spojů použité k návrhu a dimenzování síťových služeb spolu s jejich klíčovými parametry, včetně popisu, jak zúčastněný subjekt sestavil bilanci spoje, spolu se zdůvodněním;
- d) umístění buněk;
- e) charakteristik páteřního propojení.

3.3. INFORMACE PRO ÚČELY HLOUBKOVÉHO OVĚŘENÍ

Příslušné orgány veřejné moci se mohou rozhodnout vyžádat si od zúčastněných subjektů další informace o komponentech sítě a jejich umístění pro účely hloubkového ověření, například za účelem přezkumu metodiky použité k výpočtu předložené výkonnosti. Příslušné orgány veřejné moci tak mohou zúčastněné subjekty požádat, aby předložily další informace o svých sítích, včetně:

- a) počtu vysílačů v jednotlivých lokalitách;
- b) výškových kót takových vysílačů;
- c) počtu sektorů v lokalitách jednotlivých buněk;
- d) technologie použité u vysílačů včetně typu MIMO, dostupné šířce pásma kanálů;
- e) efektivního izotropického vysílacího výkonu jednotlivých vysílačů.

¹⁵ Optická vlákna, carrier-grade Ethernet po měděných vodičích, bezdrátové připojení atd.

¹⁶ V případě připojení pomocí optických vláken ji lze obvykle považovat za postačující.

PŘÍLOHA II

INFORMACE, KTERÉ MAJÍ ČLENSKÉ STÁTY ZVEŘEJNIT PODLE BODU 202 PÍSM. B) TĚCHTO POKYŇŮ

Informace o jednotlivých udělených podporách uvedené v bodě 202 písm. b) těchto pokynů musí zahrnovat¹:

- a) totožnost příjemce jednotlivé podpory:
 - i) název;
 - ii) identifikační kód příjemce;
- b) druh příjemce podpory v době podání žádosti:
 - i) malý nebo střední podnik;
 - ii) velký podnik;
- c) region, v němž se příjemce podpory nachází, na úrovni NUTS II nebo nižší;
- d) hlavní odvětví nebo činnost příjemce podpory pro danou podporu určená skupinou NACE (třímístný číselný kód)²;
- e) prvek podpory, vyjádřený v celé výši v národní měně. U režimů v podobě daňové výhody mohou být informace o částkách jednotlivé podpory³ poskytovány v těchto rozmezích (v milionech EUR):
 - [0,1–0,5],
 - [0,5–1],
 - [1–2],
 - [2–5],
 - [5–10],
 - [10–30],
 - [30–60],
 - [60–100],
 - [100–250],
 - [250 a více];

¹ S výjimkou obchodních tajemství a jiných důvěrných informací v řádně odůvodněných případech a s výhradou souhlasu Komise (sdělení Komise o profesním tajemství v rozhodnutích o státních podporách, K(2003) 4582, Úř. věst. C 297, 9.12.2003, s. 6).

² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1893/2006 ze dne 20. prosince 2006, kterým se zavádí statistická klasifikace ekonomických činností NACE Revize 2 a kterým se mění nařízení Rady (EHS) č. 3037/90 a některá nařízení ES o specifických statistických oblastech (Úř. věst. L 393, 30.12.2006, s. 1).

³ Zveřejňuje se částka představující maximální povolené daňové zvýhodnění, nikoli každoročně odečítaná částka (například v rámci daňových dobropisů se zveřejní maximální povolený daňový dobropis, nikoli skutečná částka, která může záviset na zdanitelných příjmech a každoročně se měnit).

- f) nominální výše podpory, vyjádřená v celé výši v národní měně⁴, pokud se liší od prvku podpory;
- g) nástroj podpory⁵:
 - i) dotace / subvence úrokových sazeb / odpis dluhu;
 - ii) úvěr / vratné zálohy / vratná dotace;
 - iii) záruka;
 - iv) daňové zvýhodnění nebo osvobození od daně;
 - v) rizikové financování;
 - vi) jiné (upřesněte);
 - vii) datum poskytnutí podpory a datum zveřejnění;
 - viii) cíl podpory;
- h) totožnost orgánu nebo orgánů poskytujících podporu;
- i) v příslušných případech název pověřeného subjektu a názvy vybraných finančních zprostředkovatelů;
- j) odkaz na opatření podpory, jak je uveden v rozhodnutí schváleném podle těchto pokynů.

⁴ Hrubý grantový ekvivalent nebo, v relevantních případech, výše investice. V případě provozní podpory lze uvést roční výši podpory na příjemce. U daňových režimů může být tato částka poskytována v rozmezích stanovených v písm. e) této přílohy. Zveřejňuje se částka představující maximální povolené daňové zvýhodnění, nikoli každoročně odečítaná částka (například v rámci daňových dobropisů se zveřejní maximální povolený daňový dobropis, nikoli skutečná částka, která může záviset na zdanitelných příjmech a každoročně se měnit).

⁵ Je-li podpora poskytnuta z více nástrojů podpory, uvede se výše podpory v členění podle jednotlivých nástrojů.

PŘÍLOHA III

INFORMACE, KTERÉ MAJÍ ČLENSKÉ STÁTY POSKYTNOUT PODLE BODU 208 TĚCHTO POKYŇŮ

Zpráva uvedená v bodě 208 těchto pokynů musí obsahovat následující informace za příslušné vykazované období a za každý jednotlivý projekt prováděný na základě opatření podpory schváleného podle těchto pokynů:

- a) název příjemce nebo příjemců podpory;
- b) celkové náklady (nebo odhadované celkové náklady) na projekt a průměrné náklady na prostory v dosahu sítě;
- c) výše poskytnuté podpory a výdaje na podporu;
- d) intenzita podpory;
- e) zdroje veřejného financování;
- f) míry pokrytí a počet před zásahem státu a po něm;
- g) u projektů na podporu zavádění infrastruktury širokopásmových sítí:
 - i) datum zprovoznění sítě;
 - ii) technologie použitá u sítě financované z veřejných prostředků;
 - iii) rychlost odesílání a stahování dat poskytovaných služeb;
 - iv) nabízené produkty velkoobchodního přístupu, včetně podmínek přístupu a cen/cenotvorby;
 - v) produkty velkoobchodního přístupu požadované na základě přiměřené poptávky, je-li relevantní, a zpracovávání takových žádostí;
 - vi) počet zájemců o přístup a poskytovatelů služeb, kteří využívají produkty velkoobchodního přístupu;
 - vii) maloobchodní ceny před přijetím opatření a poté;
 - viii) počet prostor v dosahu sítě s infrastrukturou financovanou z veřejných prostředků;
 - ix) míry využití;
- h) u projektů na podporu využívání širokopásmových služeb, jako jsou např. systémy poukázek:
 - i) doba trvání opatření podpory;
 - ii) hodnota poukázky nebo poukázek;
 - iii) typ způsobilého účastnictví / způsobilých služeb, včetně zákaznických zařízení, jakož i domovních rozvodů či přípojek v soukromých prostorech;
 - iv) míry využití před provedením opatření a poté a počet koncových uživatelů, kteří získali přínos z opatření podpory (podle kategorií, jako jsou jednotliví koncoví uživatelé nebo malé a střední podniky, a typu podporovaného účastnictví/služby);
 - v) počet způsobilých poskytovatelů širokopásmových služeb;
 - vi) počet poskytovatelů širokopásmových služeb, kteří skutečně získali přínos z opatření podpory;

- vii) vývoj tržního postavení operátorů podle typu podporovaných účastnictví/služeb s přihlédnutím k příslušné infrastruktuře a technologiím (FTTH, FTTC, DOCSIS, FWA atd.);
- viii) velkoobchodní a maloobchodní ceny před přijetím opatření a poté.

PŘÍLOHA IV

TYPICKÉ ZÁSAHY V RÁMCI PODPORY ŠIROKOPÁSMOVÉHO PŘIPOJENÍ

Komise ve své rozhodovací praxi zaznamenala některé opakující se mechanismy financování používané členskými státy na podporu zavádění širokopásmového připojení, které obvykle představuje státní podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 Smlouvy. Následující výčet je pouze ilustrativní a nejde o vyčerpávající přehled, jelikož orgány veřejné moci mohou vypracovat jiné způsoby podpory na zavádění širokopásmového připojení nebo se mohou od popisovaných modelů uvedených v následujících odstavcích odchýlit.

1. Model nákladové mezery: V modelu nákladové mezery¹ členské státy² podporují zavádění pevných nebo mobilních sítí tím, že investorům v oblasti širokopásmového připojení³ poskytují přímé peněžní granty nebo dotace na projektování, výstavbu, správu a komerční využívání sítě s přihlédnutím k příslušným výnosům a přiměřenému zisku. V modelu nákladové mezery se přiměřený zisk určí jako míra návratnosti kapitálu, kterou by požadoval investor s přihlédnutím k úrovni rizika specifického pro odvětví širokopásmového připojení a druhu poskytovaných služeb. Požadovaná míra návratnosti kapitálu se obvykle určuje váženým průměrem nákladů kapitálu (WACC). Při určení toho, co představuje přiměřený zisk, členské státy obvykle zavádí pobídková kritéria, která se týkají zejména kvality poskytované služby a nárůstu efektivity. Veškeré výhody spojené s nárůstem efektivity jsou stanoveny tak, aby umožňovaly vyvážené sdílení těchto přínosů mezi investorem v oblasti širokopásmového připojení a členským státem nebo koncovými uživateli. V rámci modelu nákladové mezery je obvykle vybudovaná infrastruktura plně ve vlastnictví příjemce podpory, který nese rizika spojená s výstavbou nové infrastruktury a přilákáním dostatečného počtu zákazníků.
2. Věcná podpora: v tomto případě členské státy podporují zavádění pevného nebo mobilního širokopásmového připojení tím, že operátorům širokopásmových sítí dávají k dispozici stávající nebo nově vybudovanou infrastrukturu. Tato podpora má mnoho podob; nejčastěji členské státy poskytují širokopásmovou pasivní infrastrukturu tím, že realizují stavební a inženýrské práce (například výkopové práce na pozemních komunikacích), pokládají kabelovody nebo nenasvícená vlákna nebo umožňují přístup ke stávající infrastruktuře (například kabelovodům, stožárům nebo věžím).
3. Model přímých investic: v modelu přímých investic členské státy vybudují pevnou nebo mobilní síť a provozují ji přímo prostřednictvím subjektu veřejné správy nebo interního operátora⁴. Státem financovaná síť je často provozována jako výhradně velkoobchodní síť přístupná nediskriminačním způsobem maloobchodním poskytovatelům širokopásmových služeb.
4. Koncesionářský model: V koncesionářském modelu financují členské státy zavedení pevné nebo mobilní širokopásmové sítě, která zůstává ve veřejném vlastnictví, zatímco její provoz je za účelem její správy a komerčního využití nabídnut formou soutěžního výběrového řízení poskytovateli elektronických komunikací. Síť může být operátorem

¹ Pojem „nákladová mezera“ obecně označuje rozdíl mezi investičními náklady a očekávanými zisky.

² To rovněž zahrnuje veškeré orgány veřejné správy.

³ Pojem „investoři“ označuje podniky či operátory širokopásmových sítí, kteří investují do vybudování a zavedení širokopásmové infrastruktury.

⁴ Rozhodnutí Komise K(2011) 7285 v konečném znění ze dne 19. října 2011 ve věci N 330/2010 – Francie – Programme national „Très Haut Débit“ – Volet B (Úř. věst. C 364, 14.12.2011, s. 2), jež se týkalo různých způsobů zásahu, přičemž jedním z nich byl případ, kdy územněsprávní celky mohly provozovat vlastní širokopásmové sítě jako režijní provoz.

širokopásmové síť provozována pouze za účelem poskytování velkoobchodních služeb, nebo případně k poskytování velkoobchodních i maloobchodních služeb.