

Ing. Pavel Šístek
Český telekomunikační úřad
Pracovní skupina Spektrum

Věc: vyjádření k návrhu na znovuzavedení registrace spojů v pásmu 80 GHz

Vážení kolegové,

ve stanoveném termínu zasílám v rámci neformální konzultace vyjádření k návrhu znovuzavedení registrační povinnosti pro pásmo 80 GHz.

S návrhem na znovuzavedení jakékoliv formy registrace nebo oznamování rádiových směrových spojů v pásmech 71–76 GHz a 81–86 GHz nesouhlasíme.

Odůvodnění:

požadavek na obnovení registrace je nutné posuzovat nejen z pohledu historické praxe ČTÚ, ale především ve světle aktuálně platného právního prostředí. Tím je zejména režim digitálních technických map podle zákona o zeměměřičství a prováděcí vyhlášky č. 393/2020 Sb. Příloha č. 1 této vyhlášky v části „Stavby technické infrastruktury“, skupina „Elektronická komunikace“, výslovně počítá s vedením údaje „trasa rádiového směrového spoje“. Rádiové směrové spoje tedy již nejsou z hlediska evidence tras právně opomenutým prvkem infrastruktury.

Je-li důvodem požadavku části trhu vyšší ochrana již instalovaných rádiových spojů před nově přichozími podle § 100 Zákona o elektronických komunikacích, pak je k dispozici právě režim DTM jako právně předvídaný a systematický důkazní prostředek pro doložení existence rádiového zařízení a jeho dotčené trasy. DTM jsou založeny právním předpisem, mají stanovený obsah, datový model, editační odpovědnost a pravidla aktualizace. Oproti tomu prostá registrace podle všeobecného oprávnění by představovala další sektorovou evidenci, jejíž vztah k prokazování priority podle § 100 ZEK by nebyl z hlediska právní jistoty silnější než již existující režim DTM.

Samostatně je třeba odmítnout argument, že případná potřeba doplnění technických údajů k rádiovým směrovým spojům má být řešena obnovením registrace u ČTÚ. Digitální technické mapy se nadále vyvíjejí, včetně struktury, datového modelu a výměnného formátu. Pokud by část trhu považovala za účelné, aby k trase rádiového směrového spoje bylo možné připojit další technické údaje, například pracovní frekvenci spoje, kanál, šířku pásma nebo jiný identifikátor relevantní pro posouzení kolize, má být tento požadavek uplatněn vůči ČÚZK v rámci dalšího vývoje datového modelu DTM, nikoli vytvářením paralelní evidence podle všeobecného oprávnění.

Takový postup je systémově správnější. Zachovává jeden právně založený evidenční režim pro technickou infrastrukturu, umožňuje řešit i otázku veřejnosti či neveřejnosti citlivých údajů, navazuje na již existující editační odpovědnost vlastníků, správců a provozovatelů infrastruktury a zabraňuje vzniku duplicitních nebo rozporných databází. Pokud by se stejný rádiový spoj vedl současně v DTM a v samostatné registraci ČTÚ, vznikala by otázka, která evidence má mít přednost, jak se bude řešit rozdíl



mezi údaji v obou evidencích a proč má podnikatel udržovat totožnou nebo obdobnou informaci ve dvou různých režimech.

Znovuzavedení registrace by proto neřešilo skutečný problém, ale vytvářelo by nový. Vedlo by k duplicitní administrativní povinnosti pro podnikatele, aniž by bylo zřejmé, jakou novou právní nebo technickou hodnotu by přineslo oproti již existující evidenci v DTM a oproti mechanismu řešení rušení podle § 100 ZEK. Pokud má být evidence rádiových směrových spojů pro účely ochrany před později zřízenými spoji přesnější, je třeba zpřesnit DTM, nikoli obnovovat sektorovou registrační povinnost, která již byla ČTÚ jako nadbytečná zrušena.

Navrhujeme proto požadavek na znovuzavedení povinné registrace rádiových směrových spojů v pásmu 80 GHz odmítnout. Případné návrhy na doplnění dalších údajů k rádiovým směrovým spojům, včetně pracovní frekvence, mají být řešeny výhradně v rámci rozvoje DTM a datového modelu JVF DTM u ČÚZK.

S přátelským pozdravem

Mgr. Jakub Rejzek, MBA, LL.M.

prezident Výboru nezávislého ICT průmyslu z.s.

Disclaimer: VNICTP z. s. ve své práci týkající se mobilních sítí elektronických komunikací nezastupuje názor společnosti Vodafone Czech Republic a.s.