

PŘIPOMÍNKA

k návrhu nařízení vlády o základních službách a kritériích významnosti

Zásadní připomínka

K oddílu VIII. DIGITÁLNÍ INFRASTRUKTURA, části C bodu 7:

Poskytování služby sítě pro doručování obsahu (CDN)

Poskytovatel sítě pro doručování obsahu pro nejméně 100 000 uživatelů.

Požadujeme změnit na následující znění:

Poskytovatel sítě pro doručování obsahu **třetích stran** pro nejméně 100 000 uživatelů.

Odůvodnění:

Ministerstvo v důvodové zprávě uvádí: *Tato služba je v současné topologii internetu nepostradatelnou pro zajištění správného fungování celé internetové sítě. Kritérium pro vymezení kritické služby je nastaveno na uživatele, kterým je tato služba poskytována. Hraniční hodnota uživatelů je stanovena s ohledem na pokrytí větších poskytovatelů těchto služeb, u nichž by výpadek služby při daném počtu uživatelů by mohl ovlivnit provoz vnitrostátní internetové sítě.*

Toto není správný popis služby CDN. CDN (Content Delivery Network) je distribuovaný systém serverů navržený tak, aby co nejefektivněji doručoval obsah uživatelům na internetu. CDN je síť, která kopíruje obsah z původního zdroje na několik serverů, které jsou umístěny různě po světě (případně u různých operátorů) a požadavky uživatelů systém směřuje vždy na nejbližší dostupný uzel, čímž se zkracuje vzdálenost, zlevňuje provoz, snižují požadavky na zdrojový server a zvyšuje spolehlivost (distribuovaný přístup znamená, že pokud jeden server selže, ostatní mohou převzít zátěž, navíc jde o ochranu před DDoS útoky).

Směrnice CER definuje síť pro doručování obsahu pomocí definice ze směrnice NIS 2. Síť pro doručování obsahu podle čl. 6 bodu 32 NIS 2 je síť geograficky distribuovaných serverů za účelem zajištění vysoké dostupnosti, přístupnosti nebo rychlého poskytování digitálního obsahu a služeb uživatelům internetu **jménem poskytovatelů obsahu a služeb**. Dle našeho názoru míří směrnice na poskytovatele CDN typu Akamai, Amazon CloudFront, Azure CDN, a podobně, což je vidět např. z recitálu 113 směrnice NIS 2, kde se mluví o “přeshraniční povaze služeb” mimo jiné i poskytovatelů sítí pro doručování obsahu.

Jako “poskytovatel služby sítě pro doručování obsahu” podle definice MV, která je širší než ve směrnici, ale mohou být označeny i menší české platformy pro šíření IPTV. ZKI by tak zasáhl společnosti, které skoro jistě směrnice neměla zájem regulovat, protože poskytují služby doručování obsahu samy pro sebe. Tyto platformy fungují tak, že partnerským ISP poskytují CDN servery, díky kterým je služba efektivnější. Je otázka, zda skutečně zákonodárce zamýšlel, aby směrnice dopadla i na tento typ podnikatelů, kteří se zabývají pouze maximálně efektivní distribucí videoobsahu pro své partnerské sítě (především menší lokální a regionální operátory). Jsme přesvědčeni, že ne.

Navrhujeme tak kritérium vyjasnit takovým způsobem, že půjde o distribuci obsahu třetích stran (což odpovídá službám společností typu Akamai, Fastly, CDN77 a podobně, na které podle nás směrnice primárně směřuje).