**Otázky ke spoofingu na základě diskuse na workshop ze dne 26. 6. 2023 na ČTÚ**

**Prosím označte ty odpovědi, jejichž znění považujete za obchodní tajemství, resp. u nichž si nepřejete, aby je ČTÚ při projednávání opatření dále sdílel.**

1. **Statistiky**
	1. Zaznamenali jste stížnosti na aktivity související se spoofingem nebo zneužíváním účastnického čísla ze strany účastníků? Pokud ano, kolika čísel se v průměru měsíčně stížnosti týkají a jaké druhy čísel to byly?
	2. Obdrželi jste žádosti ohledně aktivit souvisejících se spoofingem nebo zneužíváním účastnického čísla ze strany Policie ČR? Pokud ano, kolika čísel se v průměru měsíčně žádosti týkají a jaké druhy čísel to byly?
	3. Pozorujete v souvislosti s odpověďmi na body a) a b) nějaký vývoj (průběžný nárůst/průběžný pokles …)?
2. **Stávající opatření –** Zavedli jste opatření k prevenci spoofingu a ochraně účastníků?
	1. Jaká opatření (řešení) to jsou? Prosím popište, v čem opatření technicky spočívá a jakých čísel se týká.
	2. Jaká kritéria byla rozhodující pro volbu opatření.
	3. Která opatření jsou implementována na základě žádosti zákazníka a která bez takové žádosti? Kdo rozhoduje o implementaci opatření případně jeho rozsahu?
	4. Je rozdíl mezi opatřeními pro účastníky s pevnými čísly a s čísly mobilními?
	5. Komu jsou opatření určená (např. všem, významným klientům atd.) a za jakých podmínek? V případě, že je opatření dostupné pouze určité části Vaší klientely (typicky B2B), prosím uveďte, co brání jeho nasazení pro všechny klienty.
	6. Jsou tato opatření pro zákazníky zpoplatněna?
	7. Co bylo potřeba v síti implementovat, aby opatření fungovalo? Mělo to vliv na propojovací dohody? Pokud to lze, prosím vyčíslete náklady na implementaci.
	8. Měla opatření dopad na počty řešených stížností a žádostí (viz výše) a případně jaký?
	9. Plánujete v době 6 měsíců zavést další opatření nebo rozšířit ta stávající? Pokud ano, jak a s jakým očekáváním?
3. **Zvažovaná opatření** – navrhované opatření spočívá ve filtraci příchozího provozu na mezinárodním propojení, přičemž by volání bylo zablokováno (respektive by nebylo propojeno dál do sítě), pokud:
	* + by bylo označeno českým „pevným“ telefonním číslem,
		+ by bylo označeno českým „mobilním“ telefonním číslem a toto číslo by zároveň nebylo v roamingu.
4. V případě, že by byla zavedena blokace příchozího provozu ze zahraničí, preferujete režim opt-in (na žádost) nebo opt-out v případě blokace pevných a/nebo mobilních čísel? Prosím zdůvodněte.
5. Jste ochotni se podílet na vytvoření platformy, prostřednictvím které by podnikatelé mající propojení do zahraničí sdíleli seznam čísel (ať už pro režim opt-in nebo opt-out, protože takové sdílení informací bude třeba pro obě varianty) a která by případně umožňovala zjistit, zda je dané číslo v roamingu (ideálně formou dotaz na číslo a odpověď ve formě ano/ne)?
6. Uveďte prosím odhady očekávaných nákladů (časové a finanční) na implementaci řešení na Vaší straně a na implementaci platformy podle b).
7. Jaká spatřujete rizika v případě zavedení blokace příchozího provozu ze zahraničí, a to v případě pevných i mobilních čísel?
8. Mělo by zavedení blokace vliv na stávající obchodní či mezioperátorské vztahy a případně v jakém smyslu?
9. **Další opatření (komplementární či jiná než výše uvedená)**
10. Považujete za vhodné, aby byla stanovená na národní úrovni jiná opatření než výše uvedená blokace, např. jasná pravidla ohledně toho, co se smí vkládat do CLI? Pokud ano, na koho by se měla vztahovat?
11. **Forma opatření**
12. Jste ochotni výše uvedená opatření implementovat na samoregulační úrovni, nebo je potřeba je zavést formou regulace?
13. Preferujete nasazení opatření pro pevná i mobilní čísla najednou, nebo po krocích (nejprve pevná, pak mobilní)?