**Odůvodnění**

**A. OBECNÁ ČÁST**

1. **Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy, odůvodnění jejích hlavních principů**

Návrh nařízení vlády je předkládán v návaznosti na zákon 23/2005 Sb., kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (dále jen „zákon o elektronických komunikacích“ nebo „zákon“).

Zákon o elektronických komunikacích v ustanovení § 97 odst. 11 nově stanoví, že vláda stanoví nařízením

* výši a způsob úhrady efektivně a účelně vynaložených nákladů na plnění povinností zřídit a zabezpečit v určených bodech své sítě rozhraní pro připojení koncového telekomunikačního zařízení pro odposlech a záznam zpráv,
* výši a způsob úhrady příspěvku na plnění povinnosti uchovávat provozní a lokalizační údaje, a to i v případě existence společného technického řešení, a
* způsob prokazování důvodnosti efektivně a účelně vynaložených nákladů.

Bez přijetí nařízení vlády nebude stanoven způsob hrazení nákladů, které vznikají v souvislosti s odposlechy a uchováváním provozních a lokalizačních údajů.

1. **Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy se zákonem, k jehož provedení je navržena, včetně souladu se zákonným zmocněním k jejímu vydání**

Zákon o elektronických komunikacích obsahuje zmocňovací ustanovení k vydání nařízení vlády v § 97 odst. 11. Zmocnění zní:

(11)

Vláda stanoví nařízením

a) výši a způsob úhrady efektivně a účelně vynaložených nákladů na plnění povinností podle odstavce 1,

b) výši a způsob úhrady příspěvku na plnění povinnosti uchovávat provozní a lokalizační údaje podle odstavce 3, a to i v případě existence společného technického řešení, a

c) způsob prokazování důvodnosti efektivně a účelně vynaložených nákladů.

Předkládaný návrh nařízení vlády proto svým věcným rozsahem odpovídá výše citovanému zákonnému zmocnění.

**3. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie a obecnými právními zásadami práva Evropské unie**

Návrh nařízení vlády upravuje hrazení nákladů, které vznikají v souvislosti s odposlechy a uchováváním provozních a lokalizačních údajů. Tato problematika není upravena právem EU, neboť případná úhrada nákladů je plně v kompetenci členských států. Předložený návrh nařízení nezpracovává právo Evropské unie a pouhé nastavení výše a způsobu úhrady nákladů není s právem EU v rozporu.

V širších souvislostech, ve vztahu k provozním a lokalizačním údajům, se ale návrhem upravované problematiky dotýká obsáhlá judikatura Soudního dvora EU z oblasti tzv. data retention, která navazuje jak na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES ze dne 12. července 2002 o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací (Směrnice o soukromí a elektronických komunikacích), v konsolidovaném znění, tak na čl. 7, 8, 11 a další Listiny základních práv Evropské unie.

Dopady těchto pramenů práva EU ale směřují do oblasti upravené zákonem o elektronických komunikacích, případně vyhláškou č. 357/2012 Sb., o uchovávání, předávání a likvidaci provozních a lokalizačních údajů.

. Návrh není v rozporu s judikaturou soudních orgánů Evropské unie a je v souladu s obecnými zásadami práva Evropské unie (např. zásadou právní jistoty, proporcionality a zákazem diskriminace).

Zákon o elektronických komunikacích, k jehož provedení je toto nařízení navrhováno, byl hodnocen jako plně slučitelný s právem Evropské unie. Na základě všech uvedených skutečností je proto možné návrh nařízení hodnotit rovněž jako plně slučitelný s právem Evropské unie.

**4. Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky**

V souvislosti s navrhovanou právní úpravou jsou předpokládány zásadní úspory pro Policii ČR. Podle předchozí právní úpravy byly náklady hrazeny z rozpočtu Ministerstva vnitra, resp. Policie ČR, nicméně výše alokovaných prostředků neodpovídala stále vzrůstajícím nákladům, které musely být hrazeny z prostředků Policie ČR. Zatímco totiž podle předchozí právní úpravy v zákoně o elektronických komunikacích byly hrazeny veškeré náklady na uchovávání provozních a lokalizačních údajů a stát neměl fakticky žádnou kontrolu nad jejich růstem, bude nově podle § 97 odst. 7 poskytován pouze příspěvek na náklady. Úspory související se změnou zákona o elektronických komunikacích v dikci návrhu tohoto nařízení vlády lze očekávat pouze v souvislosti se změnou úhrady efektivně a účelně vynaložených nákladů na příspěvek na náklady na uchovávání provozních a lokalizačních údajů. V této oblasti lze předpokládat úsporu cca 37,97 mil. Kč v v letošním roce, tj. 2025, 55 mil. Kč v roce 2026 a 133,81 mil. Kč v roce 2027 za předpokladu, že by se náklady za uchovávání provozních a lokalizačních údajů zůstaly ve výši předpokládaných nákladů jako v letošním roce, tj. 2025, s maximálním meziročním růstem inflace prolnuté do nákladů maximálně ve výši 3 % a stejný počet povinných subjektů, žádajících úhradu.

Konkrétní znění mechanismu vyčíslení příspěvku stanoví navrhované nařízení.

Obsahem návrhu nařízení je stanovení výše úhrad, kdy za zřízení a zabezpečení rozhraní pro připojení koncového telekomunikačního zařízení pro odposlech a záznam zpráv náleží poskytovateli zajišťujícímu veřejnou komunikační síť nebo poskytujícímu veřejně dostupnou službu elektronických komunikací (dále jen „poskytovatel“) úhrada celé části nákladů přímo souvisejících s plněním povinnosti, avšak za uchovávání provozních a lokalizačních údajů náleží poskytovateli jen úhrada příspěvku.

V případě plnění povinnosti podle § 97 odstavce 1 zákona (zřízení rozhraní pro odposlech a záznam zpráv) a poskytování informací a údajů podle odstavce 3 nedochází z hlediska hrazení nákladů k žádným změnám a tudíž nelze předpokládat ani žádné změny původně stanovených nákladů.

Náklady budou nadále hrazeny z rozpočtu Ministerstva vnitra, resp. Policie ČR

**5. Zhodnocení sociálních dopadů, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, dopadů na ochranu práv dětí a dopadů na životní prostředí**

Navrhovaná právní úprava nemá sociální dopady, ani dopady na ochranu práv dětí a dopady na životní prostředí.

**6. Zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen**

Navrhovaná právní úprava nestanovuje odchylky ve vztahu k zákazu diskriminace, nezavádí žádné rozdíly na základě pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, víry a náboženství, politického či jiného smýšlení, národního nebo sociálního původu, příslušnosti k národnostní nebo etnické menšině, majetku, rodu nebo jiného postavení.

Navrhovaná právní úprava nemá bezprostřední ani sekundární dopady na rovnost mužů a žen a nevede k diskriminaci jednoho z pohlaví, neboť nijak nerozlišuje, ani nezvýhodňuje jedno z pohlaví a nestanovuje pro ně odlišné podmínky.

**7. Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů**

Navrhovaná právní úprava nemá dopad na ochranu soukromí a osobních údajů nad již platný a zavedený rámec. Návrh tedy není v rozporu se zásadami ochrany soukromí a osobních údajů podle GDPR ani zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.

**8. Zhodnocení korupčních rizik**

V souvislosti s navrhovanou právní úpravou se nepředpokládají žádné dopady na vznik korupčních rizik.

**9. Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu**

Navrhovaná právní úprava nemá dopady na bezpečnost nebo obranu státu.

 **10. Zhodnocení dopadů na rodiny**

Navrhovaná právní úprava nepřináší dopady na rodiny.

**11. Zhodnocení územních dopadů, včetně dopadů na územní samosprávné celky**

Navrhovaná úprava nemá územní dopady.

**12. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy se zásadami digitálně přívětivé legislativy**

Navrhovaná právní úprava byla vyhodnocena jako souladná se zásadami digitálně přívětivé legislativy. Bližší zhodnocení viz níže.

1. Budování přednostně digitálních služeb (princip digital by default) se navrhované právní úpravy netýká.

2. Maximální opakovatelnost a znovupoužitelnost údajů a služeb se navrhované právní úpravy netýká.

3. Budování služeb přístupných a použitelných pro všechny, včetně osob se zdravotním postižením (princip governance accessibility) se navrhovaná právní úprava netýká.

4. Sdílené služby veřejné správy se navrhované právní úpravy netýkají.

5. Konsolidace a propojování informačních systémů veřejné správy se navrhované právní úpravy netýká.

6. Mezinárodní interoperabilita – budování služeb propojitelných a využitelných v evropském prostoru se navrhované právní úpravy netýká.

7. Ochrana osobních údajů v míře umožňující kvalitní služby (princip GDPR) se navrhované právní úpravy netýká.

8. Otevřenost a transparentnost včetně otevřených dat a služeb (princip open government) se navrhované právní úpravy netýká.

9. Technologická neutralita není právní úpravou dotčena.

10. Uživatelská přívětivost není právní úpravou dotčena, návrh se jí netýká.

**13. Hodnocení dopadů regulace podle obecných zásad**

K návrhu vyhlášky bylo provedeno hodnocení dopadů regulace (RIA), které je obsahem závěrečné zprávy RIA.

**B. ZVLÁŠTNÍ ČÁST**

**K § 1**

Ustanovení v souladu s § 97 odst. 1 zákona stanoví výši úhrady nákladů povinnému subjektu na zřízení a zabezpečení rozhraní. Zabezpečením rozhraní se rozumí povinnost zajistit funkčnost zařízení pro oprávněné subjekty, jde tedy nejen o zřízení rozhraní, ale i o zajištění veškerého souvisejícího vybavení (např. software) a všech souvisejících činností (přenos dat ze sítě operátora na rozhraní), které jsou nezbytné pro to, aby v okamžiku požadavku oprávněného subjektu byl zajištěn bezpečný odposlech a záznam zpráv. Za náklady na zřízení rozhraní jsou považovány nejen náklady na pořízení příslušného dlouhodobého majetku, ale také na jeho pronájem.

Výše nákladů k úhradě je stanovena jako součet účetních odpisů a přímých a nepřímých nákladů vynaložených nebo vztahujících se ke zřízení a zabezpečení tohoto rozhraní.

Účetní odpisy nejlépe respektují v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, skutečné náklady dané společnosti a odpovídají tak znění zákona, který stanovuje úhradu efektivně vynaložených nákladů.

**K § 2**

Náklady na uchovávání provozních a lokalizačních údajů mají charakter fixních nákladů nezávislých na počtu vznesených požadavků. Jde především o náklady na pořízení zařízení využívaných pro uchovávání provozních a lokalizačních údajů, hrazené formou účetních odpisů. Náklady na uchovávání provozních a lokalizačních údajů jsou nejen náklady na pořízení příslušného dlouhodobého majetku, ale také na jeho pronájem, případně na odběr služby uchovávání od třetí strany (například v případě virtuálního operátora odběr služby od síťového operátora). Náklady zahrnují také veškeré úpravy IT systémů operátora nezbytné k tomu, aby bylo možné zabezpečit uchovávání provozních a lokalizačních údajů v souladu s podmínkami stanovenými vyhláškou k provedení § 97 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích.

V případě, že zařízení sloužící pro uchovávání provozních a lokalizačních údajů neslouží výhradně k tomuto účelu, ale poskytovatel jej využívá i pro vlastní potřebu a zajištění jím poskytovaných služeb, hradí se pouze odpovídající poměrná část nákladů na zařízení a nákladů vynaložených na zabezpečení tohoto zařízení podle jeho využití.

Navrhované nařízení vlády o stanovení výše a způsobu úhrady efektivně a účelně vynaložených nákladů na odposlech a záznam zpráv a příspěvku na uchovávání provozních a lokalizačních údajů definuje výši nákladů na zřízení a zabezpečení rozhraní pro připojení koncového telekomunikačního zařízení pro odposlech a záznam zpráv, které se hradí státem povinovanému subjektu, a definuje výši nákladů na uchovávání provozních a lokalizačních údajů, na které se hradí příspěvek státem povinovanému subjektu.

Návrh nařízení počítá i s nově realizovanými řešeními, kdy jak rozhraní pro připojení koncového telekomunikačního zařízení pro odposlech a záznam zpráv, tak i řešení pro uchovávání provozních a lokalizačních údajů mohou sloužit, a mnohdy i slouží, poskytovateli zajišťujícímu veřejnou komunikační síť nebo poskytujícímu veřejně dostupnou službu elektronických komunikací k jiným účelům. Jsou pak součástí komplexního infrastrukturního řešení na straně poskytovatele. V takovém případě se předpokládá, že za náklady související s plněním uvedených povinností se považuje jen část faktických nákladů. Výše takových nákladů se pak určuje poměrem využití rozhraní nebo sytému pro uchovávání údajů.

Při původním zavedení povinnosti poskytovatelů uchovávat provozní a lokalizační údaje se vycházelo z předpokladu, že se bude jednat o svébytnou součást systému, která bude propojena do sítě poskytovatele, nicméně nebude zajišťovat žádnou další funkcionalitu. Vývojem informačních technologií však došlo k tomu, že zejména síťové prvky, potažmo systém nad nimi, zajišťují nejen uchování provozních a lokalizačních údajů. Systém v takovém případě je plně integrován v prostředí síťové architektury poskytovatele a zajišťuje jeho další provozní potřeby, jako je zajišťování samotného provozu, dohled nad provozem, kybernetická bezpečnost atd. V případě řešení, kdy by nebyl systém zajišťující plnění povinnosti plně integrován v prostředí síťové architektury poskytovatele, by došlo k větším nákladům s ohledem na redundance. Z tohoto důvodu je pak na místě, aby byla možnost pro poskytovatele realizovat co nejvhodnější řešení plnění povinnosti, což samozřejmě předpokládá i řešení, kdy toto bude zajišťovat i jiné potřeby, nesouvisející s plněním povinnosti. Pak je logické, že úhrada se týká jen těch nákladů, které odpovídají poměrné části systému na zabezpečení tohoto rozhraní v poměru k jeho jinému využití.

**K § 3**

Ustanovení § 3 stanovuje způsob úhrady nákladů a příspěvku.

Volba konkrétního funkčního tvaru výpočtu maximální výše příspěvku a koeficientu 9000 byla provedena na základě analytické modelace trendu nákladů v dostupných technických řešeních, a to za využití anonymizovaných dat poskytnutých Českým telekomunikačním úřadem. Tato modelace potvrdila, že náklady na zajištění uchovávání provozních a lokalizačních údajů nerostou lineárně s počtem poskytovaných kategorizovaných služeb, ale že každý další přírůstek služeb přispívá k celkovým nákladům klesající měrou.

Volba exponentu 0,4 odpovídá empiricky pozorovanému sublineárnímu růstu celkových nákladů v závislosti na počtu poskytovaných služeb, čímž se zajišťuje spravedlivější, plynulý a predikovatelný průběh nároku na příspěvek bez ostrých skoků nebo nepřiměřených rozdílů mezi poskytovateli. Koeficient 9000 pak představuje referenční náklad na jednu kategorizovanou službu, vypočtenou pro poskytovatele s malým počtem služeb a optimalizovaným systémem splňujícím zákonné požadavky bez nadbytečných nadstandardních funkcionalit.

Navržený model je zvolen záměrně jako spojitá funkce s plynulým růstem příspěvku, která zohledňuje nejen ekonomickou realitu trhu, ale i variabilitu provozních a technických modelů jednotlivých poskytovatelů. Tento přístup zároveň předchází vytvoření skokových hranic při zařazení do uměle stanovených kategorií. Vzorec je navržen tak, aby byl technologicky neutrální, umožňoval porovnání řešení bez ohledu na zvolenou implementační strategii a současně poskytoval odpovídající míru veřejné úhrady při respektování principu hospodárnosti.

Data o počtu kategorizovaných služeb poskytovaných koncovým uživatelům může Policii ČR předávat přímo ČTÚ, neboť tato data automaticky od podnikatelů v pravidelných šesti měsíčních intervalech sbírá (viz § 115 odst. 2 a 3 zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích – Elektronický sběr dat. Konkrétní výpočet funkce je definován vztahem

pmax = 9000 ⋅ n0,4

kde pmax značí maximální výši příspěvku v českých korunách, 9000 je koeficient zohledňující náklad řešení na jednoho koncového uživatele, n je počet kategorizovaných služeb poskytovaných koncovým uživatelům, jak jej eviduje Český telekomunikační úřad. Koncovému uživateli může být poskytováno více veřejně dostupných služeb elektronických komunikací jedním poskytovatelem jako například hlasová služba nebo služba přístupu k internetu, pro které se samostatně uchovávají specifické provozní a lokalizační údaje, proto je zohledňován počet poskytovaných služeb, a nikoliv pouze počet koncových uživatelů. Vždy se však jedná pouze o hraniční přípojný bod či hraniční přípojné body připojení veřejně dostupné služby elektronických komunikací mezi poskytovatelem služeb elektronických komunikací a účastníkem. Daný hraniční bod či body tak mohou být využívány jedním či více koncovými uživateli, aniž by to mělo vliv na proměnnou n.“ Hodnota 0,4 je exponent. Počtem uživatelů, tedy uživateli kategorizovaných služeb, jsou myšleny počty účastnických stanic (hlasová komunikační služba v pevném místě), počty přístupů (služba přístupu k internetu v pevném místě) anebo počty aktivních SIM (mobilní služby). Omezuje se tak maximální výše příspěvku pro případy, že technická řešení by byla aplikována na neoptimalizovanou strukturu sítě poskytovatele, nadstandardní služby anebo by řešení naplňovalo i další funkcionality využívané poskytovateli.

Výpočtem stanovená maximální výše příspěvku nemá vliv na samotný proces posuzování technického řešení a vybavení pro realizaci uchovávání provozních a lokalizačních údajů. V návrhu nařízení vlády je zohledněn i předem definovaný princip, že pokud v rámci technického řešení nebude dosaženo vyšší než výpočtem stanovené výše příspěvku, nebude využito maximální hranice příspěvku, ale tento bude uhrazen jen do výše faktických nákladů přímo souvisejících s plněním povinnosti. Na druhou stranu daný proces neomezuje poskytovatele ve využití i jiného, vždy však řádně odůvodněného, byť nákladnějšího řešení, v rámci kterého budou uhrazeny pouze dílem náklady ve výši stanovené výpočtem daného maximálního příspěvku.

Návrh nařízení řeší také situace, kdy rozhraní či systém nesplňuje technické a provozní podmínky a v takových případech nenáleží poskytovateli náhrada nákladů nebo příspěvku.

V případě, že zařízení nesplňuje výše uvedené technické a provozní podmínky, nebude provedena úhrada nákladů v plné výši, ale pouze v poměrné výši odpovídající době, kdy tyto podmínky splňovalo. Pokud bude zařízení mimo provoz, nenáleží povinnému subjektu úhrada nákladů.

**K § 4**

Nově je samostatně provedena i zákonem daná možnost společného řešení více poskytovatelů. V takových případech se příspěvek vypočítává dle totožného vzorce v součtu kategorizovaných služeb poskytovaných koncovým uživatelům všemi zúčastněnými poskytovateli. Takto vypočtený maximální příspěvek dostávají poměrnou částí uhrazen všichni na systému zainteresovaní poskytovatelé. Pokud celkové faktické náklady nedosáhnou stejné či vyšší výše, než je maximální výše příspěvku, dostávají příspěvek v poměrné části faktických nákladů uhrazen všichni na systému zainteresovaní poskytovatelé.

Požadavek na zakotvení možnosti využití společného řešení byl vznesen ze strany odborné veřejnosti a zástupců poskytovatelů, kteří poukázali na možnost případného společného efektivnějšího řešení. Společné řešení by mohlo vést ke sjednocení jejich úsilí o zajištění zákonné povinnosti a současně by mohlo být efektivnější, tedy i úspornější než samostatná řešení u jednotlivých poskytovatelů. Z tohoto důvodu je nezbytné, aby existoval i jednoznačný způsob výpočtu maximální výše příspěvku na náklady. Prostým součtem se tak definuje proměnná n použitá ve vzorci, která definuje společný počet kategorizovaných služeb poskytovaných koncovým uživatelům u jednotlivých na projektu zúčastněných poskytovatelů, jak jej eviduje Český telekomunikační úřad. Tento prostý součet se použije pro výpočet maximální výše příspěvku na úhradu nákladů. Část z příspěvku dle poměru uvedených kategorizovaných služeb poskytovaných koncovým uživatelům přináleží pak každému poskytovateli, který se podílí na společném řešení. Toto rozdělení je jednoduché, transparentní a neomezuje poskytovatele se následně vypořádat finančně mezi sebou i jinak.

**K § 5**

Nařízení předpokládá měsíční frekvenci vyúčtování nákladů, nicméně reaguje i na situaci, kdy je vhodnější se souhlasem oprávněného subjektu zvolit jinou frekvenci zasílání vyúčtování úhrady nákladů.

Návrh předpokládá obvyklé vyúčtování nákladů za kalendářní měsíc se stanovenými výjimkami a s obvyklou dobou splatností pro úhrady státu.

Vyúčtování nákladů se zasílá do dvacátého pátého dne měsíce následujícího po měsíci, ve kterém vznikl nárok na úhradu nákladů, a vyúčtování nákladů za měsíc listopad se zasílá nejpozději do 10. prosince téhož roku. Vyúčtování nákladů za měsíc prosinec se zasílá v lednu následujícího roku.

**K § 6**

Pro prokazování důvodnosti vynaložených nákladů s ohledem na efektivitu a účelnost návrh nařízení obsahuje jasně vymezené procesy v rámci nichž se podklady předkládají. Doposud stanovený postup návrhu možných variant řešení a výběru varianty řešení rozhraní pro připojení koncového telekomunikačního zařízení pro odposlech, tak jak jej stanovuje § 7 odst. 3 a 4 vyhlášky č. 336/2005 Sb. o formě a rozsahu informací poskytovaných z databáze účastníků veřejně dostupné telefonní služby a o technických a provozních podmínkách a bodech pro připojení koncového telekomunikačního zařízení pro odposlech a záznam zpráv, není nijak dotčen. Nově se však novelou zákona o elektronických komunikacích zavádí proces předchozího posouzení technického řešení a vybavení pro plnění povinnosti uchovávat provozní a lokalizační údaje, u něhož pak poskytovatel má právo žádat úhradu příspěvku na náklady na uchovávání provozních a lokalizačních údajů. Navrhované nařízení definuje výčet nezbytných podkladů žádosti o posouzení technického řešení a vybavení pro plnění povinnosti uchovávat provozní a lokalizační údaje.

Tento výčet zahrnuje:

* základní informace o právnické nebo fyzické osobě zajišťující veřejnou komunikační síť nebo poskytující veřejně dostupnou službu elektronických komunikací, jako je kontaktní adresa, sídlo, IČO, kontaktní osoba či osoby a jejich zmocnění statutárním zástupcem společnosti, pokud přímo nejedná ve věci tento, kontaktní údaje jako je email, telefonní číslo atp.,
* základní informace o síti žadatele, jako je počet koncových uživatelů, rozsah a struktura sítě elektronických komunikací, nabízené služby elektronických komunikací, skladba a objemy dat procházejících v jednotlivých částech sítě atp., přičemž pojem „skladba a objemy dat procházejících v jednotlivých částech sítě“ vychází z dlouhodobé neformální komunikace s poskytovateli a zahrnuje mj. popis distribuce síťového provozu včetně topologie sítě a jejích prvků, objemy a typy paketů přenášených mezi částmi infrastruktury, profil datového provozu mezi jednotlivými segmenty, zatížení sítě v různých částech její struktury.

Tento výčet však není vyčerpávající, protože každá síť je specifická, přičemž závisí na použité technologii, jejím rozvržení, provozu, aktivitě uživatelů a dalších faktorech.

* projektový záměr nebo popis zvoleného řešení pro uchovávání provozních a lokalizačních údajů v síti žadatele, s technickou specifikací a odůvodněním definovaných technických parametrů jednotlivých prvků, vzhledem k provozované síti a garancí provozu systému alespoň 5 let, přičemž toto časové období vychází ze stávající praxe. V případě udržitelnosti řešení je období delšího charakteru a vychází z potřeby vytvoření řešení se zajištěním udržitelnosti provozu, tedy adekvátní možností zajištění další podpory, oprav, aktualizací software a firmware atp. Tyto náklady nemusejí, často ani nejsou, po odpisové době definovatelné předem, ale měla by být garance, že životnost řešení neskončí bezprostředně po účetním odpisu.
* zdůvodnění volby varianty preferované žadatelem z více možných variant řešení, vybrané s ohledem na hospodárnost, efektivnost a účelnost,
* popis formátu a struktury ukládaných provozních a lokalizačních údajů, popřípadě formátu a struktury, ve které budou tyto údaje na vyžádání předávány, nebo vzorek těchto údajů, a
* kalkulace veškerých nákladů na pořízení a provoz zařízení pro uchovávání provozních a lokalizačních údajů za dobu 36 měsíců a stanovení jeho odpisové lhůty. Odpisová lhůta 36 měsíců pak vychází ze zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů. Nejedná se tedy o deklaraci živostnosti systém, ale o formě vedení účetních nákladů.

**K § 7**

Ve společných ustanoveních jsou stanovena pravidla spojená s dokládáním částek vyčíslených ve vyúčtování nákladů. Ustanovení obsahuje výčet dokladů, kterými povinný subjekt dokládá vyúčtování nákladů.

V závěru je v rámci společných ustanovení zakotvena garance prokazatelnosti, která zahrnuje princip, že subjekt, jemuž náleží úhrada, může požadovat plnění jen z nákladů, které byly zachyceny v jeho účetnictví, a současně se uvádí i výčet dokladů pro vyúčtování.

**K § 8**

Přechodné ustanovení staví najisto, že pro stanovení výše úhrady před účinností tohoto nařízení se použije vyhláška č. 462/2013 Sb., o stanovení výše a způsobu úhrady efektivně vynaložených nákladů na odposlech a záznam zpráv, na uchovávání a poskytování provozních a lokalizačních údajů a na poskytování informací z databáze účastníků hlasové komunikační služby, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto nařízení.

**K § 9**

Návrh nařízení vlády pak uvádí účinnost ode dne 1. července 2025, což je shodné datum s tím, se kterým počítá novela zákona o elektronických komunikacích, která mění způsob úhrady k uvedenému datu a dává mandát vládě pro úpravu v jejím nařízení. Před účinností této právní úpravy se bude postupovat dle vyhlášky č. 462/2013 Sb., o stanovení výše a způsobu úhrady efektivně vynaložených nákladů na odposlech a záznam zpráv, na uchovávání a poskytování provozních a lokalizačních údajů a na poskytování informací z databáze účastníků hlasové komunikační služby ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti navrhovaného nařízení.