Žádost o vstupy pro přípravu Pokynů k článku 5 nařízení GIA

Tato žádost o vstupy dává dotčeným stranám příležitost včas se zapojit do přípravy pokynů Sdružení BEREC ke koordinaci stavebních prací podle čl. 5 odst. 6 [nařízení o gigabitové infrastruktuře](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/HTML/?uri=OJ:L_202401309).

Příspěvky dotčených stran budou zveřejněny, pokud nebudou prohlášeny za důvěrné, a budou použity jako vstupní informace pro BEREC k úvahám o návrhu pokynů, ale BEREC nebude v této fázi zveřejňovat přímé odpovědi na obdržené vstupy.

Dotčené strany budou mít samozřejmě příležitost poskytnout Sdružení BEREC další podněty, jakmile bude konzultován návrh pokynů, a Sdružení BEREC na tyto podněty odpoví v samostatném dokumentu.

Na konci dotazníku, v oddíle D. „Důvěrnost údajů“ prosím uveďte veškeré údaje, které jsou ve Vaší odpovědi považovány za důvěrné,

Sdružení BEREC očekává Váš příspěvek nejpozději **do 20. září 2024** do konce pracovní doby.

Příspěvky zasílejte nejlépe v angličtině. (pozn. ČTÚ: lze ale zaslat i v češtině)

# Údaje o Vás

Typ síťového operátora[[1]](#footnote-1) (např. provozovatel dopravní sítě, energetických rozvodů, sítí elektronických komunikací) / veřejný subjekt

Název/Jméno síťového operátora/veřejného subjektu

Země

Kontaktní osoba (jméno a příjmení)

E-mailová adresa

Telefonní číslo

* Souhlasím s [podmínkami ochrany osobních údajů](https://ec.europa.eu/eusurvey/home/privacystatement?language=cs)

# Právní základ

Nové nařízení o gigabitové infrastruktuře (GIA)[[2]](#footnote-2) vstoupilo v platnost 11. května 2024 a nahrazuje směrnici o snižování nákladů na výstavbu širokopásmového připojení (BCRD) přijatou v roce 2014. Většina ustanovení GIA se použije od 12. listopadu 2025 a dále. Cílem GIA (čl. 1 odst. 1) „je usnadnit a stimulovat výstavbu sítí s velmi vysokou kapacitou skrze podporu sdílení stávající fyzické infrastruktury a tím, že umožňuje efektivnější výstavbu nové fyzické infrastruktury tak, aby nové sítě mohly být budovány rychleji a rychleji. Jedním z důležitých opatření k dosažení tohoto cíle je článek 5 „koordinace stavebních prací“, který stanoví následující práva, povinnosti a výjimky.

Článek 5 odst.1 GIA zavádí právo síťových operátorů a subjektů veřejného sektoru, kteří vlastní nebo ovládající fyzickou infrastrukturu sjednávat s operátory dohody o koordinaci stavebních prací včetně ujednání o rozdělení nákladů v souvislosti s budováním prvků sítí VHCN nebo přiřazených prostředků.

Článek 5 odst. 2 GIA ukládá síťovým operátorům a subjektům veřejného sektoru, kteří vlastní nebo ovládající fyzickou infrastrukturu, povinnosti při provádění nebo plánování přímého nebo nepřímého provedení stavebních prací zcela nebo částečně financovaných z veřejných prostředků, a tito

* musí vyhovět všem přiměřeným písemným žádostem operátorů o koordinaci těchto stavebních prací v souvislosti s budováním prvků sítí VHCN nebo přiřazených prostředků, a to za transparentních a nediskriminačních podmínek.
* Těmto žádostem musí vyhovět za předpokladu, že budou splněny určité kumulativní podmínky týkající se dodatečných nákladů, kontroly nad koordinací stavebních prací a časového harmonogramu. Kromě toho mohou členské státy stanovit podrobné požadavky týkající se administrativních aspektů žádosti.

Článek 5 odst.3 a 4 GIA stanoví výjimky z výše uvedené povinnosti, které mohou členské státy identifikovat následovně. Žádosti na koordinaci stavebních prací mezi operátory sítí elektronických komunikací mohou být považovány za neodůvodněné za výjimečných okolností a pokud jsou splněny určité podmínky. Nadto ještě článek 5 odst. 5 uvádí, že určité typy stavebních prací mohou být členskými státy z povinností vyloučeny, pokud jsou považovány za práce omezeného rozsahu nebo pokud mají vztah ke kritické infrastruktuře či národní bezpečnosti.

Článek 5 odst. 6 GIA dává úkol Sdružení BEREC, aby vydal pokyny takto:

*„Do 12. listopadu 2025 po konzultaci se zúčastněnými stranami, vnitrostátními orgány pro řešení sporů a případně dalšími příslušnými institucemi nebo agenturami Unie v příslušných odvětvích a se zohledněním zavedených zásad a různé situace v jednotlivých členských státech, Sdružení BEREC v úzké spolupráci s Komisí vydá pokyny týkající se uplatňování tohoto článku, zejména pokud jde o:*

*(a) rozdělení nákladů spojených s koordinací stavebních prací uvedených v odstavci 1;*

*(b) kritéria, kterými by se měly řídit orgány pro řešení sporů při řešení sporů spadajících do oblasti působnosti tohoto článku; a*

*(c) kritéria k zajištění dostatečné kapacity k uspokojení předvídatelné budoucí přiměřené potřeby, pokud je koordinace stavebních prací podle odstavce 4 odmítnuta.“*

Článek 5 odst.6 GIA a role BEREC ohledně vytvoření pokynů jsou také zmíněny v úvodním ustanovení 40 GIA.

Kromě toho čl.13 odst. 2 GIA stanoví, že vnitrostátní orgány pro řešení sporů vydávají závazná rozhodnutí ve sporech „s plným přihlédnutím k zásadě proporcionality a k principům, které stanoví vodítka Komise nebo pokyny BEREC.“

Konečně článek 2 obsahuje užitečné definice pro celý text.

Podobná (nikoli však totožná) pravidla pro řešení sporů v oblasti koordinace stavebních prací již byla zavedena od roku 2014 v rámci směrnice o snižování nákladů na výstavbu širokopásmového připojení.

Sdružení BEREC se zajímá o zkušenosti ze stávajících systémů řešení sporů, jakož i o názory na budoucí nastavení pro řešení sporů podle GIA.

Rozhodování sporů ve vaší zemi může provádět ústřední orgán státní správy, místní orgán,

nebo jiný určený orgán, který se nemusí nazývat „orgán pro řešení sporů“.

# Otázky a problémy, které mají pokyny řešit

Konzultační otázky jsou strukturovány podle oddílů (A) až (C), pro které je třeba vypracovat pokyny.

Co byste obecně považovali za nejvyšší prioritu v pokynech ke koordinaci stavebních prací? (Např. konkrétní situace, kterou je třeba v pokynech řešit.)

(*Maximálně 400 znaků*)

# A. Rozdělení nákladů spojených s koordinací stavebních prací

Následující články GIA se vztahují přímo k rozdělování nákladů spojených s koordinací stavebních prací.

Čl.5 odst.1

*„Subjekty veřejného sektoru vlastnící nebo ovládající fyzickou infrastrukturu a provozovatelé sítě mají právo sjednávat s operátory dohody o koordinaci stavebních prací včetně* ***rozdělení nákladů*** *v souvislosti s budováním prvků sítí VHCN nebo přiřazených zařízení.“*

ČL.5 odst. 2

*„Při provádění nebo plánování přímého nebo nepřímého provádění stavebních prací zcela nebo částečně financovaných z veřejných prostředků, subjekty veřejného sektoru vlastnící nebo ovládající fyzickou infrastrukturu a provozovatelé sítě vyhoví všem přiměřeným písemným žádostem operátorů o koordinaci těchto stavebních prací v souvislosti s budováním prvků sítí VHCN nebo přiřazených zařízení, a to za transparentních a nediskriminačních podmínek. (…)*

*Žádostem o koordinaci stavebních prací se vyhoví za předpokladu, že jsou splněny tyto podmínky:*

*a) koordinace stavebních prací* ***nezpůsobí*** *provozovateli sítě nebo subjektu veřejného sektoru vlastnícímu nebo ovládajícímu fyzickou infrastrukturu, který dotčené stavební práce původně plánoval,* ***žádné nenávratné dodatečné náklady, včetně nákladů způsobených dalším prodlením****, aniž je tím dotčena možnost dotčených stran dohodnout se na rozdělení nákladů; (…)“*

**S cílem vytvořit pokyny pro rozdělování nákladů v souvislosti s koordinací stavebních prací by Sdružení BEREC chtělo položit následující otázky:**

1. Jsou vám známy vnitrostátní pokyny, pravidla, postupy (např. právní pokyny příslušných orgánů nebo uveřejněné osvědčené postupy průmyslových sdružení) nebo rozhodnutí orgánu pro řešení sporů, které se týkají rozdělování nákladů spojených s koordinací stavebních prací?

Ano

Ne

Pokud je vaše odpověď „Ano“, považujete je za užitečné?

Ano

Ne

Pokud je vaše odpověď „Ano“, usnadnily dosažení dohod o koordinaci stavebních prací?

Ano

Ne

2. Koordinace stavebních prací mezi dvěma poskytovateli sítí elektronických komunikací (ECN) - širokopásmové nebo mobilní infrastruktury je někdy považována za zvláštní případ koordinace stavebních prací, protože obě strany jsou v tomto případě v přímém konkurenčním vztahu. Mělo by se při sdílení společných nákladů zohlednit, zda koordinace probíhá mezi ECN a ECN nebo mezi ECN a NON-ECN (např. mezi poskytovatelem širokopásmového připojení a provozovatelem sítě pro distribuci elektrické energie nebo plynu)?

Ano

Ne

3. Máte nějaké praktické zkušenosti s koordinací stavebních prací podle článku 5 BRCD (nebo jeho znění v transpozičním zákoně)?

Ano

Ne

Pokud je vaše odpověď „Ne“, čím je to způsobeno?

* Informace o plánovaných stavebních pracích nejsou k dispozici
* Práce jsou oznamovány s příliš krátkým předstihem
* Nedostatek zájmu podílet se na stavebních pracích jiných subjektů
* Druhá strana nebyla během jednání dostatečně reaktivní
* Obtíže při dosahování dohody o trase sítě nebo umístění dalších prvků (šachet, skříní atd.)
* Obtíže při dosahování dohody o technických podmínkách (hloubka, šířka, metodika, dohoda o souvisejících službách (SLA), údržba atd.).
* Obtíže při dosahování dohody o rozdělení nákladů
* Jiné důvody. Prosíme, upřesněte. (*Maximálně 200 znaků*)

Pokud je vaše odpověď „Ano“, uveďte prosím odhadované %, jaká část vaší sítě byla vybudována na základě koordinace stavebních prací, a to z celkového objemu stavebních prací provedených v posledních třech letech. (*Maximálně trojmístné číslo*)

4. Uveďte případné náklady, které lze přímo přiřadit jedné z koordinujících stran, tam kde není nutná žádná metoda rozdělení nákladů („dodatečné náklady“), nebo náklady, které nelze přímo přiřadit k jedné z koordinujících stran, takže je třeba použít metodu rozdělení nákladů („společné náklady“). Kterou metodiku rozdělení nákladů považujete v těchto případech za relevantní?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kategorie nákladů | Přímé náklady?  (náklady, které lze přímo přiřadit k jedné z koordinujících stran) odpověď ANO/NE | Společné náklady?  (náklady, které nelze přímo přiřadit ani jedné z koordinujících stran) odpověď ANO/NE | Pokud jsou náklady společné, jakou metodiku rozdělování nákladů považujete za relevantní? (*Max. 200 znaků*) |
| Náklady na výstavbu v důsledku koordinace (např. potřebný širší výkop nebo delší výkopy, nutnost jiné metody výkopu) |  |  |  |
| Náklady na výkopové práce (náklady na výkop, přepravu vykopaného materiálu, zasypání výkopu, následné terénní úpravy) |  |  |  |
| Specifické náklady na dodavatelský segment (materiál jako např. potrubí) |  |  |  |
| Režijní náklady na staveniště (náklady na využívání zařízení staveniště, žádosti o povolení, plánování a řízení projektu,  dokumentace atd.) |  |  |  |
| Náklady na koordinaci/spolupráci (jednání vč. schůzek, přizpůsobení postupu plánování,  případné časové prodlevy způsobené koordinací) |  |  |  |
| Jiné: (*Max. 200 znaků*) |  |  |  |

5. Jaké doporučení by podle Vás měly pokyny pro koordinaci stavebních prací prioritně přinést v souvislosti s rozdělováním nákladů?

# B. Kritéria, kterými by se měly orgány pro řešení sporů řídit, když při rozhodování sporů spadajících do oblasti působnosti čl. 5 GIA

Vnitrostátní orgán pro řešení sporů musí (podle čl. 13 odst.1 (c) GIA) řešit spory v případě, kdy dohody o koordinaci prací podle čl. 5 odst. 2 GIA nebylo dosaženo do jednoho měsíce ode dne obdržení formální žádosti o koordinaci.

Právním základem těchto sporů jsou ustanovení čl. 5 GIA (viz Právní základ a Příloha).

Čl. 13 odst. 3 GIA stanoví, že rozhodnutí vnitrostátního orgánu pro řešení sporů může spočívat ve stanovení spravedlivých a přiměřených podmínek, pokud je to relevantní včetně ceny.

**S cílem poskytnout pokyny ke kritériím, která by vnitrostátní orgány pro řešení sporů měly zohledňovat při řešení sporů, by Sdružení BEREC chtělo položit následující otázky:**

6. Máte nějaké praktické zkušenosti s obracením se na orgán pro řešení sporů v případě sporů týkajících se koordinace stavebních prací podle ustanovení článku 5 BRCD (nebo vnitrostátního transpozičního zákona)?

Ano

Ne

07. Jaká jsou podle Vašeho názoru nejdůležitější kritéria, která by vnitrostátní orgány pro řešení sporů měly zohledňovat při řešení sporů? *(Maximálně 800 znaků)*

8. Pokud je vaše odpověď na otázku 06. „Ano“, jaké byly nejčastější/nejsložitější/nejstrategičtější sporné body související koordinací stavebních prací, se kterými jste se setkali?

* Zpoždění projektu
* Dodatečné náklady na projekt
* Řádné rozdělení nákladů
* Samotné řízení DSB
* jiné

9. Kromě obsahu sporu samotného, existuje podle Vás ještě nějaké pravidlo, které by se mělo při řešení sporu dodržovat? (délka rozhodnutí, míra podrobnosti zkoumání, témata, která byste vyloučili atd.)? (*Maximálně* *800 znaků)*

# C. Kritéria pro zajištění dostatečné kapacity pro uspokojení případné budoucí přiměřené potřeby přístupu v případě, že je koordinace stavebních prací odmítnuta podle čl. 5 odst. 4 GIA

Čl. 5 odst. 4 definuje případy, kdy lze žádost o koordinaci stavebních prací považovat za nepřiměřenou. V takových případech „*vybuduje podnik zajišťující nebo oprávněný zajišťovat veřejné sítě elektronických komunikací, který odmítl koordinaci stavebních prací, fyzickou infrastrukturu s dostatečnou kapacitou, aby uspokojil případné budoucí přiměřené potřeby přístupu třetích stran.“*

**S cílem poskytnout pokyny ke kritériím pro zajištění dostatečné kapacity pro zajištění možnosti vyhovět budoucím přiměřeným potřebám v případě že je koordinace stavebních prací odmítnuta podle odstavce 4, by Sdružení BEREC chtělo položit následující otázky:**

10. Uveďte prosím, jak by měla být dostatečná dodatečná kapacita specifikována v dané žádosti o koordinaci, která byla zamítnuta podle čl. 5 odst.4?

* Zajištění infrastruktury s dostatečnou kapacitou vedení, mikrotrubiček či sloupů pro každého z odmítnutých žadatelů;
* Zajištění infrastruktury s dostatečnou kapacitou vedení, mikrotrubiček či sloupů pro jednoho potenciálního žadatele nad rámec potřeb nyní odmítnutých žadatelů;
* Zajištění infrastruktury s dostatečnou kapacitou vedení, mikrotrubiček či sloupů pro dva a více potenciálních žadatelů nad rámec potřeb nyní odmítnutých žadatelů;
* Jiné. Prosíme, vysvětlete. (*Maximum 200 znaků*)

11. Závisí podle vás odpověď na předchozí otázku na druhu fyzické infrastruktury?

Ano

Ne

Pokud je vaše odpověď „Ano“, vysvětlete jak? (*Maximálně* *800 znaků)*

12. Jaké je podle vašeho názoru nejdůležitější kritérium pro zajištění dostatečné kapacity pro uspokojení případné budoucí přiměřené potřeby přístupu v případě, že je koordinace stavebních prací odmítnuta? (*Maximálně* *800 znaků)*

# D. Důvěrnost údajů

Pokud považujete některé odpovědi na otázky v této Žádosti o vstupy za důvěrné, prosíme, na tomto místě uveďte, kterých otázek se to týká.

Děkujeme Vám za Váš příspěvek.

1. GIA definuje provozovatele sítě jako (a) operátora ve smyslu čl. 2 bodu 29 směrnice (EU) 2018/1972; (b) podnik, který zajišťuje fyzickou infastrukturu určenou k poskytování:(i) služeb výroby, přepravy nebo distribuce: plynu, elektrické energie včetně veřejného osvětlení, vytápění, vody, včetně odstraňování nebo čištění odpadních a kanalizačních vod, a odvodňovacích systémů; (ii) dopravních služeb včetně železnic, silnic včetně pozemních komunikací v obcích, tunelů, přístavů a letišť. [↑](#footnote-ref-1)
2. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1309 ze dne 29. dubna 2024 o opatřeních ke snížení nákladů na budování gigabitových sítí elektronických komunikací, o změně nařízení (EU) 2015/2120 a o zrušení směrnice 2014/61/EU (nařízení o gigabitové infrastruktuře). [↑](#footnote-ref-2)